



دار النشر

العلامة محمد بن محمد شريك كما عرفته

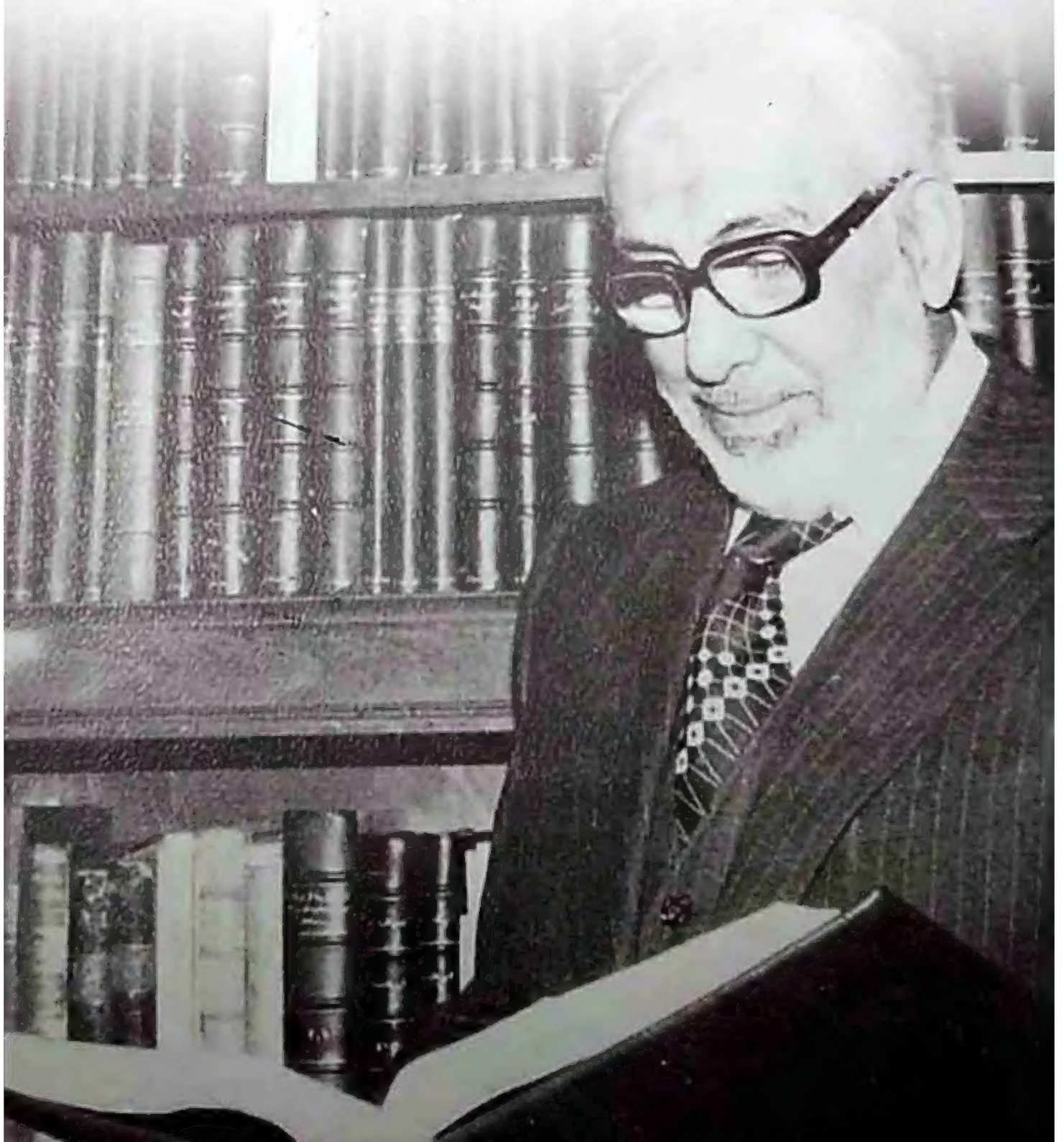
إضاءات من سيرته الذاتية والعلمية والأدبية ورسائله إلى

تأليف

الأستاذ الدكتور عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان

أستاذ الأدب وعميد المكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود سابقاً

ورئيس النادي الأدبي بالمدينة المنورة



العلامة محمد بن محمد شريك كما عرفته إضاءات من سيرته الذاتية والعلمية والأدبية ورسائله إلى

تأليف

الأستاذ الدكتور عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان
أستاذ الأدب وعميد المكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود سابقاً
ورئيس النادي الأدبي بالمدينة المنورة

٢ نادى المنطقة الشرقىة الأءبى؁ ١٤٤٢هـ
فهرسة مكآبة الملك فهد الوطنىة أثناء النشر

عبلان؁ عبءالله بن عبءالرحىم
العلامة عموء بن عمء شاكرا كىا عرفآه - إضاءاء من سىرآه الآانىة والعلمىة
والأءبىة ورسائله. / عبءالله بن عبءالرحىم عبلان - الءمام؁ ١٤٤٢هـ
٣٣٦ ص؁ ١٤١ سم
رءمك: ٩-٠٠-٩١٤٩٣-٦٠٣-٩٧٨

١- شاكرا؁ عموء وعمء؁ ١٤١٨هـ ٢- العلماء المصرىون أ. العىوان
١٤٤٢/١٧٩ ٨١١٠١٠٠٩ ءبوى

رقم الإبلءاع: ١٤٤٢/١٧٩
رءمك: ٩-٠٠-٩١٤٩٣-٦٠٣-٩٧٨

مركز الأءب العربى للنشر و الآوزىع

الموقعا الإلكآرونى :

Www.Adab-Book.Com

مركز الأءب العربى

@Services_Book

@Services_Book

مركز الأءب العربى

adabarabic7

services_book@outlook.sa



مركز الأءب العربى

مسؤول النشر :
لآآواصل

0597777444



نادى المنطقة الشرقىة الأءبىة

@adabl_east

@adabl.east

@adabl_east

نادى المنطقة الشرقىة الأءبىة

نادى المنطقة الشرقىة الأءبىة

الءمام - الرمز البرىءى: ٣١٤٨٢

ص ب: ٨٤٣٨

آائف: ٠٠٩٦٦١٣٨٤٣٧٧٧

فاكس: ٠٠٩٦٦١٣٨٤٣٧٧٨٥

www.aladabl.org

آمل آطبىق

مركز الأءب العربى للنشر والآوزىع



المملكة العربىة السعوءىة- الءمام

لآطب إصداراء مركز الأءب العربى

@Adab_Book

0096659447441

ءولة الإمارة العربىة المآآءة مكآبة الأءب العربى 00971569767989

آمهورىة مصر العربىة مركز الأءب العربى 00201120102172

الحقوق مآفوظة : لا ىسمح بإعاءة إصدار هذا الكآب أو أى آزاء منه؁ أو لآزىنه فى لآق
استعءاءة آمىع المآلومااء أو لآقله بأى شكل من الأشكال ىدون إذن سابق من الناشر .

آمىع العباراء و الأفكار الواردة فى الكآب لآعز عن
وجهة نظر المآلأف ءون أءل مسؤولىة على الناشر .

المقدمة

احترت في أمري ؛ من أي النواحي أتحدث عن أستاذي العلامة محمود شاكر ؟ هل أتحدث عنه أديبًا عملاقًا ؟ أو كاتبًا مبدعًا متألقًا ؟ أو باحثًا مدققًا متعمقًا ؟ أو قارئًا نهما مستوعبًا لما يقرأ ؟ أو عالمًا متبحرًا في فنون العلم والمعرفة ؟ أو محققًا بصيرًا متقنًا ، أو متحدثًا فصيحًا ؟ أو محبًا لتراث أمته غيورًا عليه ؟ أو عاشقًا للغة العربية ومنافعها عنها في وجه الهجمات المغرضة حولها ؟ أو عاشقًا للكتب وللقراءة ؟ منقطعًا لها ، لا يلتفت إلى سواها ، أو إنسانًا كريم المحتد ، وكريم الوفاة مكرمًا للضيف ؟ أو حانيًا على أفراد أسرته ؛ زوجته أم فھر ، وابنه فھر ، وابنته زلفی ؟

عرفته قامة علمية شامخة ، وبحرًا مترامي الأطراف ، بعيد الغور ، علمًا ودراية ، ومعرفة وإحاطة بعلوم اللغة العربية ؛ نحوًا وصرفًا وبلاغة ، وأدبًا وشعرًا ونقدًا ، وما يتعلق بذلك كله من علوم ومعارف . عرفته أديبًا متألقًا ، تفيض شباة قلمه أدبًا وكتابة أدبية رصينة ، وبيانًا مشرقًا ، وأسلوبًا راقيًا ، يذكرك في لغته وبلاغته بكبار كتّاب العربية قديمًا وحديثًا ؛ من أمثال الجاحظ ، وأبي حيان التوحيدي ، ومصطفى صادق الرافعي .

عرفته قارئاً نهماً لأمّهات الكتب في اللغة والأدب ، والشعر
والبلاغة ، والعلوم الأخرى .

قرأ بعض الموسوعات في اللغة والأدب أكثر من مرة ، كما هو
الشأن في كتاب لسان العرب ؛ حيث قرأه مرتين ، إحداهما على أستاذه
سيد المرصفي ، ووشى نسخة من لسان العرب التي تبلغ عشرين مجلداً
بتعليقات مفيدة بخط يده على هوامش صفحات الكتاب .

وقراءته للكتب قراءة تأمل ووعي بما يقرأه من سطور الكتب ،
واستيعاب تام ، واستحضار مدهش ، ينم عن القراءة الباصرة
والبصيرة .

عرفته فارساً مغواراً ، حاز قصب السبق ، وأوفى إلى الغاية في
ميادين العلم والمعرفة ، خاض لجج البحار ، يستخرج كنوزها من
الأعماق ، علماً ومعرفة وأدباً وسعة اطلاع .

عرفته جريئاً يصدع بالحق ، ولا يخشى لومة لائم ، يقول : « وأنا
امرؤ لا أحب الهمس والدندنة في الآذان سرّاً ، ولا أحب التناجي
الخفي بالإثم والعدوان تحت ستار من الظلمة ، وأكره من يدور
باللائمة من مجلس إلى مجلس غير معالّن ولا مصرح »^(١) .

(١) أباطيل وأسفار ، ص ١٧٩ .

ويقول : « أحبُّ شيء إلي أن أقول ما أريده جهره بلا مDAHنة ولا استخفاء ولا مداورة »^(١).

عرفت العلامة محمود شاكر أول ما عرفته معرفة القارئ لمن يقرأ له ، ثم عرفته معرفة الابن لوالده ، ثم عرفته معرفة التلميذ لأستاذه ، ثم عرفته معرفة المتذوق لما يكتبه في أسلوب مشرق وبيان وبلاغة ، ثم عرفته معرفة المستفيد من علمه وبحوثه ودراساته وكتابات الرصينة المتعمقة .

وقد حظي العلامة محمود محمد شاكر بدراسات ومؤلفات عديدة تناولت سيرة حياته وعلمه ومؤلفاته ، ولاحظت أن اللاحق منها يكرر ما ذكره السابق ، واذكر هنا بعض ما وقعت عليه منها :

١- شيخ العربية وحامل لوائها أبو فهر محمود محمد شاكر للأستاذ محمد إبراهيم الرضواني ، صدر عن مكتبة الخانجي ، عام ١٤١٥هـ-١٩٩٥م .

٢- محمود محمد شاكر الرجل والمنهج ، للأستاذ عمر حسن القبان ، صدر عام ١٤١٧هـ-١٩٩٧م .

٣- محمود محمد شاكر سيرته الأدبية ومنهجه النقدي ، للدكتور إبراهيم الكوفخي ، صدر عن مؤسسة الرسالة ، ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م .

(١) أباطيل وأسفار ، ص ٤٦٣ .

٤- محمود محمد شاكر دراسة في حياته وشعره ، للدكتورة أماني حاتم بسيسو، من منشورات وزارة الأوقاف بالكويت، ٢٠١٣م-١٤٣٤هـ.

٥- أبو فهر محمود محمد شاكر وجهوده في الدراسات القرآنية ، للدكتور عبد الله محمود شلنفع ، دار الفتح للدراسات والنشر ، الطبعة الأولى، ١٤٣٨هـ-٢٠١٧م.

٦- مقالات حارس التراث محمود محمد شاكر ، دراسة للأستاذ إبراهيم بن محمد أبانمي ، طبع عام ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.

ومنها كتب هي أهمها عندي ، وأقربها إلى نفسي ، أولها كتاب الدكتورة عائدة الشريف (محمود محمد شاكر ، قصة قلم) الصادر عن دار الهلال عام ١٩٩٧م ، لأنها كتبه عن معايشة لمحمود محمد شاكر وأسرته وكتبه ومكتبته ، وهي من الرواد الدائمين لمنزله العامر ، وبينها وبين أسرته وشائج محبة وألفة ، ثم كتاب الدكتور يعقوب الغنيم ، قراءة في دفتر قديم من مجالس العلامة أبي فهر محمود محمد شاكر ، حيث لازمه في مجلس قراءة الأصمعيات ، ودَوَّن ما سمعه في ذلك المجلس .

ثم يأتي كتاب الأستاذ وجدان العلي (ظل النديم) ، فقد عرفه وسجل بعض المواقف التي سمع بها أو عرفها عنه .

على أني في كتابي هذا أحاول أن أضع بين يدي القارئ قبسات مما عرفته عن سيرته الذاتية والعلمية بكل تفاصيلها ودقائقها .

وقد تغيب عني بعض المواقف والأحوال التي لم تسعفني بها الذاكرة ، ومن الصعب أن أحيط بكل أحواله وأخلاقه وتعامله مع من يغشى داره من العلماء والأدباء والمحيين له ، وما له من إشراقات علمية وأدبية في هذه الإضامة ، وإنما أتوخى اختيار مواقف بارزة من حياته وعلمه وأخلاقه ، من خلال صلتى الوثيقة به ، ولقاءاتي معه في مجلسه وبيته العامر على مدى ثلاث سنوات ، إبان دراستي في مرحلة الدكتوراه عام ١٣٩٣ هـ ، ومن خلال سفري معه أكثر من مرة إلى مكة وإلى الكويت ، ولقاءاتي المتكررة به إلى أن انتقل إلى رحمة الله ، وكذلك من خلال قراءاتي لجميع كتبه .

ولا شك أن من يتصدى للكتابة عن القمم الشاخنة ؛ مثل العلامة محمود محمد شاكر سيجد صعوبة بالغة إن أراد أن يوفيهما حقها ، ولم يبعد الأستاذ عبد الحميد بسيوني عن الحقيقة حين قال : « إن الكلام عن الأشياء من أعسر الموضوعات وأشدّها وعورة على من أرادها ؛ لأن الإنسان إن أراد أن يحلّ تقاضاه ذلك معاناة ونظرًا واستقراء مع حسن نظر وتوثيق وأمانة »^(١) .

وأختم هذه المقدمة بكلمة العلامة محمود محمد شاكر في رثاء أستاذه الرافعي ، فهي تعبر عما يخالج في نفسي حين قال : « لم أفقدك

(١) ظل النديم ، ص ٧٦ .

أيها الحبيب ، ولكنني فقدت قلبي ، كنت لي أملاً استمسك به كلما
تقطعت آمالي في الحياة ، كنت راحة قلبي كلما اضطرب القلب في العناد ،
كنت ينبوع الروي كلما ظمئ القلب وأحرقه الصدى ، كنت فجراً
يثلج نوره في قلبي ، وتتنفس نسماته ، فوجدت قلبي إذ وجدت علاقتي
بك ؛ لم أفقدك أيها الحبيب ، ولكنني فقد قلبي »^(١) .

وقوله : « في القلب تعيش الأرواح الحبيبة الخالدة التي لا تفنى ،
وفي القلب تحفر القبور العزيزة التي لا تنسى ... - إلى أن قال - : لقد
ذهبت إلى ربك راضياً مرضياً ، فرحاً بلقائه ، مؤمناً بما زين في قلبك من
الإيمان ، وبقيت أنا لأبحث عن أحبابي بعدك » .

وقصارى القول أنه أمة في رجل ، ورجل في أمة ، ويحضرني في هذا
المقام قول الشاعر :

قالوا الإمام قضى نحبه وصيحة من قد نعاه علت

فقلت فما واحد قد مضى ولكنه أمة قد خلت

وما أنشده أبو العباس الشكري في محاسن أبي عمر اللغوي

المعروف بـ غلام ثعلب :

تفجر حتى قلت هذي أوائله^(٢)

إذا قلت شارفنا أواخر علمه

(١) مقالات محمود شاكر (١ / ٥) .

(٢) إنباه الرواة (٣ / ١٧٤) .

بيئته وأسرته

عاش في بيئة خصبة ، ثرية معطاءة ، تشرق بنور ربها صلاحًا وورعًا ، وإيمانًا وعلمًا ، وأصالة وعراقة ، تحتضنها بلدة « جرجا » في صعيد مصر ، حيث الشهامة والتسامي عن الصغائر ، وإباء الضيم والترفع عن الدنيا في أحضان أسرة كريمة أصلاً ومحتوى ، أمًا وأبًا ، وعمومة وخؤولة ، وأسرته شريفة النسب كما ذكر في مقابلة معه ، وذلك لأنه ينتهي بنسبه إلى الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب ، فهو محمود بن محمد شاكر ، ابن أحمد بن عبد القادر ، من آل أبي علباء ، من أشرف مدينة « جرجا » بسوهاج في صعيد مصر .

والده عالم جليل ، ولد في مدينة جرجا في منتصف شوال سنة ١٢٨٢ هـ ، الموافق مارس سنة ١٨٦٦ ، حفظ كتاب الله ، ورحل إلى القاهرة ، ودرس في الأزهر ، وعين أمينًا للفتوى مع مفتي الديار المصرية الشيخ محمد العباسي المهدي .

وولي عدة مناصب قضائية ، وسعى إلى إصلاح شأن عدد من المحاكم ، وعام ١٣١٧ هـ ، عين قاضي قضاة السودان ، وكانت له جهود محموددة في النهوض بالتعليم ، وتشجيع طلاب العلم ، وتصدي لمن يحاول النيل من الإسلام وقيمه ، كما فعل مع اللورد كرومر المعتمد البريطاني في مصر ، وتولى مشيخة الأزهر عام ١٣٢٤ هـ .

توفي رحمه الله في جمادى الأولى سنة ١٣٥٨ هـ ، وهو على علم واسع في الفقه والتفسير والحديث وسائر العلوم الشرعية ، وله مقالات عديدة نشرت في مجلة الأحلام الشعرية ، وصحيفة المقطم .

وفي محيط الأسرة أرض خصبة معطاء ، حصاها العلم والمعرفة ، وسما تشع نوراً يضيء دروب المدلجين والمحلقيين في فضاء العلوم والمعارف ، فقد ترعرع ونشأ في هذا المحيط ؛ فأبوه العالم المتبحر والقاضي ، ووكيل الأزهر ، وشيخ علماء الإسكندرية ، العلامة محمد شاكر .

إذن فهو من بيت علم ، ولا غرو أن لهذه النشأة ، وهذه البيئة أثراً واضحاً في التكوين العلمي والمعرفي له .

ثم إن والده كان يمتلك مكتبة عامرة بأمهات الكتب في صنوف العلم والمعرفة ، أفاد منها ، وفتح عينيه على أنوارها السنية ، وإشعاعاتها المعرفية .

ووالدته هي أسماء هارون عبد الرازق ، من بيت علم وفضل .



بداية صلتني به

كانت بداية الصلة والمعرفة بالعلامة محمود محمد شاكر عام ١٣٩٢هـ عام ثلاثة عشر واثنين وتسعين هجرية ؛ حينما كنت أتردد على القاهرة في مرحلة دراستي للماجستير في جامعة الأزهر ، وسكنت في حي المنيل ، في عمارة مطلة على النيل ، وقد صادف أن أستاذي الأستاذ الدكتور عبد القدوس أبو صالح يسكن في العمارة نفسها ، وكان يتردد على القاهرة إبان تحضيره للدكتوراه ، وقد عرف العلامة محمود شاكر ، وكان يزوره في بيته بمصر الجديدة ، وذات يوم عرض علي الذهاب معه لكي ألتقي به .

وأعرفه من خلال كتاب « المتنبى » الذي اقتنيت نسخة منه وأنا في المرحلة الجامعية ، واطلعت عليه ، وعرفت منه الشيء الكثير عن المتنبى مما لم أقف عليه عند غيره .

وقد سررت كثيرًا بمرافقة أستاذي الدكتور عبد القدوس لزيارته بمصر الجديدة ، في شارع سيد مرصفي .

وكان له مجلس بعد صلاة المغرب بحضرة كوكبة من رجالات الأدب والثقافة في شرفة المنزل ، وكان مجلسه عامرًا بهم .

وما إن أقبلنا عليه حتى نهض مرحباً ، وما كاد بصري يقع على شخصه وقامته حتى استعدت ما كنت أتخيله عنه ، وإذا بي أقف أمام رجل وقور ، طويل القامة ، تقرأ على جبينه هموم الحياة والثقافة ، ورأيته يهش للقادم إليه ويسعد به .

وفي مجلسه كنت أنصت وأستمع لما يدور فيه من أحاديث حول العلم والأدب ، له فيه النصيب الوافر .

وثمت لي موقف معه في أول لقاء لي به ، أفصحت عنه في الحديث عن تواضعه واعتذاره ممن يحس أنه ربما تأثر من كلامه .

وقد توثقت صلتي به في مرحلة الدكتوراه ، حينما سجلت موضوعاً عن حماسة أبي تمام وشروحها في جامعة الأزهر ، وكنت قد سجلت موضوعاً لنيل درجة الدكتوراه ، وهو : « تحقيق ودراسة لشرح من شروح الحماسة » ، منسوب لأبي العلاء المعري ، وقُبِلَ الموضوع في الأزهر ، بإشراف أستاذي الجليل الدكتور محمد السعدي فرهود ، وبعد أن شرعت في نسخ المخطوطة فوجئت بوجود نقول عن علماء وأدباء بعد عصر أبي العلاء ، مما جعلني أشك في نسبته إليه ، مع وجود هذه النسبة في صفحة العنوان من المخطوطة في دار الكتب المصرية ، فتوقفت عن النسخ ، وهرعت إلى الشيخ محمود شاكر ، وأطلعته على جليلة الأمر ، وبعد أن تأمل في المخطوطة أكد لي ما تبينته ، وحاول معي

أن نصل إلى مؤلف هذا الشرح ، غير أن المحاولة لم تسفر عن شيء مؤكد .

واستشرته في أمر تغيير الموضوع ، فأيدني في ذلك ، فما كان مني إلا أن توجهت إلى المشرف ، وعرضت عليه أمر التغيير فوافق ، وطلب مني اختيار موضوع آخر .

وبعد يومين من البحث عن موضوع ؛ توصلت بفضل الله إلى موضوع آخر ، وهو « حماسة أبي تمام وشروحها ، تحقيق ودراسة » ، وقُبِلَ الموضوع والحمد لله .



في لقاء الشرفة

يقع منزل العلامة محمود محمد شاكر في مصر الجديدة ، ٣ شارع حسين المرصفي ، في عمارة تتكون من ثلاثة أدوار ، وهو يقطن في الدور الأخير من المبنى ، وفي هذا الدور شرفة كبيرة لا يقل مقاسها عن سبعة أمتار عرضاً ، وتسعة أمتار طولاً تقريباً ، وفي هذه الشرفة أريكة ومجموعة من الكراسي ، ويجلس عادة في هذه الشرفة مع ضيوفه بعد صلاة المغرب ، ويحضر في الشرفة كوكبة من أرباب الأدب والثقافة ، ممن اعتادوا زيارة الشيخ ، وتدار في هذه الشرفة أكواب الشاي والقهوة والعصير ، كل بحسب رغبته ، ولا يخلو لقاء الشرفة من مناقشات علمية وأدبية ، وأكثر ما يكون ذلك حينما يطرح بعض الحاضرين قضية أو سؤالاً يوجه للشيخ ، مما يجعله يبادر في الإجابة على ما يطرح من تساؤل حول العلم والثقافة والأدب .

وأحياناً يتحدث الشيخ حديثاً عاماً حول بعض القضايا الأدبية والعلمية .

ومن الأصوات التي لها ظهور واضح في هذا اللقاء صوت تلميذه الأثير على نفسه محمود الطناحي رحمه الله ، أو الأستاذ أحمد المانع .

وأذكر أنني حضرت أحد لقاءات الشرفة في أول زيارة لي لمنزله بصحبة أستاذه الدكتور عبد القدوس أبو صالح ، وكنت وقتها أدرس في مرحلة الماجستير في الأزهر عام ١٣٩٢ هـ ، وكان الحديث يدور حول اللغة العربية وجهود علمائها في خدمتها ، وأردت أن أدلي بدلوي ، فأشرت إلى أن بعض المستشرقين له جهود في اللغة العربية ، وكنت قبل ذهابي للقاء قد قرأت كتاب « التطور النحوي للغة العربية » للمستشرق برجستراسر ، ولم أكن على علم بموقفه من المستشرقين ودراساتهم في اللغة العربية ، وما إن ذكرت اسم هذا الكتاب ومؤلفه حتى بادرنى قائلاً : أنت تقرأ لمثل هؤلاء الجهال باللغة العربية ؟ اقرأ كتب علماء اللغة والنحو ، مثل : ابن جني ، وابن مالك ، وابن هشام إن أردت أن تعرف اللغة والنحو على الوجه الصحيح .

ومن تلك الجلسة أحببت الرجل ، ورأيت فيه الناصح الأمين .
ومن تواضعه وطيبة سريرته ربت على كتفي وهو يودعني ، وقال : انتبه يا بني لما قلته لك ، ونشوفك مرة ثانية .
وقد شدني إليه ما تبينته فيه من تواضع ، ورغبة في الارتقاء بثقافة وعلم من يحضر مجلسه من طلابه ومحبيه .

ما أروعه من لقاء في تلك الشرفة التي نحظى منها بالهواء الطلق ، وأروع منه ما يتناثر في أرجائها من أحاديث العلم والمعرفة ، وتضم في

جنباتها من أرباب الفكر والأدب من باحثين ومؤلفين ، وأدباء وشعراء
يشار إليهم بالبنان ، ومن يحضرها يحس أنه يعيش في أجواء يخيم عليها
صفاء الروح وأريج المحبة ، وتظللها سحائب العلم والأدب والفكر ،
وطرائف الذكريات ، وبدائع الشعر والشعراء ، والجلسة هناك لا تمل ،
فأنت فيها بين من يتحفك بمعلومة أو يدخل السرور إلى نفسك
بالحديث العذب الحلو .



لقاء يوم الجمعة ، مائدة أم فھر

كنت أحرص على حضور لقاء الجمعة في دار أستاذي العلامة محمود شاكر ، وأذهب إليه قبل الصلاة بساعة ، وأشهد معه صلاة الجمعة في مسجد قريب من داره ، نمشي إليه على الأقدام ومعنا ابنه فھر .
وكان يرحمه الله يحرص في أي مدينة يزورها على الصلاة في المسجد الذي لا يطيل فيه الإمام في خطبة الجمعة كما يفعل بعض الأئمة الذين يطيلون الخطبة ، حتى إن بعضهم قد يصل في خطبته إلى ما يقارب الساعة ، وهو أمر مخالف للسنة ؛ لأن السنة قصر الخطبة وطول الصلاة ، كما جاء في الحديث عن أبي اليقظان حين قيل له : يا أبا اليقظان ؛ لقد أبلغت وأوجزت ، فلو تنفست - أي أطلت - .

فقال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئة^(١) من فقهه ، فأطيلوا الصلاة وأقصروا الخطبة ، وإن من البيان لسحرا » رواه مسلم .

وبعد صلاة الجمعة نتوجه إلى الدار ؛ حيث يتهاى لاستقبال زائريه وضيوفه ، ويتوافد عليه كوكبة من رجالات الفكر والعلم والأدب ، وسواهم من عامة الناس ، ومن بعض الطلاب .

(١) مئة : أي علامة على فقهه .

وأذكر منهم صديقه الحميم يحيى حقي ، والأستاذ أحمد المانع ، والدكتور ناصر الدين الأسد ، الذي أصبح وزيراً للتعليم في الأردن ، والدكتور شاكر الفحام ، وقد تولى وزارة التعليم في سورية ، والدكتور عبد الله يوسف الغنيم ، وأخوه الدكتور يعقوب الغنيم ، والدكتور محمود الطناحي مع زوجته وولده محمد ، وابنته أروى ، وأبناء أخيه الشيخ علي زهير وعبد الرحمن ، ويجلس معهم أنور ، الحلاق الخاص به ، ما أروعها من مائدة ، فهي ليست مائدة طعام وحسب ، بل إنها مائدة أثيرة على نفس كل من يحضرها ، إنها مائدة كرم ومحبة ، وعلم وأدب ، فارسها العلامة محمود شاكر ، ومُعِدَّتُها وصانعتها أم فھر ، يهفو أليها محبوا مجلس العلامة محمود شاكر ، ومن يحضرها يجمع فيها بين غذاء البطن ، وغذاء الروح والعقل ؛ لأمرين :

الأول : أنها من تدبير وتجهيز يد صناع ماهرة في الطبخ ، وهي أم فھر رحمها الله ، إنها مائدة تزدان بأطايب الطعام ، ولا سيما ملوخية أم فھر ، التي سار بذكرها كل من حضر المائدة ، ونَعِمَ بمذاقها المتميز ، وقد استفاض الحديث عنها ، وعن ما تمتاز به من إتقان ولذة ، ونالني حظ وافر منها حينما كنت أحرص على حضور ملتقى الجمعة ، وتأكد عندي ما استفاض من حديث عنها .

وما أكون مبالغاً إذا قلت إني ما ذقت ملوخية مثلها في طعمها وإتقان صنعها ، وصفها الشاعر عبد الرحمن صدقي ، قائلاً : « إنه أكل أهل الجنة » .

وعلى المائدة تدور أحياناً أحاديث شتى ومداعبات من الشيخ محمود حقي ، وبعض الطُّرف من الدكتور محمود الطناحي .
ومن لطف الشيخ محمود أنه يبادر أحياناً في التعاون مع أم فھر ؛ فقد شاهدته يدخل المطبخ بعد الفراغ من الطعام ، ويتولى تجفيف الأواني بعد غسلها .

كما أنه يشرك بعض محبيه ممن له دالة عليه للنهوض والتوجه إلى المطبخ للمشاركة مع أم فھر في إعداد الطعام ، كما كان يفعل مع الأستاذة عايذة الشریف .

وقد أشارت إلى ذلك في كتابها « محمود محمد شاكر قصة قلم »^(١) ، وذكرت أنه كان يناديها ويطلب منها ترتيب الأطباق على المائدة ، ووضع الملاعق والشوك والسكاكين ، كما كان يطلب منها أن تقوم بصنع السلطة ..

وكان الشيخ حريصاً على أن يحضر مائدة الجمعة كل من اعتاد حضورها ، وإذا تأخر عنها أحد منهم يبادر بالسؤال عنه ، كما صنع من

الأستاذة عائدة الشريف ، فقد ذكرت أن الأستاذ محمود اتصل بها ،
وسألها عن سبب تأخرها عن حضور ملتقى يوم الجمعة ، واعتذرت
بكل لطف عن انشغالها في ذلك اليوم .

بقي أن أذكر أن هذا اللقاء المبارك النادر في يوم الجمعة ، نجم عنه
تعارف ودي بين العديد من أرباب العلم والمعرفة ، ودارت في رحابه
مناقشات أدبية وعلمية ، وددت لو أنها سجلت للإفادة منها ، ولا سيما
أن من يحضرها هم أدباء كبار ؛ علمًا وفكرًا وثقافة ، وأساتذة جامعات .

وقد أفدت كثيرًا من معرفتي بهم ، وتوثقت علاقتي مع بعضهم .
ولا أنسى هنا أن أشير إلى ختام المائدة ؛ حيث تعد المائدة مرة
أخرى لتناول أنواع من الفاكهة والحلوى .

ثم يأتي دور الشاي بنوعيه الأحمر والأخضر ، وتعد القهوة لمن
يرغب فيها .

وعلى هذه المائدة المباركة لا فرق عنده بين الفقير والوزير ممن يحضرها .
وثمت موقف ذكره محمود الطناحي عنه ، قال : ومن طريف ما يذكر
هنا ، ما رواه لي أبو فهر رحمه الله ، قال : في يوم جمعة في أوائل ثورة يوليو
كان يجلس على مائدة الغداء محمد رشاد مهنا ، والشيخ أحمد حسن الباقوري ،
ومحمد فؤاد جلال ، وكان يجلس على المائدة نفسها الأسطى أنور الحلاق .

وفي الصباح التالي اتصل بي الشيخ الباقوري ، وقال لي : إن محمد فؤاد جلال - وكان وزيراً للشؤون الاجتماعية - عاتب عليك ؛ لوجود الأسطى أنور بيننا .

يقول أبو فهر : وفي الجمعة التالية قلت لمحمد فؤاد جلال : اسمع يا فؤاد ؛ أنت وزير في مجلس الوزراء ، ولكنك هنا في بيتي واحد من عامة الناس ؛ مثلك مثل الأسطى أنور وغيره .

ومن يتأمل هذا الكلام والعتاب لوزير انتصاراً لأنور الحلاق ؛ يدرك مدى ما في ذلك من العطف والحنو على الفقير ، والانتصار له من الوزير ، وعدم التفرقة بينهما عنده ، وفي رحاب داره وعلى مائدته^(١) .

ولمائدة أم فهر شأن يذكر فيه شكر ، وقد حظيت ممن يحضرها بالثناء العاطر ، في تدبير المنزل ، وإعداد مائدة الجمعة ، كما ذكرت عائدة الشريف عن يحيى حقي في قصة قلم^(٢) حين قال : هي غاية في الروعة ، حين يلمس الطاسات الفضية المرصعة بآيات الذكر الحكيم للشرب بها ، وتفوح منها رائحة الورد والزهر .

ويقول : لن تجد مثل هذه الأشياء إلا في بيت محمود شاكر ؛ إنها

(١) مقدمة الدكتور محمود الطناحي لكتاب عائدة الشريف محمود شاكر قصة قلم ،

ص ٨ .

(٢) ص ١٤٨ .

أنا مل أم فھر ... إلى أن قال : إننا لا نتعلم ولا نأكل في هذا البيت فقط ،
بل قد تتحفنا أم فھر بشيء نأخذه أيضاً لبيوتنا ... إن هذا البيت ترجم
أمام ناظري مقولات ، مثل : نزلت سهلاً ، ولقيت أهلاً ، وغيره من
أمثال الترحيب .



عطفه وحنوه على أهل بيته

عرفته ذا قلب حنون وعطوف على فلذات كبده ؛ أم فھر ، وفھر ، وزلفی ، يكتنز في صدره لهم حبًا وعطفًا لا يدانيه حب أو عطف .
وقد شهدت ذلك واضحًا كلما زرته في داره العامرة ؛ فأم فھر هي مدبرة المنزل ، وهي التي ترعى أموره ، وتحرص على إكرام ضيوفه .
أما ابنه فھر وابنته زلفی فهما قرّة عينيه ، يحنو عليهم ، ويخشى عليهم من خطرات النسيم .

وإذا دخلت شقته تواجهك لوحة معلقة على جدار الصالة التي تقع خلفه غرفة النوم ، وهذه اللوحة هي تهنئة صديقه الشاعر محمود حسن إسماعيل بولادة ابنه فھر .

وأذكر في يوم من الأيام - وكنت عنده في الشقة - جاءت ابنته زلفی من المدرسة وهي تبكي ، وحينما رأها كاد أن يغمى عليه ، غير أن التي أحضرت ابنته هدأت من روعه وطمأنته ، ويبدو أن الذي كان معها عارض صحي لا خوف منه .

وبعد أن استقرت ابنته في البيت ؛ قامت والدتها أم فھر برعايتها ، وبرئت من العارض الذي ألم بها ، وفي ذلك دلالة واضحة على مدى

حبه وحنوه على فلذات كبده ، ومنزلة ابنه فھر وابنته زلفى تذكرني
بقول شاعر الحماسة حطان بن المصلي :

وانما أولادنا بيننا أكبادنا تمشي على الأرض



ومن تقديره للضيوف يودعهم عند باب المصعد
درج على أن يقوم بتوديع ضيفه عند باب المصعد ، وهو الذي
يضغط على زرّه ، ويبتظر حتى يقل المصعد ضيفه ، ثم يعود إلى مجلسه .
شهدت ذلك منه كثيرًا ، وكنت واحدًا ممن صنع معهم هذه البادرة
الحميدة ، التي تدل دلالة واضحة على مدى تواضعه وتقديره للضيوف .
وكانت شقته في الدور العلوي من العمارة التي تتكون من ثلاثة
أدوار ، ولا بد من استعمال المصعد ، وهو مصعد قديم قدم العمارة التي
مضى عليها الآن أكثر من نصف قرن .



مجلسه العلمي ودروسه

اعتاد على الجلوس مع من يأتيه من الضيوف ، أساتذة وطلاباً ، وأدباء وباحثين كل يوم بعد المغرب في شرفة الشقة التي ترش بالماء ، وفيها كنبه كبيرة تسع ثلاثة أشخاص ، وحولها مجموعة من الكراسي . وفي هذه الجلسة يحضر الشاي الصعيدي الذي تعده أم فھر ، والجميع يصغي للشيخ محمود وهو يتحدث عن موضوعات تتعلق بالأدب والتاريخ وعلوم اللغة ، ويتوجه إليه الحضور بأسئلة فيتفيض في الإجابة عليها .

وكانت له مجالس علمية منذ فترة الخمسينات تعقد في بيته ، تدور حول الأدب العربي والثقافة العربية وحول الشعر الجاهلي على وجه الخصوص ، ويحضر هذه المجالس كبار الشخصيات العلمية والأدبية ، من مصر ، ومن كافة البلاد العربية والإسلامية ، وجلهم كان يحرص على الحضور للإفادة من علمه ، وعرض ما يواجههم من مشكلات فيما يقومون به من دراسات ، أو ما يعدونه من مؤلفات .

ومن لقيتهم في مجلسه العلمي : الأديب الكبير الأستاذ يحيى حقي ، والدكتور محمود الطناحي ، والدكتور شاكر الفحام ، والدكتور ناصر الدين الأسد ، والأستاذ أحمد المانع ، ومن الكويت الدكتور

يعقوب يوسف الغنيم ، وأخو الدكتور عبد الله يوسف الغنيم ،
والأستاذ جمعة ياسين .

وقد طلب إليه بعض محبيه ومرتادي مجلسه من الطلاب والأساتذة
أن يقوموا بقراءة بعض المصادر الأدبية عليه ، من أمثال الدكتور
يعقوب الغنيم ، والأستاذ جمعة ياسين ، والدكتور ناصر الدين الأسد ،
والأستاذ راتب النفاخ ، والدكتور شاكر الفحام ، والأستاذ أحمد المانع .
وقد استجاب إلى طلبهم الشيخ محمود ، وتحدد يوم الثلاثاء ،
الموافق ١٩ / ١٠ / ١٩٥٧ م موعدًا للدرس ، وتم لهذا الغرض اختيار
كتاب الأصمعيات لأبي سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي ، المتوفى
سنة ٢١٦ هـ .

وقد حرص الدكتور يعقوب الغنيم على تسجيل ما يلقي في
الدرس كتابة ، فحفظ لنا كنزًا من كنوز شيخنا العلامة محمود شاكر ،
وأصدر ذلك في كتاب بعنوان : « قراءة في دفتر قديم - من مجالس
العلامة أبي فهر محمود محمد شاكر » ، وقد صدر في طبعته الأولى عن
مكتبة الأمل بالكويت عام ٢٠١١ م ، ثم صدرت الطبعة الثانية عن
إدارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت عام ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م ،
ومعه أثر آخر من دروس الشيخ محمود شاكر في كتاب الكامل للمبرد ،

كانت من تعليقاته على نسخته من كتاب الكامل ، رصدها مما كان يليقه عليهم حول الكامل ، وكانت تتناول خمسة أبواب من الكتاب .

وقد أشاد بمجلسه العلمي عدد من خواص تلاميذه ، ومنهم العالم الجليل والمحقق القدير الدكتور محمود الطناحي ، الذي قدم لكتاب الأستاذة عايذة الشريف : « الدكتور محمود محمد شاكر ، قصة قلم » ، حين قال في المقدمة : « أي رجل كان محمود شاكر ؟ وأي مجلس كان مجلسه ؟ وأي أنس كان يشيع في هذا المجلس ؟ وأي علم كان يتفجر في رحابه ؟ وللناس أن يتكلموا عن علم محمود شاكر ما شاء الله لهم أن يتكلموا ، ولكن الحديث عن مجلسه مما ينبغي الوقوف عنده ، وتأمل أنه لم يحظ أحد من أدباء هذا الجيل بمعشار ما حظي به محمود شاكر ؛ من حبه ، والالتفاف حوله ، والأخذ عنه ، والتأثر به »^(١) .

وقال أيضًا : « كان بيته جامعة عربية ضخمة ، طوائف من الناس من مختلف البلدان والأعمار والانتهاآت ، وسعهم هذا البيت المفتوح دائمًا »^(٢) .

ولقد أعطى الطناحي المجلس حقه - وهو كما قال - إن مجلسه لا يمل ، فإن أردت علمًا تدفق بما يشبع نهم طالبي العلم ، وإن أردت

(١) ص ٥ .

(٢) محاضرات الطناحي ، ص ٥١٩ .

الروح المرحّة تجدد عنده ما يسري عن النفس حين يأتي وقتها المناسب في غمرة الأحاديث العلمية .

ورأيته يطرب للنكتة ، ويستغرق في الضحك إن كانت تستدعي ذلك .

ولا بد من الإشارة إلى أنه إن بدرت في مجلسه وبين خالصاته بعض الألفاظ التي يصم بها البعض ، فغالبًا ما تكون آنية ، أو من قبيل الدعابة ، وتنتهي بانتهاء المجلس ، وربما اعتذر عنها ، وإن كانت موجهة لبعض الحاضرين ربما اعتذر له وهو يودعه عند باب المصعد بكل لطف .

يا له من مجلس حظي بتقدير كبار العلماء والأدباء .

وهاهو الأديب الكبير الأستاذ فتحي رضوان يقول عنه : « كان بيته لا يخلو من أعضائها الثابتين : يحيى حقي إذا حضر من أوروبا ، وعبد الرحمن بدوي ، وحسين ذو الفقار صبري ، وغيرهم وغيرهم ، ولم يكن من حظي أن أكون عضوًا دائمًا فيها ، فقد كنت ألم به أحيانًا ، فأراهم ، وأرى من العالم العربي كله ، ومن العالم الإسلامي على تراميه شخصيات لا حصر لها ، تتباين بعضها عن بعض في الزي والمظهر والثقافة واللهجة ، والشواغل والمطامح ، ولكنها تلتقي كلها عند محمود شاكر ، تسمع له ، وتأخذ عنه ، وتقرأ عليه ، وتتأثر به ، وكلما

كان من حظي أن أشهد جانبًا من هذه الندوة أحسست بسعادة غامرة ،
أن يبقى ركن في بلدي كهذا الركن ، ينقطع أصحابه للفكر والدرس في
أمور لا تجد من يسمع بها ، أو يعرف عنها شيئًا في مكان آخر»^(١).



(١) مقالات محمود الطناحي (٢/ ٦١٥).

مع الشيخ سيد المرصفي

الشيخ سيد بن علي المرصفي عالم واسع المعرفة في علوم اللغة العربية وآدابها ، يصفه تلميذه طه حسين بقوله : « أستاذنا الجليل سيد بن علي المرصفي ، أصبح من عرفت بمصر فقهاً في اللغة ، وأسلمهم ذوقاً في النقد ، وأصدقهم رأياً في الأدب ، وأكثرهم رواية للشعر ، ولا سيما شعر الجاهلية وصدر الإسلام^(١) .

وقد تتلمذ عليه صفوة من كبار الأدباء ، منهم : أحمد حسن الزيات ، والمنفلوطي ، وعبد العزيز البشري ، وزكي مبارك ، وأحمد محمد شاكر ، وحسن السندوبي ، وعلي الجارم ، وغيرهم .

وقد كان للعلامة محمود محمد شاكر صلة وثيقة بالمرصفي ؛ أحبه محبة الابن لوالده ، والتلميذ لأستاذه ، وقد كان في ريعان شبابه آنذاك ؛ يحرص على حضور دروسه في جامع السلطان برقوق ، وفي داره .

قرأ عليه وهو طالب في المرحلة الثانوية كتاب الكامل للمبرد ، وحماسة أبي تمام ، وشيئاً من أمالي أبي علي القالي ، وبعض أشعار الهذليين . واستمرت صلته به إلى أن توفي سنة ١٩٣١ م^(٢) .

(١) تجديد ذكرى أبي العلاء ، ص ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .

(٢) دراسات عربية ، ص ١٣ .

ولا ريب أن هذه المرحلة ألفت بظلالها على علم وثقافة العلامة محمود شاكر ، جعلته يعشق علوم اللغة العربية وآدابها ، وخاصة الشعر الجاهلي ؛ حيث أكبَّ على دراسته ، وحفظ ووعى منه الشيء الكثير .
ومن ذلك حفظه للمعلقات ، وأصبح بذلك فارس الميدان في دراسة الشعر الجاهلي والحديث عنه ، ومرجعاً ومصدرًا ثراً لدارسيه ؛ أساتذة وطلاباً ، كما دافع عن الشعر الجاهلي وما تدور حوله من آراء ومزاعم في قضية انتحال الشعر الجاهلي .

ويتضح ذلك بجلاء في نقده لآراء الدكتور طه حسين حول هذه القضية التي أثارها في كتابه : « الشعر الجاهلي » ، وخصص لنقده مقدمة مطولة للطبعة الثانية من كتابه : « المتنبي » تحت عنوان : « قصة هذا الكتاب - لمحة من فساد حياتنا الأدبية » في مائة وخمس وستين صفحة .
وقد عبر عن تقديره وحبّه لأستاذه المرصفي ، وفضله عليه في أول لقاء به ، حين قال : « كان ذلك منذ عشرين سنة ، وكنت فتى لا يمل الدؤوب والسعي ، وكانت أول مرة أدخل فيها بيت ذلك الشيخ الضئيل البدن ، المعروق اللحم ، الذي ينظر إليك أبداً كالمتعجب .
وكان الذي سعى بي إليه حب قد ملأ قلبي له ، وإجلال قد أخذ علي العهد أن أفي لهذا الشيخ ما حييت ؛ وفاء الذكرى ، وفاء العلم ، وفاء الاقتداء .

وكنت يومئذ قد حضرت بعض دروسه في مسجد البرقوفي ،
وقرأت عليه شيئاً من كتاب أبي العباس المبرد ، وكان يعدُّني كـبعض
ولده ؛ لسابق معرفته بأبي رحمهما الله «^(١) .



من علم الرياضيات إلى علوم اللغة العربية وآدابها
كان في ريعان شبابه مولعًا بعلم الرياضيات في المرحلة الثانوية من
دراسته ، وكان متفوقًا في هذا العلم ، غير أن تطلعه إلى الأدب العربي
شعرًا ونثرًا قد استحوذ على أقطار نفسه ، فاتجه إليه بكلّيته .

وقد حكى هذا التحول حين قال : « بين الثالثة عشرة من عمري
والسابعة عشرة ؛ كنت مولعًا أشد الولوع بالرياضيات ، وقد دخلت
القسم العلمي في المدرسة الخديوية الثانوية بالقاهرة ، ولكنني مع ذلك
كنت شغوفًا بالشعر ، منهومًا بالأدب ، كلفًا بالتاريخ ، فلما أنشئت
الجامعة المصرية لأول نشأتها لم يستطع ولعي بالرياضيات أن يقوم
لشغفي بالأدب والتاريخ ، فتحولت مخالفًا سيرة زملائي من القسم
العلمي ، والتحقت بكلية الآداب ، فكان هذا التحول هو أيضًا بدء
تحول حياتي تحولاً تاماً ، هجرت الرياضيات هجرًا مصمتًا ، وأقبلت
على الشعر والأدب والتاريخ بقلبي كله .

يوم دخلت كلية الآداب ؛ كنت قد فرغت منذ قليل من قراءة
كتابين جليلين على شيخي وشيخ الدكتور طه حسين أيضًا ، وهو
سيد بن علي المرصفي رحمه الله ، أول الكتابين كتاب : « رغبة الأمل » ،
وهو شرح على كتاب الكامل لأبي العباس المبرد ، وثانيهما ، كتاب :

« أسرار الحماسة » ، وهو شرح أيضًا على كتاب الحماسة لأبي تمام الطائي الشاعر ، وفي زمان هذه القراءة كان أثر الشيخ علي شديدًا ؛ فقد أثار اهتمامي ، وصرف قلبي كله إلى الشعر الجاهلي ، وبعض الأموي .
وكان قد حفظ المعلقات ، يقول : « كنت قبل ذلك أعرف المعلقات الجاهلية وأحفظها كما هو شأن أكثر من انصرف بهمته إلى الأدب »^(١) .



(١) كتاب المتنبي ، ص ١١ ، ١٢ .

مكتبته وعشقه للمكتب

حريص على مكتبته حرصًا شديدًا ، وهي عنده أغلى وأثمن ما يملكه ، رتبها بنفسه ، ويعرف كل كتاب فيها أين يوجد على رحابتها وكثرة كتبها التي تتربع في خزاناتها التي تغطي جدران الشقة كلها . ولم يكن يسمح لمن يريد كتابًا من مكتبته أن يتناوله بنفسه ، بل لا بد أن يطلب منه الكتاب ، وهو الذي يحضره بنفسه ، أدرك هذا يوم أن كنت أزوره يوميًا إبان دراستي في مرحلة الدكتوراه ، مستفيدًا من علمه ومن مكتبته ؛ حيث كان يوجهني قائلًا : إذا أردت كتابًا اطلبه مني وأنا أحضره لك ، وإذا فرغت منه اتركه وأنا أعيده في مكانه ، ولا تحاول إعادته بنفسك حتى لو كنت تعرف مكانه . لأنه خير بأمكان كتبه ، ويخشى أن يوضع الكتاب في غير مكانه فيصعب الوصول إليه عند طلبه والحاجة إليه .

وهذه حقيقة أدركتها حين توسعت مكتبتي ؛ حيث لم أكن حريصًا على إعادة الكتاب في مكانه ، وإذا احتجت إليه أجد صعوبة في الحصول عليه .



عشق الكتب والوعي بمحتواها ، وطلابه في رحابه ورحاب مكتبته
عشق العلامة محمود شاكر الكتاب ، وصحبه منذ نعومة أظفاره ؛
فقد فتح عينيه على مكتبة والده العلامة محمد شاكر ، وكانت مكتبة
ثرية بنفائس الكتب من علوم الشريعة واللغة العربية ، ولا غرو إذن أن
يملك حب الكتاب أقطار نفسه ، ويستحوذ على شغاف قلبه ، فأكب
على قراءة الكتب ، ولا سيما ما يتعلق بالأدب شعراً ونثراً ، وبعلوم
اللغة العربية بعامة .

ونتج عن ذلك أن تكونت لديه مكتبة قيّمة عبر مراحل حياته
خلال تسعين عاماً .

وقد زحرت مكتبته بنوادير الكتب ونفائسها ، وكان حريصاً على
اقتناء الكتب والبحث عنها ، والسؤال عما يصدر منها في البلاد العربية
وغيرها ، ويسعى للحصول عليها ، ولذلك تعد مكتبته من المكتبات
الخاصة التي تضم قدرًا كبيرًا من الكتب تتجاوز مجلداته العشرين ،
وتصل إلى الثلاثين ، ومن زار مكتبته في الشقة الواقعة في مصر الجديدة
يفاجأ بما يدهشه ، حيث لا يرى جدراناً ، وأينما اتجه بنظره لا يقع إلا
على خزائن مكتظة بالكتب ، وهي كتب من اختيار بصير وعالم ،
يملك خبرة واسعة في اقتناء أمهات المصادر ، في صنوف العلم

والمعرفة ، وتنطوي المكتبة على نفائس ونوادير الكتب وطبعاتها القديمة التي يزيد بعضها على المائة عام وأكثر .

ومما يميز مكتبته أن يده امتدت بالقراءة الواعية والاطلاع على جل محتويات المكتبة ، وبدت آثار ذلك على العديد من الكتب التي تحلت وتوشحت بتعليقاته العلمية المفيدة على حواشيها وهوامشها .

وكان حريصاً كل الحرص على مكتبته ، فجُلُّها مجلد ، وكان لا يسمح بإعارة أي كتاب ، وإذا دخل الكتاب إلى مكتبته لا يخرج منها إلا للتجليد عند الحاج سعد خضر ؛ المُجلِّد المتميز والمتقن ، ومن يطلب منه إعارة كتاب يعتذر منه ، ويدعوه للاطلاع داخل المكتبة على أي كتاب يريده .

وقد حصل ذلك معي إبان عملي في تحقيق « حماسة أبي تمام ودراسة شروحا » ، وهو العمل الذي تقدمت به لنيل شهادة الدكتوراه من كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر ؛ فقد كنت أتردد على مكتبته أكثر من يوم في الأسبوع ؛ لأفيد من نفائسها في رسالتي للدكتوراه ، وأذكر أنني طلبت منه أن يعيرني بعض الكتب التي تحتاج إلى وقت للإفادة منها ، غير أنه كان يعتذر لي ويدعوني بإلحاح للاطلاع والقراءة داخل المكتبة . وما كان لي إلا أن أستجيب لرغبته ، وجمعت في ذلك بين الإفادة من علمه ومن مكتبته في آن واحد ، وكان حظي في الإفادة وافراً من الجهتين .

ولم أكن الوحيد الذي حظي بذلك ؛ حيث كانت المكتبة مفتوحة لكل من يقصد الشيخ ومكتبته طلباً للفائدة ، وأذكر منهم الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد ، صاحب كتاب « مصادر الشعر الجاهلي » وهو رسالته للدكتوراه ، فقد أمضى وقتاً طويلاً ينهل من علم الشيخ ومن مكتبته إبان إعدادة لرسالته ، كما قال في مقدمة الكتاب : « أما أخي الصديق محمود محمد شاكر ؛ فإن فضله لا يقتصر على هذا البحث وحده ، فطالما اغترفت من علمه وأفدت من مكتبته ، وانتفعت بنصحه وتوجيهه ... وَيُبَصِّرُنِي بما لم أكن لأصل إليه لولا غزير علمه ، وسديد نصحه ^(١) .

وكذلك الأستاذ الدكتور عادل سليمان جمال ، يوم أن كان يحضر للدكتوراه ، ويعمل في تحقيق « الحماسة البَصْرِيَّة » ، وفي جمع « شعر الأحوص الأنصاري » وتحقيقه ، وتحقيق « ديوان حاتم الطائي وأخباره » عام ١٣٩٤ هـ ، وعام ١٩٧٤ م ، وقد اجتمعت به أكثر من مرة في مجالس العلامة محمود شاكر ، وتوثقت بيني وبينه عُرى الصداقة ، وتهادينا المؤلفات ، وهو من التلاميذ المخلصين لشيخه ، ومن الأوفياء له ، وتجلى ذلك في حرصه على نشر وجمع مقالاته ، ونشر ديوانه « اعصفي يا رياح » .

(١) مصادر الشعر الجاهلي ، ص ١٠ .

ومن وفائه الاعتراف بفضل شيخه عليه ، وسَطَّرَ ذلك في مقدمة تحقيقه لـ « ديوان حاتم الطائي » في كلمات تنم عن معدنه الأصيل في الاعتراف بالفضل لأهل الفضل ، وأورد منه هنا هذه الكلمات ، ولساني يلهج بها لشيخه ولفضله علي أيضًا ، وذلك حين قال : « فإن للأستاذ العلامة محمود شاكر فضلًا لا تحيط به كلمات شكر ، لا على هذا الديوان فحسب ، بل على سابق أعمالي كلها ؛ فقد تعهدني دائمًا برعايته وتشجيعه ، وأفاض علي من علمه ، وقدم لي كل ما تطيقه أرحمة عالم يؤمن أن زكاة العلم نشره ، جزاه الله سابغ الخير ، وأمتعته بالصحة والعافية ، وطول السلامة والبقاء »^(١) .

ومنهم أيضًا الأستاذ العلامة راتب النفاخ ، إبان عمله في « ديوان ابن الدمينه » الذي تقدم به لنيل درجة الماجستير من كلية الآداب بجامعة القاهرة ، عام (١٣٧٨هـ - ١٩٥٩م) ، وهو ممن أشاد بشيخه ، واعترف بفضلله في مقدمة الديوان حين قال : « إلى الأخ الكبير العلامة الراوية المحقق الأستاذ محمود محمد شاكر ، الذي طالما أفدت من علمه ومكتبته - لا زالت معمورة - ، وطالما فزعت إليه فيما اعترضني من مشكلات ، وكان لي من علمه الجرم وبصره النافذ خير معين »^(٢) .

(١) كان ذلك في الطبعة الأولى من ديوان حاتم ، الصادرة عام ١٩٧٥م في حياة العلامة محمود شاكر .

(٢) مقدمة ديوان ابن الدمينه ، ص ٦ .

وأذكر أيضًا أستاذي الأستاذ الدكتور عبد القدوس أبو صالح إبان عمله في تحقيق « ديوان ذي الرمة » ، الذي تقدم به لنيل درجة الدكتوراه عام (١٣٩١هـ - ١٩٧١م) ، وفي أثناء إعداد لرسالته كان يتردد على العلامة محمود شاكر للإفادة من علمه ومن مكتبته ، وهو ممن يدينون له بالفضل في ذلك .

وقد أفصح عن شعوره نحوه في مقدمة تحقيقه للديوان حين قال : « أما العلامة المحقق الأستاذ محمود محمد شاكر ، فإنه على عادته في إحياء مآثر السلف الصالح ، فتح لي أبواب مكتبته العامرة ، أنهل منها ومن علمه الغزير ، وكنت أُلجأ إليه دائمًا لمعرفة الواسعة ، وعبقريته المشهودة في حل العضلات ، وفك المعميات ، فجزاه الله خير الجزاء عني وعن العربية أوفى الجزاء »^(١) .



(١) مقدمة ديوان ذي الرمة (١/ ١٢) .

منهجه في قراءة كتب القدماء

وقبل كل شيء ، وقبل النظر في مقالة أبي عبد الله محمد بن سلام الجمحي في كتابه : « طبقات فحول الشعراء » ، أجده لزامًا لا مفر منه ، أن أكشف عن شيء من منهجي في قراءة كتب القدماء من علمائنا رحمهم الله .

فقد غبر علي زمان طويل في مدارس كتبه ، على اختلاف موضوعاتها^(١) .



(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٢١) .

مكتبة روح الشيخ

مكتبة شيخنا العلامة محمود شاكر من المكتبات العامرة بنفائس ونوادير الكتب في جميع صنوف العلم والمعرفة ، وتحتل كتب علوم اللغة والأدب حيزًا كبيرًا منها .

والذي يزور مكتبته في منزله لأول مرة يتفاجأ أنه لا يزور منزلًا ، وإنما يزور مكتبة زاخرة بالكتب ؛ حيث إن الكتب تملأ كل حيطان وجدران الشقة التي يسكنها ، وأينما تلفت في أنحائها لا تقع عينك إلا على كتب ، وكأن الجدران اختفت ، أو أن خزانات الكتب هي الجدران . وقد أتيح لي أن أتقل بين أفيائها يوم أن كنت أعد رسالة الدكتوراه ، وجنيت منها ومن علم صاحبها ثمارًا يانعة من العلم والمعرفة .

ومن يظفر بالبحث والتنقيب في مكتبته - رحمه الله - سيجد أن جل ما حوته المكتبة حظي بعنايته وقراءته له ، ما كان منها من مجلد واحد أو مجلدات عديدة ، تصل العشرين مجلدًا ، كأمثال « لسان العرب » و « الأغاني » وغيرها ، وقد عرفت عنه أنه قرأ « لسان العرب » أكثر من مرة ويوصي بقراءته .

وقراءاته قراءات تأمل ، وكثيرًا ما كانت الكتب تحظى بتعليقاته

المفيدة .

وقد وجدت ذلك في العديد من الكتب ذات الأجزاء المتعددة ،
مثل : « لسان العرب » و « أمالي ابن الشجري » ، و « الكامل » للمبرد
وغيرها .

وكان - يرحمه الله - حريصًا على اقتناء الكتب ، ويتابع ما يطبع
منها في مصر وخارجها ، وكان يحثني على تزويده بما يجِدُّ من مطبوعات
جامعة الإمام وغيرها يوم أن كنت عميدًا للمكتبات بالجامعة .

ومن حرصه على الكتب ؛ كان لا يسمح بإعارتها إلا ما ندر ، لكنه
يفتح أبوابها على مصراعيها لمن أراد أن يطلع ويقرأ داخل المكتبة ، ومن
نهجه أنه لا يسمح لمن يريد كتابًا أن يأخذه بنفسه ، وإن كان يعلم مكانه
أو يعيده إلى مكانه بعد الانتهاء منه ، بل يتولى ذلك هو بنفسه لمن يريد
الاطلاع على أي كتاب ، وذلك لأنه رتب مكتبته بطريقة حسب
العلوم ، ويعرف أماكن الكتب ، ويخشى من اختلال الترتيب إذا تولى
طالب الكتاب أخذه ورده .

وقد أذَرَكْتُ زوجته أم فهدى رحمه الله مكانة المكتبة ومنزلتها في نفس
الشيخ ، وتجلي ذلك واضحًا بعد أن انتقل الشيخ إلى رحمة الله ، حيث
بقيت محافظة عليها أكثر من عشر سنوات على الرغم من العروض
المالية المغرية ممن يرغبون في الظفر بها ، دُفِعَ لها ما يزيد على مليون جنيه ،

وأعرف ممن كان حريصاً على اقتنائها الشيخ صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ،
والشيخ جمعة الماجد صاحب مركز ومكتبة جمعة الماجد في دبي .

ومع هذا الإغراء المالي كانت ترفض كل ما عرض عليها ثمناً
للمكتبة ، وفي إحدى زياراتي لمنزل الشيخ ومكتبته ؛ سألتها عن سبب
تمسكها بالمكتبة ، فردت علي بعبارة تفيض بالوفاء للشيخ حينما قالت :
« دي المكتبة روح الشيخ ، وما دامت موجودة ، فالشيخ موجود » .

ومن هذا المنطلق بقيت المكتبة إلى يومنا هذا ، وهي الآن بين يدي
ابنه الدكتور فهد وابنته زلفى ، وكان ابنه فهد يطمح في أن يوجد من
يحقق تطلعه في إقامة مركز علمي باسم والده يضم مكتبته ، ولكنه
لم يجد من يلبي طموحه وطموح أخته .

وقد كانت مكتبته منارة علم ، أفاد منها ومن علم صاحبها كثيرون
من طلاب العلم والمعرفة ، ولا سيما طلاب الدراسات العليا ، وكنت
واحدًا ممن أفاد من هذه المكتبة في رسالتي لمرحلة الدكتوراه ، وكان
موضوعها : « تحقيق حماسة أبي تمام ودراسة لشروحاتها » .

وأدركت منه حرصه على إسداء النصيحة والتوجيه لمن يقصده من
الطلاب ، ومن خلال تأملي في المكتبة أدركت أن قيمتها لا تكمن فيما
حوته من نفائس الكتب وحسب ، بل هناك قيمة على جانب كبير من

الأهمية ؛ ذلك لأن قدرًا ليس بالقليل من الكتب متوجه بتعليقاته في أثناء قراءته لها .

وقد رأيت بعضها ، ومن نفائسها تعليقاته على نسخته من لسان العرب ، الذي قرأه أكثر من مرة ، وهي تعليقات قيمة من عالم في قامته ، وكنت أتمنى لو أن هذه التعليقات جردت من نسخته وطبعت لتعم بها لفائدة .

وفي أثناء تحقيقي لكتاب « الوحشيات » أو « الحماسة الصغرى » لأبي تمام ، وقفت على نسخته المطبوعة التي هي بتحقيقه وتحقيق الشيخ عبد العزيز الميمني ، وعليها تعليقات كثيرة بخط يده ، وكنت قد أعدت تحقيقها بعد أن عثرت على نسخة مخطوطة من مكتبة يزد في إيران ، ووجدت فيها إضافات وزيادات لم تكن في نسخة تركيا التي حققا عليها الكتاب ، مما حفزني على إعادة تحقيق الكتاب .

وقد أفدت من تعليقات العلامة محمود شاكر في تحقيقي ، وأوردتها بنصها في حواشي الكتاب منسوبة إليه ، حيث أكتب أمام كل تعليق (شاكر) .



القراءة الواعية واستحضار المعلومات من الكتب

مكتبته ليست مجرد مكتبة تحوي كتبًا للتباهي والتظاهر بالعلم كما يفعل بعض مقتني الكتب ، وإنما هي مكتبة أثيرة عند صاحبها ، بينه وبينها وشائج محبة ، وصلة علم ، وقراءة فاحصة متأنية .

وهي مكتبة زاخرة بأمهات الكتب القيمة في شتى فنون العلم والمعرفة ، ولا سيما علوم اللغة والأدب ، والتاريخ والتراجم ، ويندر أن تتناول كتابًا منها إلا تجده مطرزا بالحواشي والتصحيحات والإحالات إلى مصادر أخرى تناولت ما قرأه في الكتاب الذي بين يديه ويباشر قراءته .

ومن ذلك تعليقاته القيمة على نسخته من لسان العرب ، الذي قرأه أكثر من مرة ، وهو بذلك يضع أمام الباحثين الذين يرتادون مكتبته دليلاً يجعلهم يقفون على ما يريدونه من كتب التراث التي لم تفهرس ، ودرج على أن يفهرس بعض كتب التراث التي لم تحقق ، ولم توضع لها فهرس .

وقد كان كلفًا بالقراءة الشاملة في شتى صنوف العلم والمعرفة كما يبدو من قوله : « فأقدمت إقدام الشباب الجريء على قراءة كل ما يقع تحت يدي من كتب أسلافنا : من تفسير لكتاب الله ، إلى علوم القرآن

على اختلافها ، إلى دوواين الحديث ، وكتب الرجال ، والجرح والتعديل ، إلى كتب الفقهاء في الفقه ، إلى كتب أصول الفقه ، وأصول الدين (أي علم الكلام) ، وكتب الملل والنحل ، ثم كتب الأدب والبلاغة ، وكتب النحو ، وكتب اللغة ، وكتب التاريخ ، وما شئت بعد ذلك ، وأبواب العلم .

وعمدت في رحلتي هذه إلى الأقدم فالأقدم ، كل إرث آبائي وأجدادي كنت أقرأه على أنه إبانة منهم عن خبايا أنفسهم بلغتهم ، على اختلاف أنظارهم وأفكارهم ومناهجهم»^(١) .

ومن خلال كلمته هذه ندرك أن اطلاعه واسع ، بحيث أتى على جل صنوف العلم والمعرفة ، كما نقف على مدى اعتزازه بتراث الأسلاف من العلماء والأدباء ؛ ذلك لأنهم وضعوا بين أيدينا بمصنفاتهم القيمة ما أبدعته عقولهم على اختلاف أنظارهم وأفكارهم ومناهجهم .

وقد كنت أرتاد مكتبته العامرة يوم أن كنت أحضر برسالتي في مرحلة الدكتوراه بعنوان « تحقيق حماسة أبي تمام ودراسة لشروحيها » ، وأفدت كثيرًا من مكتبته وعلمه في اقتناء الكتب والحفاظ عليها ، وأدركت ذلك منه يوم أن كنت عميدًا للمكتبات بجامعة الإمام ،

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ، ص ٧ ، ٨ .

وكان كثيرًا ما يطلب مني في بعض رسائله تزويده بما تطبعه الجامعة من كتب ، أو ما يطبع من قبل دور النشر في المملكة العربية السعودية ، وكنت حريصًا على تزويده بما يريد .

وقد أتاح مكتبته لمن يقصده من الطلاب والأساتذة ؛ حيث يجدون بغيتهم من الكتب ، ومن علم صاحبها .

وفي بيته العامر ، ومكتبته الثرية بنفائس الكتب ؛ التقيت بالعديد من الشخصيات العلمية والأدبية في مصر وخارجها .

ومن حرصه على مكتبته أنه لم يكن يعير أي كتاب منها ، وإذا دخل الكتاب إلى مكتبته لا يخرج منها أبدًا في الغالب .

وقد أدركت عن كثب مدى استيعابه لما يقرأ ، واستحضاره لما في بطون الكتب التي قرأها ، وذلك من خلال ما سمعته وشهدته حينما جاء إليه العالم المحقق والصدیق الحميم الدكتور محمود محمد الطناحي ، وكان وقتها يعمل في تحقيق كتاب أمالي ابن الشجري في رسالته لنيل درجة الدكتوراه من دار العلوم ، وأطروحته كانت بعنوان : « ابن الشجري وآراؤه النحوية ، مع تحقيق الجزء الأول من كتابه : الأمالي النحوية » ، وذكر للعلامة محمود شاكر أنه وجد نقلاً عند ابن الشجري من كتاب سيبويه ، وأراد أن يوثقه من الكتاب ، غير أنه - كما ذكر -

لم يقف على هذا النقل عند سيبويه في الكتاب ، وذكر له النص الذي جاء عند ابن الشجري من كتاب سيبويه .

ونفض العلامة محمود شاكر من فوره ، وأحضر الجزء الثاني من كتاب سيبويه ، وفتح على صفحة منه ، وقال للدكتور محمود الطناحي : اقرأ . فإذا به يجد النص المطلوب أمامه .

وفي هذا المقام أتحننا العلامة محمود شاكر بتوجيه ، أشار فيه إلى التآني في البحث ، وترك العجلة ، والقراءة بدقة ، فما كان من الدكتور الطناحي إلا أن دعا للشيخ محمود ، وسر بتوجيهه .

أليس فيما ذكرت دليلاً ساطعاً على إحاطة العلامة محمود شاكر لما في بطون الكتب التي قرأها .

وقد كنت أفيد من سعة اطلاعه وعلمه فيما يصادفني من مشكلات ، إبان تحقيقي للحماسة والدراسة لشروحا .

أذكر أنني حينما شككت في نسبة شرح الحماسة المنسوب لأبي العلاء المعري ، فاتحته في الأمر ، وعرضت عليه ما بدا لي من شك حوله ، فوجدت منه العون والتأييد لما ذهبت إليه ، وكنت قد أزمعت تسجيل هذا الشرح موضوعاً لرسالة الدكتوراه ، ثم صرفت النظر عنه بعد أن ظهر لي بالأدلة أنه ليس لأبي العلاء^(١) .

(١) انظر حوله دراستي عنه في كتابي حماسة أبي تمام وشروحا ، دراسة وتحليل .

وكثيراً ما كنت أعرض عليه ما يعن لي من إشكالات حول بعض المخطوطات التي أعمل في تحقيقها ، أو أزمع تحقيقها ، ومن ذلك كتاب التشبيهات والطلب ، لمحمد بن سهل بن المرزبان ، لدي نسخة مخطوطة منه ، واستشرته في أمره ، فكتب إلي رسالة أفادني بمعلومات عن المؤلف وعن الكتاب .

وختم رسالته بقوله : « والحمد لله رب العالمين ؛ فقد بان الحق ، ولا تزال هناك بعض الإشكالات ، سأنظر فيها فيما بعد ، والسلام » . وفي خاتمة هذه الرسالة دليل واضح على ما أشرت إليه من حرصه على إفادة من يلجأ إليه طالباً للإفادة ، فتجده يتجاوب معه ، ويمجتهد في الإفادة فوراً ، وإذا اقتضى الأمر يرجع إلى بعض المصادر التي تضيء جوابه ، كما فعل في إجابته لي حول كتاب المرزباني ، حيث رجع إلى (الفهرست لابن النديم) .



اعرفوا ازاي تقرأوا الكتب

كان العالم المحقق خبير المخطوطات الدكتور محمود الطناحي قد سجل كتاب أمالي ابن الشجري في النحو موضوعاً لرسالة الدكتوراه ، وفي أثناء عمله في تحقيق الكتاب مر به نقل من الكتاب لسيبويه ، واقتضى عمله في تخريج الأقوال أن يرجع إلى كتاب سيبويه لتوثيق القول في الطبعة القديمة للكتاب ، وهي لم تفهرس .

وجمعتني به لقاء عند شيخه وشيخي العلامة محمود شاكر ، وعرض عليه الأمر ، ذاكراً نص النقل الذي أورده ابن الشجري من كتاب سيبويه ، وأنه بحث عنه في الكتاب ولم يجده .

فما كان من الشيخ محمود إلا أن قام وأحضر نسخه من كتاب سيبويه ، وفتح صفحة من صفحات الكتاب ودفعه إليه ، وقال له : اقرأ ؛ فإذا به يقع على النص الذي يبحث عنه .

قال ناصحاً : يا محمود ؛ لا بد لمن يعمل في التحقيق أن يعرف ازاي يقرأ الكتب لاستخراج ما يريده منها ، وما كان من الطناحي إلا شكر الشيخ محمود ، مع الدعاء له ، متقبلاً نصيحته بكل ترحاب .

وكنت حاضراً هذا المشهد ، وأفدت من هذه النصيحة القيمة التي يحتاج إليها كل من يقوم بتحقيق الكتب ، بل كل من يقرأ كتاباً ، ويريد الوصول إلى مراده منه .

منزلة اللغة العربية عنده - حب وعشق

إمام في اللغة العربية ، وعلى دراية واسعة بأسرارها ، وأسرار البيان العربي في شعره ونثره ، وليست العربية عنده شعاراً يُتَحلى به ، وإنما هي دفقة هائلة تختلج في نفسه ، وتتدفق حباً يملك عليه أقطار نفسه ، وهياماً لا يدانيه هيام ، تجري على لسانه ، وتنبع من وجدانه سلسلة رصينة ، عذبة جزلة ، تشهد بفسوخ قدمه فيها ، وبغوصه في أعماقها ، وبراعته في معرفة أسرارها .

لقد وقف وقفة صلبة قوية يدافع عن لغة القرآن ، ويخوض المعارك بقلمه في سبيل الذود عن حياضها ، وعن أصولها وجذورها ، وقد وقف بكل اقتدار أمام واحد من ألد أعدائها ، وهو لويس عوض ، وكان دفاعه منطلقاً من إجلاله للغة القرآن ، فصالح وجمال مفصلاً عن أباطيل لويس عوض في كتابه : « أباطيل وأسفار » .

وفي كثير من كتبه يلهج بفضل العربية ، والإفصاح عن أهميتها في الفهم والإدراك للعلم والحضارة ، يقول : « أعرف عن طريق الكلمة العربية أن الحضارة كلها ، والثقافة كلها بعلومها وآدابها وفلسفتها عالية على الكلمة ؛ فلو لا الكلمة لما كان شيء من ذلك كله يعقل »^(١) .

(١) أباطيل وأسفار ، ص ٥٦١ .

ويؤكد على أهمية اللغة العربية ، ودورها الفعال في توثيق عرى العالم العربي ، وذلك حين قال معقباً على كلامه : « وهو صحيح ؛ فاللغة الفصحى التي ذكرها (توينبي) وبَيَّن أنها هي الرباط الوثيق الذي يمنع العالم العربي من التفكك ؛ إذا أراد مريد أن يدخلها في معركة مع اللغة العامية التي تؤدي إلى التفكك »^(١).

ومواقف العلامة محمود المنافحة عن اللغة العربية واجه بها دعوات مغرضة كثيرة تحاول النيل من لغة القرآن ، بل تسعى إلى ما يقلل من شأنها ، ويعكّر صفوها وتألقها لغة وأدباً ، وقراءة وكتابة .

ويشيد بذلك الدكتور محمود الطناحي حين قال : « وقد حارب أبو فهر في جبهات كثيرة ، وخاض معارك كثيرة ، حارب الدعوة إلى العامية ، وحارب الدعوة إلى كتابة اللغة العربية بحروف لاتينية ، وحارب الدعوة إلى هلهلة اللغة العربية ، والعبث بها بحجة التطور اللغوي »^(٢).

وفي كتابه أباطيل وأسماح ما يؤكد ذلك ؛ فقد دافع فيه عن لغة القرآن ، وتصدى للدعوات المغرضة للنيل منها ، وتجلى ذلك في تصديه لأحمد لطفي السيد ، ولويس عوض حول الدعوة إلى اللغة العامية ،

(١) أباطيل وأسماح ، ص ٢٦ .

(٢) مقالات الطناحي ، ص ٤٣٦ .

والغاء حركات الإعراب ، وما في ذلك من لت وعجن كما يقول ، وكما جاء في صفحات الكتاب ص ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٧٠ ، ١٧٦ ، ٣٥٥ ، ٣٥٩ ، ٣٦٣ ، ٣٦٦ .

وقد أفصح عن جهله باللغة العربية التي يُكتب بها الآن ، وقد كان لها كارهاً ، وعلى حربها حريصاً ، ص ١٤ .

وما كان تصديه للويس عوض وغيره ممن يحاول النيل من لغة القرآن إلا دليلاً واضحاً على ما للغة العربية من مكانة كبيرة ، ومنزلة رفيعة عنده .

ويؤكد ذلك مواقفه في الدفاع عنها ، ومواجهة كل من يحاول النيل منها ، وها هو يقول : « اللغة شيء مستمر ، وهو نهر متدفق لا ينقطع ، ولكن الأساس الذي ينبغي أن يدخل دارس هذه اللغة هو الاعتقاد الجازم بشرف هذه اللغة بمجرد نزول القرآن الذي تحدى به العرب »^(١) .



(١) ظل النديم ، ص ١٤١ .

تقبل الملاحظات بصدر رحب

عرفته لا يتذمر ممن يبدي بعض الملاحظات على ما يكتبه أو يحققه ؛
فقد كتب الأستاذ محمد عبد الغني حسن ملحوظات على تحقيقه
لكتاب : « إمتاع الأسماع » للمقرئ في مجلة الرسالة ، عدد ٤١٢ ،
وأطلع عليه الأستاذ محمود ، وتقبله بصدر رحب ، قائلاً : « وإني
لأشكر الأخ الكريم ثناءه وحسن ظنه بأخيه ، جزاه الله عني أفضل
الجزاء .

وقد استدرك الأخ الأستاذ بعض ما فاتني من الخطأ ، فله الشكر
على اهتمامه وحسن تهديده^(١) .

ثم أبدى ما عنده فيما يتعلق بالتصحيح .



(١) مجلة الرسالة ، العدد ٤١٣ - يونيه ١٩٤١م - ١٣٦٠هـ .

محمود شاكر محققاً للتراث

عرفته محققاً لكتب التراث ، مهتماً بها ، وهام في حبها ، وتفانى في الدفاع عن تراثنا الإسلامي المجيد ، الذي كان محط رعايته واهتمامه ؛ بحثاً وتحقيقاً ، والتزم في ذلك نهجاً فريداً يتميز بالدقة والعمق ، وسعة العلم والاطلاع .

ومن أشهر أعماله : تحقيقه لتفسير الطبري ، الذي أخرج منه ستة عشر مجلداً ، وكتاب تهذيب الآثار للطبري في ثمانية أجزاء ، وطبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلام الجمحي في مجلدين ، وإمتاع الأسماع للمقرئزي المجلد الأول ، ودلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني . وسوف نتحدث الفقرات التالية عنه .

ومما عرفت من ملامح نهجه في التحقيق من خلال عمله في كتاب طبقات فحول الشعراء الذي صدر عن دار المدني بمصر عام ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م ما يلي :

- كتب على صفحة العنوان عبارة : « قرأه وشرحه محمود محمد شاكر » ، ونجد عبارة « قراءة وعلق عليه » في صفحة العنوان من كتابي « دلائل الإعجاز » ، و « أسرار البلاغة » ، وذلك إشارة إلى ما يذهب إليه من أن عمله ليس سوى قراءة فاحصة لتحليل النص ،

- وأدائه على الوجه الصحيح ، مبرأ من الأخطاء والتصحييف والتحريف ، مع ما يقتضيه المقام من شرح وتعليق .
- الحرص على تقصّي نسخ الكتاب المخطوطة ، واختيار أصل منها ، ودراسة النسخ مع وصف شاف لها ، ويشير في الحاشية إلى بعض فروق النسخ مما يستوجب المقام الإشارة إليه ، ولا يتوسع في هذا الجانب ؛ لأنه يرى من العبث ما يفعله بعض المحققين في هذا الباب ؛ بإيراد كل جليلة وصغيرة من الفروق دون تمييز بين ما هو من أخطاء النساخ ، أو غير ذلك^(١) .
- الاستعانة بما يرد في المصادر الأخرى التي تنقل عن الكتاب الذي يعمل في تحقيقه ، أو تروى عنه ، وذلك في إثبات زيادة ، أو تقويم وتصحيح ، ويعمد إلى تصحيح ما وقع في الأصل من الأخطاء بإثبات ما يراه صحيحاً في المتن ، والإشارة إلى ما عليه الأصل في الهامش . انظر (١/ ١٢٩) الحاشية رقم (١ ، ٢) مع التعليل للوجه الذي ينتقده ، وذلك كله بعد دراسة متأنية وثبت وتمحيص ، لوضع الأمور في نصابها الصحيح ، وله في هذا الباب دراية وخبرة واسعة ، تنبثق من علم غزير ، وسعة اطلاع على كتب التراث في شتى صنوف العلم ، وما تنطوي عليه من علوم ومعارف .

(١) انظر : برنامج طبقات فحول الشعراء ، ص ١١ ، ١٥٨ .

- الاقتصار في ذكر المصادر والتوثيق والتعليق على ما لا غنى عنه ،
والبعد عما يضعه بعض المحققين من حشد المراجع الكثيرة عند كل
مكان بشكل لا ينتفع منه قارئ الكتاب انتفاعاً يذكر^(١) ، وله دراية
واسعة في الوقوف على نصوص الشعر الشاردة ، وغيرها من أوابد
المسائل في مظانها التي خبرها وعاشها سنين طويلة ، جعلته
يستحضر خفاياها ، ويستخرج مكنونها ، ويعالج مشكلاتها بكل
يسر وسهولة .

- يعتني بالتعليقات ؛ حيث يشرح بعض الكلمات التي تحير قارئها ،
كما يشرح ما يحتاج إلى شرح من الشعر ، مجتهداً فيما يطرحه ، وقد
يخالف فيه بعض شراح الشعر ، ويخرج النصوص الشعرية مقتصرًا
على المصادر الأساسية من الدواوين وكتب الأدب المعتمدة ،
ويترجم للأعلام الذين يحتاجون إلى ترجمة من غير المشاهير ،
ويطيل في بعض التعليقات إذا اقتضى المقام ذلك ، وما يدبجه من
تعليقات تكمن وراءها روح العالم المحقق المدقق ، الذي يتعمق في
دراسة المشكلة للوصول إلى الوجه الصحيح ، كما وراءها علم جم ،
وشوارد يندر الوقوف عليها في مجال اللغة ، والشعر ، وتاريخ
الرجال ، وغير ذلك من الفنون ، بل إنها تعكس كثيرًا من آرائه
ومواقفه في تلك المجالات .

(١) مقدمة تحقيق طبقات فحول الشعراء (١/ ٧١) .

- العناية بالفهارس المتنوعة ، حيث صنع لكتاب طبقات فحول الشعراء تسعة أنواع من الفهارس ، منها فهرسان علميان ، هما فهرس مباحث العربية والنحو والفوائد ، والثاني فهرس ألفاظ أخلت بها المعاجم ، بالإضافة إلى الفارس المؤلفة للأعلام ، والقبائل ، والأماكن ، والغزوات ، والأيام ، والأشعار والأرجاز ، والموضوعات .

- يُصَدَّر الكتاب بمقدمة للتعريف بالمؤلف وكتابه ، والتحقيق في عنوانه ، كما يتحدث عن الطبقات السابقة ، ويدرسها دراسة نقدية إذا كان الكتاب قد طبع من قبل على نحو ما جاء عنده في مقدمة طبقات فحول الشعراء ، حيث خصص باباً لنقد طبقات الكتاب ، ومنها طبعة المستشرق يوسف هل .



محمود شاكر الشاعر

العلامة محمود شاكر عالم متبحر ، وباحث مدقق بعيد الغور في علوم اللغة العربية ، وأديب يمتلك ناصية البيان ، وهو إلى جانب ذلك شاعر مبدع تفيض قريحته بإبداعات وتجليات من الشعر الرصين ، الذي تتمثل فيه الجزالة والمواءمة بين القديم والجديد ، وله نتاج شعري ليس بالقليل ، غير أنه انصرف في فترات من حياته الأدبية والعلمية إلى البحث والتحقيق ، وانقطع عن قول الشعر ، بل إنه لم يكثر به بعد قصيدته القوس العذراء التي تعد من روائع شعره ؛ كما أشاد بذلك كبار النقاد والباحثين ، مثل الدكتور إحسان عباس ، والدكتور محمد أبو موسى .

ولم ينشر من شعره في حياته سوى النزر اليسير في بعض المجلات المصرية ؛ مثل السياسة الأسبوعية ، والرسالة ، والزهور ، ويبدو أنه لم يكن يرغب في نشر كل ما لديه من الشعر ، أو لم يقدمه للنشر ، أو أنه انشغل عنه بغيره من الأعمال العلمية والتحقيق .

ولا بد من الإشارة إلى أن موهبة الشعر لم تكن طارئة لديه ؛ بل إنها تمثل بداية نبوغه الأدبي ، إذ بدأت عنده هذه الموهبة منذ وقت مبكر في مراحل حياته ، فقد كانت له محاولات شعرية أيام الصبا وهو في

الحادية عشرة أو الثانية عشرة من عمره ، ولكنه لم يحتفظ بشيء من الشعر في هذه المرحلة ، بل مزقه كما أشار في مقابلة معه في مجلة الأدب الإسلامي العدد السادس عشر من المجلد الرابع سنة ١٤١٨ هـ ص ٦ ؛ حيث تفتحت قريحته في مجال قرض الشعر وعمره آنذاك لم يتجاوز السادسة عشرة ، فقد نظم عام ١٩٢٥ سبعة أبيات دوّنها على صورة له أهداها إلى صديق اسمه توفيق ، كما جاء في السطر الذي مهد به للأبيات وأرّخه في يونه سنة ١٩٢٥ ، وهو قد ولد عام ١٩٠٩ ، فيكون عمره حين قال ذلك الشعر ستة عشر عاماً ، ومطلع الأبيات :

صاح فانظر إليّ في فلق الصبح ودع نظرة الهوى في الفؤاد

وأول قصيدة نشرت له في مجلة الزهراء التي يرأس تحريرها محب الدين الخطيب عام ١٩٢٦ م وهي بعنوان (يوم تهطل الشجون) ، وتقع في خمسة وثمانين بيتاً .

وقد واصل خوض غمار الشعر ناظماً وناقداً ومحيطاً بتراث العرب الشعري عبر عصوره المزدهرة ، حتى وصل بذلك إلى أعلى المراتب ، وتسلم الذروة ، وأصبح فارساً في هذا المضمار لا يشق له غبار ، يتأمل بعين الناقد البصير ، ويتذوق بوعي النطّاسيّ الخبير ، شهد له بذلك أساطين الأدباء والنقاد ، ولا غرو في ذلك ؛ فقد أفصح بلسانه عن هذا الواقع المشهود حين استعاد وعيه بعد الفترة المعتمدة التي مرّ بها وهو في

السابعة عشرة من عمره سنة ١٩٢٦م إلى أن بلغ السابعة والعشرين سنة ١٩٣٦م حيث أدرك أنه كان منغمساً في غمار حياة أدبية فاسدة من كل وجه ، ثم انعتق من ذلك كله سالكاً النهج اللاحب في وعيه بالشعر ودراسته قائلاً (ويومئذ طويت كل نفسي على عزيمة حذاء ماضية : أن ابدأ وحيداً منفرداً رحلة طويلة جداً ، وبعيدة جداً ، وشاقة جداً ، ومثيرة جداً . بدأت بإعادة قراءة الشعر العربي كله ، أو ما وقع تحت يدي منه يومئذ على الأصح ، قراءة متأنية طويلة الأناة عند كل لفظ ومعنى ، كأني أقلبها بعقلي وأروزها بقلبي ، وأجسها جساً ببصري وبصيرتي ، وكأني أريد أن أتخسسها بيدي ، وأستنشي (أي : أشم) ما يفوح منها بأنفي ، وأسمع ديب الحياة الخفي فيها بأذني ، ثم أتذوقها تذوقاً بعقلي وقلبي ، وبصيرتي وأنا ملي وأنفي ولساني ، كأني أطلب فيها خبيئاً قد أخفاه الشاعر الماكر بفنه وبراعته ، وأتدسس إلى دفين قد سقط من الشاعر عفواً أو سهواً تحت نظم كلماته ومعانيه دون قصد منه أو تعمد أو إرادة^(١) .

ومن يتأمل كلامه هذا يدرك تمام الإدراك أنه أمام نابغة من نوابغ الزمان في الإحاطة بأشعار العرب من جميع أقطاره ، ويبدو ذلك واضحاً جلياً لكل من تتلمذ عليه وخالطه وجالسه واستفاد من علمه

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ٦ .

الغزير بالشعر العربي ، وإذا أردت البرهان على ذلك فما عليك إلا أن تستفسر عن شيء فيما يتعلق بالشعر ومعانيه فتجد الجواب الشافي حاضراً ، وإن رجعت فيما بعد إلى بعض المصادر التي تعرفها وتتناول ما سألت عنه تجد أن ما سمعته منه هو عين ما تقرأه أو تقف عليه في المصادر والمراجع .

وقد أدركت هذا يوم أن كنت في مرحلة الدكتوراه بجامعة الأزهر وكان موضوع الرسالة « تحقيق حماسة أبي تمام ودراسة لشروحها » وكانت تواجهني في عملي بعض الإشكالات في قراءة بعض الأبيات ، فأذهب إليه قاصداً الاسترشاد برأيه ، والإفادة من علمه ؛ فأجد لديه من الجواب الشافي ما يطفى الغلة ، ويريح كبد الصادي إلى المعرفة الحققة ، ويشبع نهم المتلهف إلى الرأي السديد والقول المفيد ، وكثيراً ما كنت أحمل في جعبتي بعض الأبيات التي تصادفني فيها بعض المشكلات ؛ فيأخذ في تأملها بعين النُّطَاسِيِّ الحاذق ، ثم يفصح بما قدح في محيط علمه ودرايته من علم قائلاً (هي كذا هي كذا) أي هكذا ، وربما ذهب إلى بعض المصادر لتأكيد ما توصل إليه .

وعود على بدء - والعود أحمد - تتجدد وتتأكد لدي ولدى غيري هذه الموهبة الراسخة ، والبصيرة النافذة الملمة بأشعار العرب وما تنطوي عليه من دقائق ومعان ، وذلك حين تيسر لي بفضل الله أن أقوم

بإعادة تحقيق كتاب الوحشيات لأبي تمام أو الحماسة الصغرى ، وكان قد قام بتحقيقه العالمان الجليلان ، والمحققان البارعان العلامة عبد العزيز الميمني ، وأستاذي العلامة محمود محمد شاكر ، على نسخة من مکتبات تركيا وصفها بكثرة التصحيحات والأخطاء ، وبذلا في تحقيقها جهداً واضح المعالم والقسمات ؛ في التصحيح والتحقيق والتوثيق والتعليقات .

وقد يسّر الله لي العثور على نسخة أخرى محفوظة في مکتبات إيران مما حفزني على إعادة النظر في الكتاب في ضوء هذه النسخة ؛ فوجدت أن الأمر يدعو إلى قيامي بقراءة الكتاب وإعادة تحقيقه ، وفي أثناء ذلك وقفت على تعليقات عديدة للعلامة محمود شاكر يصوب فيها ما قد يظهر له من أخطاء وتحريفات في المخطوطة ويسطر ذلك بقوله (وأرجح أن قراءتها ...) وفي أثناء مقابلي المطبوعة بالنسخة المخطوطة الأخرى كنت أجد أن ما رجحه هو عين ما جاء في النسخة الأخرى وكأنه اطلع عليها ، أليس في ذلك دليل ساطع وبرهان قاطع على أننا أمام نادرة من نواذر الزمان يأتي إليه الشعر طائعا مختاراً ، ينثر كنانة بين يديه نظماً ودراسة وتحقيقاً ، وتفسيراً وتوضيحاً واستنتاجاً ، يغوص به إلى الأعماق لاستخراج الدرر واليواقيت الثمينة .

ولعل صدى هذه العبقرية التي يمكن أن أطلق عليها عبقرية
البصر بالشعر تنتقل وتنغرس في وعيه ، فينطلق فيها شاعراً مبدعاً
متألقاً ، تسنم المكانة العالية والمنزلة الرفيعة عند جهايزة الأدب والنقد
والبلاغة ، الذين أداموا النظر في شعره ، وأفصحوا عن إعجابهم
وإشادتهم به .

فهذا سيد صقر نجده في معرض حديثه عن تحقيق كتاب طبقات
فحول الشعراء يقول : « وأما شارح الكتاب ؛ فإني أعرفه غزير المادة
قوي الذاكرة ، وناقداً ثاقب الفكر ، ألمعي النظر ، بصيراً بأسرار اللغة
ووقائعها ، خبيراً بعلوم العرب ومعارفها ومنازعها ؛ في بيانها وتبيينها ،
وسننها في منظومها ومنثورها ، وهو إلى ذلك كاتب قدير ؛ تلمح فيما
تدبجه يراعتة أصالة الرأي ، وصدق الحس ، ووضوح العبارة ،
ونصاعة المحجة ، وقوة التصور ، وفحولة التعبير ، وشعره كذلك رائع ؛
تلمس فيه فورة الشعور ، وثورة العاطفة ، وذكاء القلب ، واشتعال الفكر ،
والتمرس البصير بأشعار الفصحاء من القدماء »^(١) .

وتحدث الدكتور محمد أبو موسى عن قصيدة محمود شاكر (القوس
العدراء) فوصفها بأنها : « رائعة فذة ، تعد من فرائد العصر ، نشر فيها

(١) من كلمة السيد صقر عن طبقات فحول الشعراء في مجلة الكتاب المجلد ١٢ ،

ما طواه الشماخ ، وأضمّره وفصّل وأضاف ، وأكمل حتى صارت هذه القصيدة أحفل وأشمل^(١) .

ويقول أيضاً : وللاستاذ شاكر قدرة عجيبة على تركيز المعاني في ألفاظ قلائل ؛ حتى لترى الكلمة الواحدة ترمى بفضل من المعاني والصور والأحداث والأحوال^(٢) .

وقبل ذلك كله وفورَ نشر القصيدة تحدث عنها الأستاذ عادل الغضبان في مجلة الكتاب ، ووصفها بأنها ملحمة شعرية فريدة في بابها ، تحتل مكانها من الشعر الإنساني الخالد .

وأشاد الدكتور إحسان عباس بإبداع محمود شاكر في قصيدته (القوس العذراء) فيما كتبه عنها ضمن كتاب دراسات عربية وإسلامية^(٣) .

وحينما تحدث الدكتور عبد العزيز الدسوقي عن كتاب محمود شاكر (المتنبي) أفصح عن شاعريته قائلاً : كان في الثلاثينيات والأربعينيات ملء السمع والبصر ؛ شاعراً عميق التجربة الشعرية^(٤) .

(١) القوس العذراء وقراءة التراث ص ٢٦ .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) دراسات عربية وإسلامية ص ٣-١٥ .

(٤) مقال المتنبي بين محمود شاكر وطه حسين مجلة الثقافة العدد ٥٢ يناير ١٩٧٨ م .

أليس فيما أشرت إليه ، وتحدثت به دليل ساطع وبرهان قاطع على أننا أمام نادرة من نواذر الزمان في عالم الشعر ، يأتي إليه الشعر طائعاً مختاراً ، ينثر كنائنه بين يديه نظماً ودراسة وتحقيقاً ، وتوضيحاً وتفسيراً واستنتاجاً ، يغوص في أعماقه لاستخراج درره ويواقيته الثمينة .

ومن يتأمل شعره يجده مرآة تعكس ما يضطرم في نفسه من آمال وآلام ، وما يعتمل في وجدانه من أحاسيس ومشاعر جياشة تدور في فلك ذاته ، وتنطلق منها تجاه الحياة والناس ، وترسم بجلاء معاناته في نفسه وفي مجتمعه ، وما عايشه من شك وألم وحيرة في فترة من فترات حياته ، وقد مرّ فيها بفترة حب لم تكتمل ، وكان لها وقع في نفسه عبّر عنها في شعره ، ويبدو ذلك واضحاً من قصائده التي كانت تنشر في مجلة السياسية الأسبوعية ، ومجلة الزهراء ، والرسالة ، والمقتطف ثم ضمها ديوانه (اعصفي يا رياح) ، الذي قام بجمعه ابنه الدكتور فهد محمود شاكر ، وقدم له وشرحه الأستاذ الدكتور عادل سليمان جمال ، ومنها قصيدة : نفثة قديمة ، وانتظري بغضي ، وحيرة ، وعقوق ، وألست التي ، ورماد ، اذكرني قلبي ، وقصيدته الرائعة (لا تعودني) التي نستشف من خلالها صورة الصراع بين سطوة الحب ، والاكتواء بلوعته ، وبين التمرد على سلطانه في لحظات الإحساس بالجفاء والغدر

والخيانة ممن أحب وأبت كبرياؤه أن يخضع لذل الحب ومهانتة مع
انجذاب عواطفه نحوه يقول :

لا تعودى .. أحرق الشك وجودى .. لا تعودى

إذهبي ما شئت .. أنى شئت فى دنيا الخلود

واتركى النار التى أوقدتها تقصم عودى

هى برد وسلام يتلظى فى برودى

فاسعدى فى شقوة الروح .. ولكن لا تعودى (١)

وختمها بقوله :

فأنا النار .. وكالنار ارتياحى واشتعالى

لا أبالى .. فاذهبى إن شئت .. لكن .. لا تعودى

ومنها قصيدته نفثة قديمة التى نشرها فى مجلة المقتطف فى يناير عام

١٩٣٦ وتمثل بداية البوح بأحاسيس الحب (٢) ، ثم قصيدته (انتظري

بغضى) وهى التى أعلن منها التمرد على أغلال الحب لمن شيمتها الغدر ،

واستحقت أن يخاطبها فى نهاية القصيدة بقوله :

تصاممت عن قلبى ورمت مساءتى وتنتظرين الحب انتظري بغضى (٣)



(١) ديوانه (اعصفي يا رياح) ص ١٦٦ .

(٢) ديوانه السابق ص ١٩٣ .

(٣) ديوانه السابق ص ١٩٤ .

مع القوس العذراء

تعد قصيدته « القوس العذراء » من أروع أعماله الشعرية ، يتجلى فيها إبداع يتخطى حدود كل إبداع من حيث الشكل والمضمون ، في ألفاظها نجوم وكواكب من الألفاظ الجزلة والرصينة ، التي تنم عن المخزون اللغوي الثر الذي يخترنه قائلها ، وفي مضمونها إشراقات من المعاني التي تشع بحياة تنطق بما تعجب به من حلول الحياة ومرها ، ومما تنطوي عليه النفس البشرية من صعود وهبوط ، وفرح وترح ، وألم ومعاناة ، وحاجة وبؤس ، وما يعتري الفن من أحول متقلبة ، حظيت من النقاد والدارسين بقدر وافر من العناية والاهتمام ، وتناولها بالدراسة والتحليل ، وأشادوا بما تجلى فيها من روائع الإبداع .

وجاءت دراساتهم ملحقة بطبعة المدني للقوس العذراء عام

٢٠٠٤ م .

فهذا الأستاذ عادل الغضبان رئيس مجلة الكتاب ينشر القصيدة في المجلة عام ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م ، ويكتب لها توطئة يقول فيها : « شاء صديقنا الأستاذ محمود شاكر أن يخلّد ذلك اللقاء برسالة يعبر فيها عن نظره إلى الإنسان ، وإلى الفن ، فكانت قصيدة الشّماخ هي المنفذ إلى تصوير أعمال النفوس ، وإبراز المعاني التي مسها الشّماخ مسارًا رقيقًا ،

فانقلبت صورة حية ناطقة ، وتألّفت منها ملحمة شعرية فريدة في بابها ، تحتل مكانها من الشعر الخالد .

ومنهم شيخ البلاغيين الدكتور محمد أبو موسى ، درسها في كتاب له تحت عنوان : « القوس العذراء وقراءة التراث » ، قال فيه ص ٤٠ : « وللاستاذ شاكر قدرة عجيبة على تركيز المعاني في ألفاظ قلائل ، حتى لترى الكلمة الواحدة ترمي بفضل من المعاني والصور والأحداث والأحوال ، تأمل قوله :

وملك تعالى وطاغ عتا وحرأبى وحريص غفل

ومنهم الدكتور إحسان عباس ، الذي قام بتحليل البناء القصصي في القوس ، ورشّحها إلى أن تكون معلّمًا على طريق الشعر الحديث . وهناك دراسة للدكتور مصطفى هدارة بعنوان : « القوس العذراء ، رؤية في الإبداع الفني » ، رأى فيها قدرة محمود شاكر العالية على الوصول إلى ضوأل الشعر ، واللّحمة الفنية المتذوقة ، وبراعة التمثيل ، ودقة الفهم^(١) .

ودراسة الدكتور عبده زايد بعنوان « القوس العذراء ، الصوت والصدى » ، أشار فيها إلى الالتقاء مع الشماخ في بعض مظاهر حياة كل منهما ، وقال : « أول ما يلاحظ على القوس العذراء أنها في الإبداع

(١) ضمن كتاب دراسات عربية ، ص ٤٥٧ .

تتناظر مع كتاب المتنبي في التأليف ، وكلاهما يصل إلى الذروة في بابه ، وكلاهما يمثل نهجاً فريداً غير مسبوق .

كما تناولها بالدراسة الدكتور شكري عياد في مقال له بمجلة الهلال ، شعبان ١٤٠٩ هـ - إبريل ١٩٨٩ م ، أشار فيها إلى أنها فريدة في الأدب العربي ، ومظلومة بين كل ما كتب في الأدب القديم والحديث ، ورأى فيها شاكراً الفنان في عمل جديد ، في قالب جديد ، وقد قرأتها أكثر من مرة ، وفي كل مرة تغمرني هالة من الإبداع المتألق ، والإعجاب الفائق في شكلها ومضمونها .

كما أعجب بها من أشرت إليهم من الأدباء والنقاد ، ومن خلالها أدركت أن مبدعها فاق الشماخ في قصيدته عن قوصه ، وهي القصيدة التي أوحى لها برأئته .

ومن المفيد هنا أن أقف على بعض نصوصها ، مما يعكس حياة صاحبها ونفسيته :

١ - أشار في المقدمة أن حديثه كله يدور حول إتقان الأعمال التي يتاح للمرء أن يزاوئها في لمحة خاطفة من الدهر ، نسميها نحن الناس العمر^(١) .

ويقول في ص ٢٦ : والإنسان إذا جوّد العمل ، فمتهى همه أن يجعله على قضاء مآربه أعون .

٢- إبداع رائع في وصف الإنسان خلال مسيرة الحياة العملية ، من خلال التساؤل ، كما جاء في قوله : « فسل كل حي كيف تعمل ؟ ولم تعمل ؟ ومن الذي علمك وهداك ؟ ومن الإمام الذي سن لك الطريق ؟ وبأي عبقرية يأتي إبداعك » ... وفي نهاية هذه التساؤلات يقول : « وأنا على يقين من أنك لن تسمع جواباً إلا الصمت المستنكر ، والذهول المعرض ، والصمم السخيف الذي لا يعبأ »^(١).

٣- صور حياة الإنسان وما يعتريها من المتناقضات حين قال : « ابتلي من يومئذ فتمرس ، وأسلم لمشيئته فتحير ، جار وعدل ، فعرف وجرب ، أخطأ وأصاب ، فكر وتدبر ، نزع إلى النهج الأول فأخفق وأدرك ، تاق إلى الهدف القديم فأعطى وخرم » .

ويواصل الشيخ محمود حديثه في هذا السياق حول إبداع اللاحق لما ترك السابق ، إشارة إلى ما يعرف بقضية القديم والجديد حين قال : « فعندئذ حاك الشك في صدر اللاحق حتى قدح في تمام صنع السابق ، فاستدرك عليه ، وقلق الوارث حتى خاف تقصير الذهاب »^(٢).

(١) ص ٢٢ .

(٢) ص ٢٤ ، ٢٥ .

ونبه عما ينجم من جفوة بين النهج القديم والنهج الجديد ، بعد
تصوره لحال النهجين ، يقول : « هذا هو الإنسان وعمله ، فإذا
دبت جفوة تحتل النفس حتى تمل وتسأم ، أو عدت إليها نبوة
تراود القلب حي يمل ويعرض ، انطمس عندئذ إعلام النهج
الأول ، وركدت بوارق الهدي المقادم ، وبقي الإنسان وحيداً
ملوماً محسوراً ، لا يزال يسأل نفسه فيم أعمل ؟ ولم خلقت ؟ ولم
أعيش ؟ »^(١).

- ٤- أبدع في الإفصاح عن ماهية الفن وحقيقته حين قال : « أما الفن
فثمرة لغير شجرته ، يسقيها متأنق من ينابيع ثرة في وجدانه ،
وينضجها مشغوف بلاعج من وجدده وافتنانه ، في غير مخافة
مرهوبة ، ولا منفعة مجلوبة ، فذاك إذن بطبيعته مستهلك ممتهن »^(٢).
- ٥- استفتح قصيدة القوس بعدد من الاستفهامات بالأداة (كيف) ،
والهدف من هذه الأسئلة تقرير حال قوس الشماخ ، وفي البيت السادس
إفصاح عن وشيجة التقاطف بين القوس والقواس في قوله :

كيف فرت من يديه واطمأنت لفتاها

كيف ناجته وناجاها فلانت فلواها

(١) ص ٢٥ .

(٢) ص ٢٧ .

٦- لا شيء باق في هذه الدنيا ، « فعرش ينخر ، وساع يقر ، وساق يميل ، ونجم أفل » .

٧- ما أروع اللغة الحوارية بين القوس وصاحبها ، أنطق الحب القوس فراحت تعاتب صاحبها كي لا يفرط فيها ، فقال : نعم ؛ لك عندي الرضا .

٨- عند الإنسان أشياء غالية لا يفرط فيها ، وإن فرط فيها ندم وتحسر ، وقوس الشماخ كانت غالية عليه ، وها هي تناجيه وتتوسل لكي لا يبيعها ولا يفرط فيها ، نطقت بذلك أبيات من القوس العذراء ، هي القوس تقول لصاحبها :

فبعتني إذن - هي أغلى علي إذا رمتها من تلاد جلل

فقال نعم ؛ لك عندي الرضى وفوق الرضى وئله من مضل

فهل تشتريها ؟ نعم اشتري ، لك الويل مثلك يوماً بخل

فديتك أعطيتك ما تشتهييه ما بي فقر ولا بي بخل

فنادته ويحك هذا الخبيث ، خذني إليك ودع ما بذل

فصاحب به حذار حذار دهاك الخبل^(١)

٩- في غمرة الحيرة بين الإقدام والإحجام في تفريط الشماخ بقوسه ؛ نقف على هذا الحوار الذي ينم عن نفسية صاحب القوس ، ومدى ارتباطه به ، وموقفه مع إغراء المال :

أعوذ بربي ورب السماء ، والأرض ماذا يقول الرجل ؟
 أَجُنُّ ؟ نعم .. لا .. أرى سورة من العقل لا خلجات الخبل
 أيعطي بها المال ؟ هذا الخبال قوس ومال كهذا ثكل
 ويا رب يا رب ماذا أقول ؟ أقول نعم ، لا فهذا خلل
 أجل بل هو البؤس بادِ عليّ فأغراه بي ويحه وأضل
 يساومني المال عنها ، نعم ، إذا لبس البؤس حرّاً أذل
 وفي هذا النص نفسه تصوير لحال البؤس والبؤساء ، ونظرة
 الناس إليهم نظرة دونية ، تزدريه العيون ، ويكون فريسة لذئاب
 البشر ، وتعالى النفاق .

والبؤس كما قال : « إذا لبس حرّاً أذل » .
 والمال في يد بعض من وُهبه قد يُعلي من شأن صاحبه ، وإن
 كان في حقيقته من السفلى ، يقول : « فويحي من البؤس ، ويل لهم ،
 أرى المال يعلي السفلى » .
 والمال عند من يحسن استثماره عون ، أما البؤس فهو هون ،
 وذلل ، وقل .

١٠- ما أقسى الألم على صاحب القوس حين أقدم على بيعها ؛ فقد
 فاضت عينه عليها بالعبرات ، يقول صاحبها :

فلما شراها فاضت العين عبرة وفي الصدر حزاز من الوجد حامز

وقف منشئ القوس أمام هذا الأسى والحزن على التفريط في
 القوس ، وأنطقه هذا الموقف بقوله :

وفاضت دموع كمثل الحميم لذاعة نارها تستهل
بكاء من الجمر جمر القلوب أرسلها لاجع من خبل

١١ - مرت في حياة منشئ قصيدة القوس مرحلة من حياته عاش فيها
لوعة الحب ، وكأني في المقطع الأخير من القصيدة يسترجع تلك
المرحلة ، ويبثها مكنون أحاسيسه حيالها ، يقول :

رأى غادة نشئت في الظلال ، ظل النعيم عليها الكلل
عروس تمايل مختالة تميت بدل وتحيي بدل
ونادته فارقد مستوفزاً بجرح تلظى ولم يندمل
أفق يا خليلي أفق لا تكن حليف الهموم صريع العلل
فهذا الزمان وهذي الحياة علمتنيها قديماً : دول

ولم يغب عن بعض الشعراء الإشادة بقصيدة القوس العذراء ، وما
تنطوي عليه من إبداع ، فهذا صديقه الحميم ، الشاعر المبدع محمود
حسن إسماعيل يشيد بالقصيدة في أبيات حملت عنوان : ذكرى وضعت
في مستهل كل طبعة من طبعات القوس العذراء ، مكتوبة بخط يده ،
يقول في بعض أبياتها :

وفي يد القوس ... كنت الأسى تنادمت فيه بقايا أمل
وفي يد الرامي رداً طائراً يرتاد عنها كل صيد غفل
وفي ضمير الوحش أنزلتها منازل الوحي بخطو الرسل
أنبتها غصناً وأنطقتها لحناً جريح السحر أنى هدل
على رباب ملحمي على أوتار سحر جديداً أطل
ذويتها نوراً وشعشتها عذراء في خلد ضحاه أهل
ما هي قوس في يدي نابل وإنما الواح سحر نزل

مع ديوانه اعصفي يا رياح

صدر ديوانه : « اعصفي يا رياح » في طبعته الأولى عام ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م ، وعني بإخراجه ابنه فخر محمود شاكر ، وتولى الشرح والتقديم الدكتور عادل سليمان جمال ، الذي كتب له مقدمة ضافية ، جاءت في (١٣٦) ست وثلاثين ومائة صفحة ، عرض فيها لأبيات عديدة عرضاً أدبياً ، يفصح عن جوانب عديدة من الشكل والمضمون ، تناول ظروف المجتمع المصري المحيطة بالأستاذ محمود شاكر ، ومعاناته من واقع عصره ، وحالة الحيرة عنده ، وماهية الشعر عنده ، وانطلاق شعره من نظرته إلى الشعر ، وحالة الحب التي زعزعت حياته .

والقصيدة تشرح نظرته إلى العالم الذي يعيش فيه ، صورة للأستاذ محمود على لسانه ، علاقة الحب عنده منذ الطفولة ، استيقاظ الروح للحب ، الاستسلام للحب الطاغي ، شعره يصور همومه وأحزانه ، الإلحاح على خيانة المرأة ، الأمانى الكواذب في الحب ، بين الاستسلام لعواطف الحب والتمرد عليه ، التناقض في أحاسيسه ، الحكم على تجربته حول الحب ، حديثه عن واقع الحياة الأدبية ، قصيدة محمود

شاكر في طلب الشاعر محمود حسن إسماعيل ، زمن قصيدة وعد محمود شاكر وسيد قطب .

وبعد هذا العرض الموجز ، أو القول أني تأملت في شعره ؛ فوجدت صورة واضحة المعالم والقسمات لحياته ، وما يعتورها من صفو وكدر وصراع نفسي ، وما استقر في شغاف قلبه من الحب ، وما هيمن عليه من أحوال مجتمع .

ولا تكاد تقرأ قصيدة له إلا وتوحي لك بدقائق أحواله في حياته العامة والخاصة ، وحياة أمته ، وما يطفو على سطحها من ذل وهوان ، وأمل أمة الإسلام بين عواصف التيارات الأجنبية والغربية التي تتجافى عن قيم وثقافة وحضارة الإسلام ، إنه يعيش في شعره واقع أمته ، وواقع نفسه .

ولم يكن كمن يغرق بشعره في ذاته - كما هو واضح عند بعض شعراء المهجر ، وشعراء جماعة أبولو - .

وإذا قلبنا صفحات ديوانه « اعصفي يا رياح » يتجلى ذلك واضحاً فيما يأتي :

١- قصيدته « اعصفي يا رياح » التي كتبت قبل قصيدة القوس العذراء ، جاءت عنواناً للديوان ، بلغت أبياتها ثلاثة أبيات ومئة

بيت (١٠٣) ، وفي هذه القصيدة نجد أبياتاً تنطق ببعض أحواله ،
 حيث يتطلع إلى الوفاء الصادق الذي لا يقوض أركانه الغدر :
 اعصفي كالثواء صادمه الغدر فاعصى إغضاء ثم ثارا^(١)
 ثم تأتي بعد هذه الصورة تشبيهة بديعة ، فهذا العاصف يجعل
 صاحبه في دوامة الضلال ، الذي يسخر ممن يحاول ارتياد جادة
 الهداية :

اعصفي كالضلال يسخر من هاد أذل القفار علماً وحرارا
 وقد مر الشاعر بحالة من الصراع الداخلي والتأزم الذي أنقذه الله
 منه .

٢- ها هي غرائب المزن تسير متهادية مختالة بما تحمله من خير الظلال
 والأمطار ، وذلك في صورة بديعة ، جعلت من المزن كائنًا يمشي
 مختالاً ، في قوله

مذ تهادت غرائب المزن تختال تهدي الظلال والأمطار^(٢)

٣- قوله :

مذ ناجت بشجوها ذات طوق فاستجاشت بنوحها الأسحارا

ذكرني هذا البيت قول أبي بكر الشلبي في أبيات مطلعها :

(١) ص ١٣٩ .

(٢) ص ١٤١ .

رب ورقاء هتوف في الضحى ذات شجو صرح في فنن

٤- في القصيدة أبيات يلمح فيها المتأمل صورة حضارة الغرب ،

ومدى الاغترار بها ممن ليسو من أهلها ، ابتداء من قوله :

أوغلوا في الحياة جيلاً فجيلاً وتجلّى طريقهم وأنارا

مع الأبيات الخمسة بعد هذا البيت ، وفيها قوله :

ظل هذا الإنسان يكدح للخلد وأقصى الخلود كان فصارا

ويذكرني هذا البيت بقول أبي العلاء المعري :

خلق الناس للبقاء فضلت أمة يحسبونهم للنضاد

٥- وفي قصيدته : « اعصفي يا رياح » تحسب الموج الهادر من

العواصف ، ما يبدو في افتتاح أحد عشر بيتاً بكلمة : « اعصفي » ،

وتظل الرياح العاصفة معه في بقية الأبيات ، فنجد مثل عبارات : « اذكري

يا رياح ، أنصتي يا رياح ، اسمعي يا رياح ، انظري يا رياح » .

٦- تكررت « أم » في بيت واحد ، جاءت منها خمسة أحرف ، وهي

حرف عطف ، وتأتي بمعنى بل ، ثم توالى « أم » في عشرة أبيات

أخرى ، والأقرب هنا في هذه الأبيات أن تكون عاصفة .

٧- في القصيدة صورة قائمة من خلال التعبير بالإعصار والزلزلة لما

يحدث في العالم حوله من صراعات وأحقاد وخداع ، واللؤم ،

وغطرسة ، وكبر ، وظلم ، وقسوة ، والجور والدسائس والأباطيل ،

وهو ما يشكو منه في بعض مقالاته وأحاديثه .

له في قصيدة : « وعد » بيت ص ١٥٩ يقول فيه :

تبا لها ولخلق كلما انتعشوا تفارسوا بنيوب البغي أو صالوا

يذكرني هذا البيت بقول أبي الطيب المتنبي :

إنما انفس الأنيس سباع يتفارسن جهرة واغتيا لا

٨- جاءت قصيدة : « لا تعودى » في خمسة وعشرين مقطعاً ، وكل

مقطع من خمسة أبيات ، وتكررت كلمة : « لا تعودى » ٢٥ خمساً

وعشرين مرة ، وعبارة : « اذهبي إن شئت » ٢٣ ثلاثاً وعشرين

مرة ، وهي تسبق كلمة « لا تعودى » .

ويلاحظ هنا أن الأمر بالذهاب مربوط بالمشيئة ، ثم يأتي حرف

الاستدراك « لكن » ، وهذا الحرف يثبت لما بعده حكماً مخالفاً

لحكم ما قبله ، وهنا نجد حالة التردد بين الاستجابة لنداء

القلب ، والاستطام بهيمنة العقل وسلطانه .

٩- الصور البديعة في هذه القصيدة كثيرة ، استوقفني منها قوله :

ورأى نوره فجن من الفرحة أعمى رأى الظلام نهارة

هذا شأن الأعمى الذي يعيش في ظلام دامس ، ولكن هذا

الظلام الذي يعيش فيه هو نهاره الذي يعيش فيه في جميع لحظاته .

وفي صورة أخرى نجد الغيب يتجسد ، ويبدو في لثام وخمار

لمن غرته نفسه إدراك ما يضمره الغيب ، وذلك في قوله :

كيف غرته نفسه ، كيف ظن الغيب يلقي لثامه والخمارا
 أمل باطل فلو أسفر الغيب لأعمى بنوره الأنوارا

١٠- المرأة التي أحبها ولم تأبه بأحاسيسه ومشاعره نحوها ، أبت
 كبرياؤه أن يستسلم لها ، واستطاع أن يقاوم هذه المشاعر
 والأحاسيس ، وأن يتعالى على هيمنة الحب ، يقول :

أحببتك والأوهام فكري وحجتي تؤلب بعضي في هواك على بعض
 ولكنه حينما أحس بالجفوة منها ، تمرد على مشاعره نحوها ، وقال :

كفى بك ذلاً أن تبیت على الجوى وتصبح في ذكرى وتمسي على رمض
 والشك في دوامة الحب قد يكون منجاة :

شككت وقد تنجي من الشك ريبة تبدل مسود الحظوظ بمبيض
 وما أبدع تصويره للشك حين قال في دوامة العواصف :

اعصفي كالشكوك في مهجة الأعمى تخاطفن حسه حيث سارا
 وها هي غرائب المزن تختال وهي تمشي الهوينى مهدية لمن في
 الأرض الظلال والمطر في صورة مجازية بديعة :

قد تهادت غرائب المزن تختال وتهدي الظلال والأمطاراً^(١)
 وبعد أن أظهر شكاته ، تعالى على ما يواجهه في معترك الحياة ،
 وهو في أجوائها سيد نفسه ، ويقاوم العواصف ، ويتنصر عليها ،
 كما يتغلب الباز على الطيور فتساقط داميات :

سيد الجو والجوارح باز ساقط الطير داميات وطارا

١١- رسم في أبيات صورة الحضارة الغربية وما فيها من بهارج زائفة وزائلة ، ابتداء من قوله :

أوغلوا في الحياة جيلاً فجياً	لأً وتجلّى طريقهم وأناراً
فمضوا يبدعون في حيث حلوا	وتباروا حضارة وابتكاراً
ما كفاهم ما بلغوا فاسطالوا	ثم خالوا فأسرفوا إصراراً
عمروا الأرض زينة ومتاعاً	ثم نودوا كفى ، البدار البداراً
ذهبت ريحهم وهبت رياح	فأقامت على القبور الدياراً ^(١)

في قصيدته « وعد » أبيات تكاد تنطق بحالته إبان عزلته ، يقول :

وفيت يا وعد ، هذا شاعر ظلمت فيه النوائب ظلماً وهي جهال

ففر معتزلاً أرضاً وساكنها وللكريم عن الآفات ترحال

١٢- قوله :

فإنما العقل إزار وتعمية وحيرة وخلالات وأثقال^(٢)

يذكرني في هذا البيت بقول أبي الطيب المتنبي :

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة بالشفقة ينعم

وفي الديوان قصائد عديدة تستوجب التأمل واستجلاء ما تنطق به ، ومنها قصيدة : « تحت الأنقاض »^(٣) ، وقصيدة : « الشجرة ناسكة الصحراء »^(٤) .

(١) ص ١٤٦ .

(٢) ص ١٦٠ .

(٣) ص ٢٣٢ .

(٤) ص ٢٣٦ .

نظرات في الحجازيات

استهل الديوان بمقطوعة عنون لها (يوم الرحيل) وبث فيها أحاسيسه عن هذا اليوم من ألم الفراق وغصص البين ، وهو يغادر أهله ووطنه وأحبابه إلى وجهته نحو الحجاز يقول فيها :

كُلُّ عَيْنٍ تَبْكِي وَكُلُّ فؤَادٍ خَافِقٌ إِثْرَ رُفْقَةٍ وَخَلِيلٍ
وَدَّعُوا وَالرَّحِيلُ دَاعٍ إِلَى الْبَيْـ مِنْ فَوْدُوا أَنْ يَظْفَرُوا بِالرَّحِيلِ
رَغَبُوا إِذَا ذَاقَهُمْ غُصَصَ الْبَيْـ مِنْ أَذَاقُوهُ غُصَّةَ الْمَقْتُولِ

ويواصل التعبير عن لواعج الفراق والبين في قصيدة طويلة يخاطب بها الحبيب عبد السلام محمد هارون ، وهي مهداة له بعنوان (الذكرى بعد البين) ومطلعها :

أَلَسْتُ تَرَانِي وَالْفِرَاقُ مُضَاجِعِي يَجِدُ فَيَكْسُونِي الدُّمُوعُ الْبَوَالِيَا ...

ويعبر فيها عن عرى الصلة الوثيقة بينهما؛ حيث يلتقي القلبان في صفاء وود ومحبة غير آبهين بمن يحاول أن يكدر هذا الصفاء وذلك في صورة بديعة حيث يقول:

فَقَلْبُكَ فِي قَلْبِي ، وَنَفْسُكَ تَنْضَوِي لِنَفْسِي وَقَدْ سَاءَ الْوِدَادُ الْأَعَادِيَا
يُقَبِّلُ قَلْبِي قَلْبَ مَنْ قَدْ هَوِيَتْهُ فَتَسْمَعُ مِنْ بَيْنِ الضُّلُوعِ الْمَتَانِيَا
وَلَا تَجِدُ الْأَكْبَادَ بَيْنَ قُلُوبِنَا طَرِيقًا تُزَجِّي فِيهِ ضِغْنًا وَوَأَشِيَا

ويظل ينفث ما في صدره تجاه الغواني فيقول من القصيدة رقم (٣)

هـُنَّ فِي الْكَيْدِ وَيَا كَيْدَ — دُرِيْمَاطِلْنِ مُنَائَا
وَإِذَا مَا أَرْمَعَ الْجَمْعَ — دُفَقْدَ حَلِّ جَفَائَا
لَيْسَ لِلْغِيْرِ عُوْدٌ — هُنَّ أَشْنَبُهُنَّ الزَّمَانَا

وتهتاج الذكريات في زمن الغربة وتستيقظ لواعج الشوق في القلب
فيبوح قائلاً :

لَا تَحْنُ وَدِّي كَفَائَا الدُّهْ — رُخْوَانَا كَفَائَا
لَيْتَ قَلْبِي لَمْ يَدْبُ وَجْهَ — دَا وَلَمْ يَغْنِ حَنَائَا
حَسْبُهُ مِمَّا لَقِيَ فِي الْوُ — دُ ذُلًّا وَهَوَانَا

أَوْ يَا قَلْبِي لَقَدْ زِدَ — تَ بِجَنِّي خَفَقَائَا
أَوْ يَا قَلْبُ اتَّخَدْتُ — قَدْ أَقْلُنَا دَا اللَّسَانَا

وتتعالى نبرة الشكوى من الإحساس بالغربة والوحدة ، ويخيم
الحزن وتتوارد الهموم كما يبدو من قصيدته التي استهلها بقوله :

وَالَهُ يَتَّقِي الرَّدَى بِجَانِهِ — فَانْطَوَى قَلْبُهُ عَلَى أَحْزَانِهِ
كُلَّمَا هَمَّ بِالنَّسْلِ أَتَتْهُ — زُمَرٌ تَعْتَدِي عَلَى سُلُوانِهِ

إلى أن يقول :

يَا هُمُومِي أَلَدَّةٌ لَكَ ثَقْصَى — فِي سَمَاعِ الشَّجِي مِنْ الْحَانَةِ ...
تَقْطُضِي مِحْنَتِي ، وَطُولَ سُهَادِي — وَاعْتِكَافِي عَلَى الْأَسَى وَدِنَانِهِ ١٩

وله قصيدة تنطوي على أبيات عديدة هي من قبيل الحكم منها قوله :

كُلُّ مَنْ يَمْشِي عَلَى قَدَمٍ لَيْسَ يَدْرِي مُنْتَهَى ظَعْنِهِ
ثَوْرٌ مَنْ يَسْعَى إِلَى أَمَلٍ صَبْرُهُ الْمُتَجِيهِ مِنْ غَبْنِهِ

وفي نهاية هذه القصيدة أبيات تنطلق بأحر الأشواق والحنين إلى وطنه بعد أن تغرب عنه في الحجاز فيقول :

هَذِهِ الْأَفْظَاظُ شَارِدَةٌ مِنْ أَخِي شَجْوٍ إِلَى سَكْنَةٍ
رُوحُهُ فِي مِصْرٍ مُوثَقَةٌ وَالتَّوَى قَدْ حَلَّ فِي بَدَنَةٍ
لَيْسَ مَنْ يَبْكِي حُشَاشَةً مِثْلُ مَنْ يَبْكِي عَلَى وَطَنَةٍ

ويتكرر هذا المعنى في قصائد عديدة من أشعار الديوان مثل قوله :

لَسْتُ أَبْكِيكَ بِالدُّمُوعِ الْهَوَامِي بَلْ بِدَمْعِ الْهُمُومِ وَالْأَشْوَاقِ
مَا تَرَاهَا تَجْرِي عَلَى الْخَدِّ ... لَكِنْ جَرِيْهَا فِي الْفُؤَادِ وَالْأَمَاقِ
هَلْ دَرَى الْبَيْنُ أَنَّ قَلْبِي مُعْتَسَى وَأَسِيرٌ بِمِصْرٍ فِي أَطْوَاقِ

وفي هذه الأبيات إبداع واضح في تصوير البكاء ، وانسكاب الدمع فليست العين هي التي تهمي الدموع ، وإنما هي الهموم والأشواق ، ودموعها تجري منسابة في الفؤاد والاماق من شدة ما تلاقي متجاوزة حدود الحدود .

ويبدو أن جلَّ قصائد الديوان تصب في اتجاه الحنين إلى الوطن والشكوى من الغربة ، ولم يخل الديوان من أحاسيس الشاعر ومعاناته مع حالة الحب التي مر بها في فترة الشباب من حياته إلى جانب البوح بما يتحلى به من شيم وسجايا مثل قوله :

أَحِبُّ الْوَفَاءَ ، وَأَقْلَى الْجَفَا ءَ ، وَلَا أَسْتَطِيبُ انْتِزَاعَ الْيَدِ
إِذَا أَنَا أَحْبَبْتُ مَنْ رَاقَنِي بَدَلْتُ لَهُ مُهْجَةَ الْمُفْتَدِي

والحب العميق لا يؤثر فيه ما قد يعكر صفوه أو يعصف به :
فَلَا كُنْتُ !! إِنْ كَانَ حُبِّي عَفَا يَطِيرُ مَعَ الْعَاصِفِ الْمُبْعَدِ

وفي هذا السياق وصف الحسناء التي تسكن خياله فقال :
رُبَّ حَسَنَاءَ لَمْ تَذُقْ أَلَمَ الْعَيْنِ شِ ، وَلَمْ يَأْتِهَا عَلَى اللَّيْلِ كَدُ ...
دَخَلْتُ رَوْضَةً فَغَنَّتْ طُيُورُ وَذَوَى نَرْجِسٌ وَأَنْضَرَ وَرْدُ ...
ذَاتُ عَيْنٍ مَرِيضَةٍ الطَّرْفِ وَسَنَى وَجَبِينَ يُضِيءُ وَاللَّيْلُ فَرْدُ ...
وَيَنَانُ رَخِصٌ ، وَزَيْدٌ رَوِيَّ وَتُهُودٌ بِمَنْ يَرَى تَسْتَيْدُ ...

وفي أبيات منها يصور واقعه في غمرة التظني يقول :

مَاتَ قَلْبِي ، وَذَوَتْ أَمَالُ نَفْسِي فِي التَّظْنِي
صَوَّحَ الرُّوضُ وَقَدْ فَرَّ نَدِيمُ النَّفْسِ مِنِّي
وَعَدَتْ كَأْسِي رُفَاتًا وَأَتَى التَّحْطِيمُ دَنِّي
كُنْتُ أَبْنِي ... ثُمَّ لَمْ أَلْفِ بِنَاءً كُنْتُ أَبْنِي
لَيْتَنِي لَمْ أُنْفِدِ الْعَزْمَ ... وَلَكِنْ ... لَيْتَ أَنِّي
ثُمَّ لَمْ أَجْنِ سِوَى الْأَنْعَابِ وَالسُّقْمِ الْمُبِينِ

وهو جلد يصمد أمام ما يواجهه من أقدار الحياة ومصاعبها ،

ونفسه العفيفة لا ترضى بالدنية :

وَقَدْ كُنْتُ جَلْدًا لَا أَلِينُ لِبَغَامِزِ وَلِي بِمُلِمَّاتِ الْأُمُورِ يَدَانِ
أَعَفْتُ عَنِ الشَّيْءِ الدُّنْيِيِّ تَرْفُعًا وَأَثْبُتُ تَحْتِي هَزَّةَ الرَّجْفَانِ

وتتوالى في شعره نبرة الحكم التي هي صورة ناطقة بما يعتمل في نفسه من مشاعر وأحاسيس في زمن الغربة كما جاء في قصيدته (منطق الأشواق) وقد استهلها بقوله :

تَعَالِ نَمِلْ وَالشُّوقَ حَيْثُ يَمِيلُ فَإِنَّ حَدِيثَ النَّازِحِينَ طَوِيلُ

ويلاحظ في هذا البيت أن الشاعر عبّر عن رحيله من مصر إلى الحجاز بالنازح ، وفي هذه اللفظة دلالة تحمل في طياتها التعبير عن واقعه النفسي ، وحالة عدم الاستقرار ، والحنين إلى أول منزل ؛ فمن يخرج من وطنه بصفة نازح يعني أنه ما عمد إلى ترك بلده ونزح عنه إلا اضطراراً ، وأن ثمة أموراً أقلقته ودعته وألجأته إلى ذلك النزوح ، وهذا ما حدث ؛ فقد أراد الشاعر أن يتعد عن واقع المحيط الثقافي والأدبي ، وما يعج به من صراعات وفساد في الحياة الأدبية والثقافية كما يراه ، فأثر الرحيل من مصر إلى الحجاز لعله يجد السكون والراحة مما كدّر صفوه في ذلك المحيط . ويبدو أن هذا التعبير بالنزوح مما اختاره الشاعر لنفسه في هذه الظروف ، فقد كتب أبياتاً على صورة له ، وبعث بها من الحجاز إلى ابن خاله الأستاذ عبد السلام محمد هارون موقعة بقوله أخوك النازح محمود محمد شاكر ومطلعها :

لَسْتُ أَبْكِي وَلَسْتُ أَجْزَعُ لِّلْبَيْنِ وَلَكِنْ هَوَاكَ مِلُّهُ الْفُؤَادِ

وهاجس الغربة والحنين يكاد يطغى على جل قصائد الديوان ،

ومن ذلك قصيدته التي مطلعها :

لَهُمْ شَأْنُهُمْ وَلَهُ شَأْنُهُ وَقَدْ هَدَّ فِي الْقَلْبِ سُكَّانُهُ

وفي إحدى القصائد عبّر عن الواقع المرير الذي تعيشه بلاده مما
حدا به إلى مغادرته يقول :

ضربوا البلاد بسوط عاد جائر ندس الطبعاء مُدَمَّم الأوصاف

وتشدقوا بالعدل في أقوالهم والعدل هم يلوذ بالأشعاف

حسبوا الهوان يلدّ طعم مذاقه وتسوف تدنو لُجَّة الرجاف

غادرت أوطان الشباب حميّة والغمد ليس يلدّ للأسياف

وحين حل الشاعر ضيفاً كريماً على جدة كان بحاجة ماسّة إلى من
يواسيه في غربته وينسيه همومه ، وما أقسى لوعة الغربة مع فقد المواسي ،
غير أن الأمل في الظفر به كان حاضراً ، فقد أنس إلى شخص عزيز عليه
وجد فيه المواسي ، وَمَنْ يَبْثُهُ هُمُومُهُ مَعَ الْإِشْفَاقِ عَلَيْهِ مِنَ الْبُوحِ بِكُلِّ مَا
تَنْطَوِي عَلَيْهِ النَفْسُ مِنْهَا ، وَلَا سِيَّما أَنَّهَا هُمُومٌ مُتْرَاكِمَةٌ تَعَايِشُهُ مَدَى
الحياة يقول :

لَسْتُ أَبْكِي مِنَ الْفِرَاقِ وَلَكِنْ يَسْتَثِيرُ الدُّمُوعَ فَقَدْ الْمُوَاسِي

لَيْسَ لِي غَيْرُ وَاحِدٍ قَدْ رَعَى حُبُّ ي ، وَأَوَّلَى الضُّوَادِ بِالْإِنْسَانِ

غَيْرَ أَنِّي لَا أَسْتَبِيحُ لِنَفْسِي أَنْ أَبْثُ الْهُمُومَ فِي الْأَنْفَاسِ

لَوْ قَضَيْتُ الْحَيَاةَ أَشْكُو إِلَيْهِ مَا بِقَلْبِي ، لِمَا انْقَضَى مَا أَقَاسِي

أَنَا أَخْشَى عَلَيْهِ مِنْ ثِقَلَةِ الدَّاءِ وَأَخْشَى أَنْ يَرْتَدِّيهِ لِبَاسِي

ولعل هذا الشخص الذي وجد فيه المواسي هو حسين نصيف ، كما يبدو من القصيدة التي تليها ، والتي تحمل عنوان حسين نصيف ، وكذلك آخر قصيدة من الديوان ، وهي تحمل مشاعر الوداع لصديقه حسين نصيف ، وهو من أسرة كريمة في جدة ؛ أسرة علم وفضل ، أنس بها الشاعر ووجد عندها كرم الضيافة والترحاب ، ويوحى بذلك تمهيد الشاعر للقصيدة بقوله (في بواذر الفراق ... حسين) وفيها يخاطب صديقه حسين قائلاً :

إِنْ نَأَتْ دَارُنَا (حُسَيْنُ) فَقَدْ كَا نَ التَّدَانِي بِالْأَمْسِ شِيْمَةَ أَمْسِ
فَادْكُرْنِي حُسَيْنُ حِينَ مَغِيْبِي إِنَّ هَذِهِ الذِّكْرَى لَتَبْلُغُ حُسَيْنِي

وتؤكد هذه العلاقة الحميمة بين الشاعر وبين حسين نصيف من خلال ما جرى به قلمه حين كتب تعريفاً بكتاب ماضي الحجاز وحاضره من تأليف الأستاذ حسين بن محمد نصيف ، ونشر هذا التعريف في مجلة المقتطف ، المجلد ٨٢ ، في أكتوبر عام ١٩٣٣ م ، وفيه يقول : (كان غيري أحق بالكتابة عن هذا الكتاب ؛ فإن للأخ حسين ووالده عندي نعماً مشكورة ما بقيت ، وإنّ الصداقة التي بيني وبينه لتجعل بعض أخطائه في نفسي بمنزلة من الصواب ، وكان كتابه هذا تاماً أيام أن كنت في الحجاز) .



الحجازيات

يعد هذا الديوان من بواكير شعر العلامة محمود محمد شاكر ؛ فقد جادت قريحته بقصائده إبان إقامته في الحجاز وفي مدينة جدة على وجه التحديد ، التي أقام فيها عشرة أشهر تقريباً امتدت من ١٩ ربيع الأول عام ١٣٤٧هـ ، ٣ سبتمبر عام ١٩٢٨م ، إلى ٢٧ ذو الحجة عام ١٣٤٧هـ ، ٦ يونيه عام ١٩٢٩م ، كما يفهم من القصائد المؤرخة في الديوان ، وأولها قصيدته التي أرخ لها يوم ١٩ ربيع الأول عام ١٣٤٧هـ ، ٣ سبتمبر عام ١٩٢٨م ومطلعها :

رُبَّ خَلٍّ لَكَ إِنْ مَنَيْتَ إِلَى الْهَجْرِ رِثْدَائِي

وآخرها قصيدته التي ودع فيها صديقه حسين نصيف ، وأرخ لها يوم ٢٨ ذو الحجة عام ١٩٢٩م جدة .

ومن هنا يتحدّد الإطار الزمني الذي قילت فيه قصائد الديوان ، على النحو الذي توصلت إليه من خلال القصائد المؤرخة في الديوان ، على أن التحديد الذي عرض له الباحثون ، ومن ألف عن الشاعر جاء عندهم غير دقيق وشبه مبهم ، وكلهم تقريباً يردد ما جاء في كتاب دراسات عربية وإسلامية من أنه ذهب إلى الحجاز عام ١٩٢٨م ، وما

لبث أن عاد في أواسط عام ١٩٢٩م^(١).

ومن الملفت للنظر في هذا الشأن تقدير الأستاذة : عايدة الشريف أنه أقام في الحجاز عامين وفق استنباطها ، وما أشارت إليه يبدو غير دقيق ، ويتعد كثيرا عن التحديد الذي ذكرته سابقا واستنبطته من تواريخ بعض القصائد في ديوان الحجازيات^(٢).

ويضم الديوان بين جنباته ستا وأربعين قصيدة ومقطوعة ، وبعض القصائد طويلة تصل إلى ستة وأربعين بيتا ؛ مثل قصيدة : (ضمي إليك الكبد المحرقا) ويليهما في الطول قصيدة (منطق الأشواق) في ثلاثة وأربعين بيتا ، ثم قصيدة (الذكرى بعد البين) في تسعة وثلاثين بيتا ، ثم قصيدة (واله يتقى الردى بجنانه) في ستة وثلاثين بيتا ، ثم قصيدة (البعاد والهجر) في خمسة وعشرين بيتا .

أما المقطوعات فتتراوح بين بيتين وثلاثة أبيات ، وتوشحت القصائد منتظمة بقلائد وأسماء من بحور الشعر ؛ جلها من البحور

(١) دراسات عربية وإسلامية ص ١٤ ، وتردد هذا التحديد عند الأستاذ محمد إبراهيم الرضواني في كتابه محمود شاكر والدرس الأدبي والتحقيق ص ٢١ ، وعند الأستاذ عمر حسن القيّام في كتابه محمود شاكر الرجل والمنهج ص ٤٨ ، وكذلك عند الدكتور إبراهيم الكوفجي في كتابه محمود شاكر سيرة أدبية ص ٤٩ .

(٢) محمود محمد شاكر قصة قلم لعائدة الشريف ص ٦٨ ، ٧١ ، ١٤٤ .

المطروقة لدى الشعراء بكثرة ، مع شيء من التفاوت بينها قلة وكثرة ؛
فنجد في الديوان من هذه البحور : الخفيف ، والطويل ، والبسيط ،
والرمل ومجزوءه ، والكامل ، والمتقارب ، والمديد ، وخارج هذا النطاق
جاءت في الديوان قصيدتان على نظام الموشحات وهما القصيدة رقم
١٢ ، وعنوانها (صورته) ومنها قوله :

ضُمِّيْ إِلَيْكَ الْكَيْدَ الْمُحَرَّقَا فِي الْجَوَى
وَاحْمِلِي عَنِّي قَلْبًا أُغْرِقَا فِي الْهَوَى

والقصيدة الأخرى رقم (٢٢) ومنها قوله :

أَصَابَ مِنْهُ غَفْلَةُ الْغَافِلِ فَسَدَا
وَأَطْلَقَ السَّهْمَ عَلَى الْخَاذِلِ فَأَقْصَدَا

أما حروف القافية في الديوان فهي : الهمزة ، والباء ، والحاء ،
والدال ، والراء ، والسين ، والعين ، والفاء ، والقاف ، واللام ، والميم ،
والنون ، والهاء ، والياء ، وهذه الحروف جاءت في الغالب منسجمة
مع إيقاع الوزن ، ولا تكلف فيها .

وسلك الشاعر في ديوانه نهجاً علمياً ؛ حيث توج بعض القصائد
بالتاريخ الذي ولدت فيه ، مشيراً إلى اليوم ، والشهر ، والسنة بالتاريخ
الهجري والميلادي ؛ فمثلاً قصيدته (منطق الأشواق) مؤرخة في ٢٧ شعبان
١٣٤٧ هـ ٧ فبراير ١٩٢٩ م ، وآخر قصيدة في الديوان (بواذر الفراق
- حسين) مؤرخة في ٢٨ ذي الحجة ١٣٤٧ ، ٦ يونيو ١٩٢٩ م جدة .

ويلاحظ أنه جاء النص هنا على المكان الذي ولدت فيه القصيدة ، ولعله بذلك يشير إلى أن هذا التاريخ هو زمن الرحيل من جدة والعودة إلى الوطن ، وأبعد من ذلك نجد الإشارة إلى الجهة التي كان موجوداً فيها أو يسكنها الشاعر ساعة نظم القصيدة ، تم ذلك في القصيدة رقم أربعة المؤرخة في ١٩ ربيع الأول عام ١٣٤٧هـ ٣ سبتمبر عام ١٩٢٨م ، ومطلعها :

رُبَّ خُلٍّ لَّكَ إِن مِائَتَ إِتَى الْهَجْرِ تَدَائِي

حيث جاءت مذيعة بقوله : (الحجاز جدة كشك ميلباري) . ولا ريب أن هذا النهج من التحديد الزماني والمكاني للقصائد يدل على مدى إدراك الشاعر لما له من قيمة علمية تفيد الباحثين والدارسين لشعره فيما يتعلق بترتيب القصائد واستنتاج ما يلقي الضوء على مسيرتها ومسيرة قائلها ، وهذا النهج قلما يلتفت إليه الشعراء ؛ إذ تأتي قصائدهم مرسلة بدون تاريخ .

ولم يخل الديوان من صور موحية وبيانية يمكن أن أفصح عن بعضها على سبيل المثال لا الحصر .

فمنها أن العلاقة القلبية مع الحبيب وثيقة العرى ، فقلباهما متصلان بفيض من مشاعر الحب وما أسعدهما في اللقاء ، حين يلتقي

الواله المحب بمن يهواه في سعادة غامرة تطرب بها الضلوع التي
تحتضن قلوبهما .

يُقْبَلُ قَلْبِي قَلْبَ مَنْ قَدْ هَوِيَتْهُ فَتَسْمَعُ مِنْ بَيْنِ الضُّلُوعِ الْمَثَانِيَا

وثمَّ مشهد تختلط فيه مشاعر الأنس والحزن ؛ فمع قسوة ما يتتابه
من الحزن وانسكاب الدمع إلا أن بارقاً من الأنس يلوح في الأفق ، مع
أن الحزن غالب ، وقد أبدع الشاعر حين عبر عن لحظة السرور بالبرق ،
ولحظة انسكاب الدمع في غمرة الحزن بالمزن يقول :

خَاطِطٌ بِالدَّمْعِ ضَحِكَتُهُ فَهُوَ يَحْكِي الْبَرْقَ فِي مُزْنِهِ

وإذا خيمت عليه الهموم ، وأرخت الليل سدوله ؛ لم يكن له بد إلا
أن يناجي نجوم السماء ، ويبثها ما يعتمل في نفسه من مشاعر الحب
والشوق والحنين والبعد ، فيخاطب النجوم قائلاً :

يَا نُجُومَ السَّمَاءِ اتَّحِيَّةُ مُشْتَا	قِ ، بَعِيدٌ عَنْ خَيْرِ خَلٍّ وَدُودِ
يَا نُجُومَ السَّمَاءِ اتَّنْهَدُ صَدْرِ	أَيُّ صَدْرٍ !! وَأَيُّ قَلْبٍ جَلِيدٍ !!
فَاحْمِلِيهِ إِنْ كُنْتُ مِمَّنْ يُسَلِّي	مُؤَلَّعاً بِالْحَنِينِ وَالتَّنْهِيدِ
يَحْسَبُ اللَّيْلَ سَجْنَهُ بَعْدَ مَا كَا	نَ طَرُوبَ الْأَلْحَانِ غَيْرَ بَعِيدٍ !!

وفي مشهد آخر يناجي صورة محبوبته ، أو من يحب ، ويبثها لوعة
الجوى والهوى في موشحة بديعة منها قوله :

ضُمِّي إِلَيْكَ الْكَبِدَ الْمُحْرِقَا فِي الْجَوَى
وَاحْمِلِي عَنِّي قَلْبًا أُغْرِقَا فِي الْهَوَى
لَوْعَةً أَضْرَمْتَ يَا صُورَتَهُ فِي الْفُؤَادِ

وقد أبدع الشاعر فيما نظمه من موشحات تعبر بجلاء عن مكنون نفسه ، وما صادفه فيها من لوعة الحب :

أَنْتِ يَا ذَهْرُ وُلُوعٍ بِالْعَذَابِ وَالشَّتَاتِ
أَنْتِ إِنْ لَمْ تَدْعِ الطَّبْعَ اللَّئِيمَ سَاحِنَ فَاحِنٍ
مَنْ بَكَى فَوْفَاءَ مَا بَكَى وَاشْتَكَى لِلْحَبِيبِ

وتخلل الديوان أبيات تشي بما يختزنه الشاعر في وعيه من تجارب الحياة تأتي مجلوة في وعاء من الحكم التي تحيي الأمل في نفسه وفي كل نفس وتطرد اليأس :

كُلُّ مَنْ طَالَبَ الزَّمَانَ بِحَقٍّ عَارَضَتْهُ الْأَغْرَاضُ وَالْأَهْوَاءُ
غَيْرَ أَنِّي أَرَى الْحَيَاةَ وَإِنْ كَا نَتُّ نُدُويَا ، أَوْلَى بِهَا الْإِغْضَاءُ
لَا تَضِيعُ الْجُهُودُ مَهْمَا اسْتُخِفَّتْ سَوْفَ يَأْتِي يَوْمٌ بِهَا يُسْتَضَاءُ

ويصور حال المتلون في مشاعره تجاه الآخرين ، ومن يبطن خلاف ما يظهر ، ويبدو لغيره وكأنه حمل وديع في حين أنه في حقيقة أمره حية رقطاء يقول :

وَصَاحِبُ الْغَدْرِ لَا تَلْقَاهُ ذَا كَشِيرٍ وَلَيْسَ بِالْعَابِسِ الْمُبْدِي ، وَلَا الْجَافِي
يَلِينُ كَالْحَيَّةِ الرُّقْطَاءُ قَاتِلَةً بِالسُّمِّ مِنْ لَيْنِ أَثْيَابٍ وَأَعْطَافِ

ومثل هذا التصور مطروق عند الشعراء القدامى فمن ذلك قول
عنتر بن شداد :

إِنَّ الْأَفَاعِي وَإِنْ لَأَنْتَ مَلَأْمِسُهَا عِنْدَ الثَّقَلَيْنِ فِي أَنْيَابِهَا الْعَطَبُ

وقول سديف بن ميمون :

لَا يَغُرُّكَ مَا تَرَى مِنْ أَنْاسٍ إِنَّ تَحْتَ الضُّلُوعِ دَاءٌ دَوِيًّا

وقول أبي الطيب المتنبي :

إِذَا رَأَيْتَ ثُيُوبَ اللَّيْلِ بَارِزَةً فَلَا تَظُنَّنَّ أَنَّ اللَّيْلَ يَنْتَسِمُ

ولغة الديوان بصورة عامة تتسم بالجزالة ، وتدل دلالة واضحة
على أن ثقافة الشاعر اللغوية بعيدة الغور وواسعة الأفق ، بل تقف
عنده على ظواهر لغوية واستعمالات معرقة في التراث اللغوي ، فمن
ذلك على سبيل المثال لا الحصر كلمة (دَدَنَه) وتأتي بمعنى : السيف
الكهام والقطاع ، والديدن : العادة كما جاء في قوله :

إِنْ كَسَاهُ مِنْهُ مَكْرُمَةٌ أَتْبَعَ الْمَكْرُوهَ مِنْ دَدَنِهِ

وكلمة (مُكْتَنَع) وتأتي بمعنى الخاضع ، أو من دنا من الدنية كما
جاء في قوله :

خَاضِعٌ لِلنَّاسِ مُكْتَنِعٌ عَاكِفٌ دَهْرًا عَلَى وَثْنِهِ

ومنها : (الشوى) في القصيدة رقم (٧) و(التصريد) في القصيدة
رقم (٩) و(الأباعر الطلح) في القصيدة رقم (١٣) و(ذان) و(ساجي)

في القصيدة رقم (١٤) و(القلة) و(الأوهد) في القصيدة رقم (١٥) وغير ذلك من الألفاظ التي تم تفسيرها في موضعها من الديوان ، وهناك بعض الظواهر والاستعمالات اللغوية التي لا تتأتى إلا من ضليع ومتبحر في كلام العرب وعلوم اللغة والنحو فمن ذلك (قرى الطارقيه) في قوله :

إِذَا هُوَ عَرَّتْهُ مِنَ الزَّادِ نَوْبَةٌ قَرَى الطَّارِقِيهِ مِنْ دَمِ الْقَلْبِ صَافِيًا

والطارق من يأتي ليلاً ، و(هاتا) في قوله :

وَمَا يُنْكِرُ النَّاسُ التَّشَابَهَ بَيْنَنَا وَكَيْفَا وَ(هَاتَا) رُئْةٌ وَعَوِيلٌ

علق الشاعر على هذا الاستعمال بقوله : اعترض بعض الإخوان على قول (هاتا) بأن الصواب (هاتان) وشاهده قول كعب بن سعد الغنوي :

وَحَبَّرْتُمَانِي أَنَّمَا الْمَوْتُ بِالْقَرَى فَكَيْفَا وَهَاتَا هَضْبَةٌ وَكَثِيبٌ

وذلك كله يؤكد سعة اطلاعه ووعيه بلغة العرب وأساليبها في الشعر والنثر إلى جانب عنايته الفائقة واهتمامه البالغ بالشعر الجاهلي دراسة وحفظاً واستيعاباً ، مما كان له الأثر الواضح في شعره من حيث الجزالة والأصالة ، وهذه العناية باللغة ليست غريبة عليه ، ذلك لأن اللغة العربية عنده هي وعاء المعارف جميعاً^(١) ومنهج في التذوق قائم على الإحاطة باللغة واستيعاب معانيها ، والدراية بأسرارها ويتضح

(١) رسالة : في الطريق إلى ثقافتنا ص ٢٦ .

ذلك حين ذهب (إلى أن بين تمام الإحاطة باللغة ، وقصور الإحاطة بها
مزلق تزل عليها الأقدام ، ومخاطر يخشى معها أن تنقلب وجوه المعاني
مشوهة الخلقة)^(١) .



(١) رسالة : في الطريق إلى ثقافتنا ص ٢٧ .

ديوان الحجازيات

ها هو ديوان الحجازيات يدلف إليك أيها القارئ المتعطش إليه ،
مجلّواً في حلته القشبية ؛ من روعة البيان ، ورصانة الشعر ، المجلوة ممن
رصف كلماته ، وأبدع في نظمه العلامة محمود محمد شاكر ؛ صاحب
الكلمة الشاعرة ، والبيان الساطع ، والحجة النيرة .

ولا ريب أن نشر هذا الديوان سيضع بين يدي الباحثين والدارسين
لأدب وحياة العلامة محمود شاكر مادة ثرة ، كانت محجوبة عنهم ،
تكشف لهم عن جوانب عديدة من شخصيته وأدبه وحياته ، ربما
تضيف جديداً لما سبق نشره من تراثه الأدبي والشعري .

وحينما ترامى إلى سمعي خبر هذا الديوان ؛ اتصلت بابنه الدكتور
فهر ، وأبدت له رغبتى في العمل على نشره ، فاستجاب لهذه الرغبة
مشكوراً ، وسلمني مسودة الديوان في زيارتي للقاهرة .

وبعد عودتي ؛ عكفت على قراءته ، والتعليق على ما يحتاج إلى تعليق ،
ويكاد ينحصر ذلك في تفسير بعض الألفاظ التي تحتاج إلى بيان لمعانيها
حسب سياقها الذي وردت فيه .

كما أعددت دراسة للديوان ؛ تحدثت فيها عن شاعرية صاحب
الديوان ، وإلقاء الضوء على أبرز معانيه وخصائصه من حيث الشكل
والمضمون ، وهي دراسة موجزة ، لم أكن أقصد منها إلى الدراسة

الأدبية والفنية الموسعة ؛ على أن قصائد هذا الديوان تتراوح بين الوجدانيات والإخوانيات والحنين إلى الوطن .

ويعد من بواكير شعره الذي لم ينشر بعد ، وتأتي أهمية هذا الديوان أنه ولد وترعرع في أحضان الحجاز ، وفي مدينة جدة على وجه التحديد في الفترة التي امتدت من ١٩ ربيع الأول عام ١٣٤٧ هـ إلى ٢٧ ذو الحجة عام ١٣٤٧ هـ ، كما سيأتي في الدراسة التي تصدر الديوان .

وقد سبق أن رأى النور ديوانان له ، نشر أولهما الديوان الذي تألق بقصيدته القوس العذراء ، نشر في طبعته الثانية ١٣٩٢ هـ ، والثاني ديوان اعصفي يا رياح ، صدر في طبعته الأولى عام ١٤٢٢ هـ .

وقد عني بنشره ابنه الدكتور فهر ، والأستاذ الدكتور : عادل سليمان جمال ، الذي قدم له بدراسة ضافية .

على أن في الجعبة مجموعة شعرية أخرى للشاعر نفسه ، عنوانها (جاني الورد) يجري العمل على إعدادها للنشر .



مع أستاذه طه حسين وقضية الشعر الجاهلي

طه حسين من عمالقة الأدب العربي ، أو عميده كما هو لقبه الذي اشتهر به ، وذاع صيته ، وهو من الرواد الأوائل في عالم الأدب والنقد ، تتلمذ عليه في الجامعة المصرية ، وعلى كتبه جيل من الأدباء والمثقفين ، ونال حظاً وافراً من عناية الباحثين والدارسين .

ومن هذه الدراسات ما هو موضوعي يثبت ما له ، ويكشف عما عليه من ملاحظات ونقد .

وقد عرف العلامة محمود شاكر طه حسين يوم التحق بالجامعة للدراسة في كلية الآداب ، كما عرفه في المجلس العلمي للمرصفي . وقد كان يكن لأستاذه طه حسين كل تقدير واحترام ، ويعترف بفضلته عليه في دخول الجامعة .

وكان يستمع لمحاضرات الدكتور طه حسين حول الشعر الجاهلي وقضية انتحاله ، وكان يستنكر ما يقوله في قرارة نفسه ، إلى أن جاء الوقت الذي جعله يفصح عن رأيه في إنكار ما زعمه طه حسين حول الشعر الجاهلي ، ويتضح هذا الموقف بجلاء فيما ذكره عن هذه القضية في كتابه « المتنبى » ، حين قال : « واتفق أن جاء حديثه هذا في يوم من أيامي العصيبة ؛ فالدكتور طه أستاذي ، وله علي حق الهيبة ، هذا أدبنا .

وللدكتور طه عليّ يد لا أنساها ؛ كان مدير الجامعة يومئذ :
 « أحمد لطفي السيد » يرى أن لا حق لحامل « بكالوريا » القسم العلمي
 في الالتحاق بالكلّيات الأدبية ، ملتزمًا في ذلك بظاهر الألفاظ !!
 فاستطاع الدكتور طه أن يحطم هذا العائق بشهادته لي ، وبإصراره أيضًا ،
 فدخلت يومئذ بفضلها كلية الآداب ، قسم اللغة العربية .
 وحفظ الجميل أدب لا ينبغي التهاون فيه .

وأيضًا ؛ فقد كنت في السابعة عشرة من عمري ، والدكتور طه في
 السابعة والثلاثين ؛ فهو بمنزلة أخي الأكبر ، وتوقير السن أدب
 ارتضعناه مع لبان الطفولة . كانت هذه الآداب تفعل بي فعل هوى
 المتنبي بالمتنبي حيث يقول :

رمى واتقى رمي ، ومن دون ما اتقى

هوى كاسرٌ كفي ، وقوسي وأسهمي
 فلذلك ظللت أتجرع الغيظ بحثًا ، وأنا أصغي إلى الدكتور طه في
 محاضراته ، ولكنني لا أستطيع أن أتكلم ، لا أستطيع أن أناظره كفاحًا ،
 وجهًا لوجه ، وكل ما أقوله فإنما أقوله في غيبته لا في مشهده .

تتبع المحاضرات ، وكل يوم يزداد وضوح هذا السطو العريان
 على مقالة مرجليوث ، ويزداد في نفسي وضوح الفرق بين طريقتي في

الإحساس بالشعر الجاهلي ، وبين هذه الطريقة التي يسلكها الدكتور طه في تزييف هذا الشعر .

وكان هذا السطو خاصة مما يهز قواعد الآداب التي نشأت عليها هزاً عنيفاً .

بدأت الهيبة مع الأيام تسقط شيئاً فشيئاً ، وكدت ألقى حفظ الجميل ورائي غير مبال ، ولم يبق لتوقير السن عندي معنى ، فجاء حديث الخضير من حيث لا يريد أو يتوقع ؛ لينسف في نفسي كل ما التزمت به من هذه الآداب .

وعجب الخضير يومئذ لأنني استمعت لحديثه ، ولم ألقه لا بالبشاشة ولا بالحفاوة التي يتوقعها ، وبقيت ساكناً ، وانصرفت معه إلى حديث غيره .

وفي اليوم التالي جاءت اللحظة الفاصلة في حياتي ؛ فبعد المحاضرة طلبت من الدكتور طه أن يأذن لي في الحديث ، فأذن لي مبتهجاً ، أو هكذا ظننت ، وبدأت حديثي عن هذا الأسلوب الذي سماه « منهجاً » ، وعن تطبيقه لهذا « المنهج » في محاضراته ، وعن هذا « الشك » الذي اصطنعه ، ما هو ؟ وكيف هو ؟ وبدأت أدلل على أن الذي يقوله عن « المنهج » وعن « الشك » غامض ، وأنه مخالف لما يقوله ديكرت ،

وأن تطبيق منهجه هذا قائم على التسليم تسليماً لم يداخله الشك بروايات في الكتب هي في ذاتها مخوفة بالشك^(١) !

وفوجئ طلبة قسم اللغة العربية ، وفوجئ الخضيرى خاصة .

ولما كدت أفرغ من كلامي ؛ انتهرني الدكتور طه وأسكتني ، وقام وقمنا لنخرج ، وانصرف عني كل زملائي الذين استنكروا غَضَاباً ما واجهت به الدكتور طه ، ولم يبق معي إلا محمود محمد الخضيرى - من قسم الفلسفة كما قلت - .

وبعد قليل أرسل الدكتور طه يناديني ، فدخلت عليه ، وجعل يعاتبني ، يقسو حيناً ، ويرفق أحياناً ، وأنا صامت لا أستطيع أن أرد ، . لم أستطع أن أكشفه بأن محاضراته التي نسمعها كلها مسلوخة من مقالة مرجليوث ؛ لأنها مكاشفة جارحة من صغير إلى كبير .

ولكني كنت على يقين من أنه يعلم أني أعلم ، من خلال ما أسمع من حديثه ، ومن صوته ، ومن كلماته ، ومن حركاته أيضاً !! وكتمان هذه الحقيقية في نفسي كان يزيدني عجزاً عن الرد ، وعن الاعتذار إليه أيضاً ، وهو ما كان يرمي إليه ، ولم أزل صامتاً مطرّقاً ، حتى وجدت في نفسي كأني أبكي من ذل العجز ، فقممت فجأة ، وخرجت غير مودع

(١) انظر ما كتبه سنة ١٩٦٥ في كتابي « أباطيل وأسمار » عن « المنهج » ، وعن الصراع بيني وبين الدكتور طه ، ص ٢٣-٢٥ .

ولا مبال بشيء ، وقضي الأمر ! ويس الثرى بيني وبين الدكتور طه إلى غير رجعة !

ومن يومئذ لم أكف عن مناقشة الدكتور في المحاضرات أحياناً بغير هيبة ، ولم يكف هو عن استدعائي بعد المحاضرات ، فياخذني يمينا وشمالاً في المحاورة ، وأنا ملتزم في كل ذلك بالإعراض عن ذكر سطوه على مقالة مرجليوث ، صارفاً همي كله إلى موضوع « المنهج » و « الشك » ، وإلى ضرورة قراءة الشعر الجاهلي والأموي والعباسي قراءة متذوقة مستوعبة ؛ ليستبين الفرق بين الشعر الجاهلي والإسلامي ، قبل الحديث عن صحة نسبة هذا الشعر إلى الجاهلية ، أو التماس الشبه لتقرير أنه باطل النسبة ، وأنه موضوع في الإسلام ، من خلال روايات في الكتب هي في ذاتها محتاجة إلى النظر والتفسير .

ولكني من يومئذ أيضاً لم أكف عن إذاعة هذه الحقيقة التي أكتمها في حديثي مع الدكتور طه ، وهي أنه سطا سطواً كريهاً على مقالة المستشرق الأعجمي ، فكان - بلا شك - يبلغه مع ما أذيعه بين زملائي .

وكثر كلامي عن الدكتور طه نفسه ، وعن القدر الذي يعرفه من الشعر الجاهلي ، وعن أسلوبه الدالّ على ما أقول ، واشتد الأمر ، حتى تدخل في ذلك وفي مناقشتي بعض الأساتذة ، كالأستاذ نلينو ،

والأستاذ جويدي من المستشرقين ، وكنت أصارحهما بالسطو ، وكانا يعرفان ، ولكنهما يداوران .

وطال الصراع غير المتكافئ بيني وبين الدكتور طه زمانًا ، إلى أن جاء اليوم الذي عزمت فيه على أن أفارق مصر كلها ، لا الجامعة وحدها ، غير مبال بإتمام دراستي الجامعية ، طالبًا للعزلة ؛ حتى أستبين لنفسي وجه الحق في « قضية الشعر الجاهلي » ، بعد أن صارت عندي قضية متشعبة كل التشعب^(١) .

هذا مطلع قصتي مع « قضية الشعر الجاهلي » ، ومع الدكتور طه خاصة على وجه الإيجاز .

عزمت يومئذ على مفارقة مصر ، ثم الجامعة ومعني ذل العجز عن مواجهة الدكتور طه برأيي في تفاصيل هذا « السطو » جهارًا نهارًا بلا قناع ، وبالذي أجده في نفسي من البشاعة ؛ بشاعة ادعاء المرء امتلاك ما يسطو عليه ، كأنه مما اهتدى إليه ، واستحق نسبته إلى نفسه بعد طول معاناة في البحث ، وشقاء في الدرس ! ومع أن كل من كتب بعد ذلك في نقد كتاب « في الشعر الجاهلي » قد واجه الدكتور بهذا « السطو » مواجهة مكشوفة علانية ، إلا أن عجزني أنا عن مواجهته بلساني غير

(١) انظر كتابي « مداخل إعجاز القرآن » ، وكتابي « قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام الجهمي » ، ففيهما بيان عن هذا التشعب .

متهيب ولا متأدب ، كان يهدم نفسي هذًا ، وينسف أدبي نسفًا ، ويترك في ضميري غُصّة تأبى أن تزول ، كان شيئًا بشعًا لا أطيقه ، ثم زاد الأمر عندي بشاعة فظعت بها ، حين نشر كتابه : « في الأدب الجاهلي » سنة ١٩٢٧ م ، وهو نفس كتاب : « في الشعر الجاهلي » .

وفي مقام آخر انتقد العلامة محمود شاكر كتاب طه حسين : « الفتنة الكبرى » في ثلاث مقالات ، ذكر فيها أن طه حسين خالف سنة أهل العلم والعلماء في نفي الأخبار وتكذيبها بلا حجة من طريقة أهل العلم والتمحيص بلا دليل يسوقه .

وقد تحدث طويلاً في نقد الكتاب ، وكشف عما يطوى عليه من مغالطات وأخطاء في ثلاث مقالات ضمن كتاب « جمهرة مقالات الأستاذ محمود محمد شاكر »^(١) .



محمود شاكر وجائزة الملك فيصل العالمية

أذكر ما شهدته وما أعرفه ودلالته .

جائزة الملك فيصل العالمية أنشأتها مؤسسة الملك فيصل الخيرية سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ، وتمنح هذه الجائزة للعلماء والأدباء والمثقفين ممن لهم أعمال وجهود علمية وعملية مميزة في خمسة مجالات ، هي : خدمة الإسلام ، والدراسات الإسلامية ، واللغة العربية والأدب ، والطب ، والعلوم .

وقد منحت الجائزة لعدد من أرباب العلم والأدب والفكر في مجالات الجائزة الخمسة .

وفي عام ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م في مجال الدراسات التي تناولت الأدب العربي في القرن الرابع الهجري تم اختيار العلامة الأديب محمود محمد شاكر لنيل هذه الجائزة ، وصدر قرار لجنة الجائزة لمنحه الجائزة على كتابه « المتنبى » ، الذي صدر عن دار المقتطف عام ١٩٣٦م ، وذلك لما في الكتاب من العمق في الدراسة ، والجهد والاستقصاء ، والقدرة على الاستنتاج ، والدقة في التذوق ، والربط المحكم بين الشعر وأحداث الحياة ، والكشف عن ذلك في تطور أساليب المتنبى ، إلى جانب الآفاق العلمية الجادة التي ارتادها ، وما كان من فضله على

الدراسات الأدبية والفكرية ، وعلى الحياة الثقافية والتراث الإسلامي ، ومواقفه العامة ، وتحقيقاته ، ومؤلفاته الأخرى التي ترتفع به إلى مستوى حالة من التقدير .

وعندما علم بقرار لجنة الجائزة تأثر كثيرًا ؛ لأن قرار الجائزة صرف النظر عن طبعة كتاب « المتنبى » التي يعتز بها ، والتي يرى أنها هي التي تمثل كتابه عن المتنبى ؛ لما انطوى عليها من دراسة ضافية ، تتحدث عن فساد الحياة الأدبية ، وتتناول بالنقد الدكتور طه حسين حول قضية الشعر الجاهلي ، وكأنه أحس بشيء من المحاباة من أعضاء لجنة الجائزة لطله حسين ، واتجاههم إلى صرف النظر عن مقدمة الطبعة الجديدة لكتاب المتنبى التي صدرت عام ١٩٧٦ م .

وكان لهذا القرار أثر بالغ على العلامة محمود شاكر ، جعله يختار في أمره ، وخطر بباله أن يرفض الجائزة ولا يذهب إلى الحفل لاستلامها . وكنت في وقتها أزوره يوميًا في فندق الخزامى منذ الصباح الباكر وفي المساء ، وقبل حفل الجائزة بيومين أفصح لي عن هذا التوجه ، والموقف نحو الجائزة .

وقد بدت على وجهه ملامح التأثر ، غير أنني حاولت أن أهدئ من روعه ، مبينًا له الموقف المخرج لجائزة عالمية تحمل اسم الملك فيصل رحمه الله لو أقدم على ما دار في خلدته .

واستعنت بمعالي الدكتور عبد الله التركي ، مدير جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في ذلك الوقت . وبعد الإلحاح عليه ، قال : اتركني أفكر .

وفي صباح اليوم التالي ، وقبل موعد الجائزة بيوم حضرت عنده كعادي ، فوجدت أساريه متهلة ، وقال لي : سأحضر الحفل ، وقد أعددت كلمة تسمعها في الحفل ، شرحت فيها موقفني من قرار لجنة الجائزة بما يبرر قبولي لها ، وطلبت منه أن يطلعني عليها ، ولكنه رفض ، وقال : حتسمعها في الحفل .

حيث ألقى كلمته في حضرة خادم الحرمين الملك فهد ، وجمع من أصحاب السمو الملكي الأمراء ، ورئيس مجلس الجائزة صاحب السمو الملكي الأمير خالد الفيصل ، وأصحاب المعالي الوزراء ، وجمع من رجال العلم والأدب من المملكة العربية السعودية ، وبعض البلاد العربية ، المدعوين لحضور حفل الجائزة ، وكان وقتها أمين عام الجائزة معالي الدكتور أحمد الضبيب .

وفي كلمته أشار إلى عجزه عن الحديث في مثل هذا الموقف المهيب في حضرة خادم الحرمين الملك فهد ومن معه من الأمراء ؛ لأنه لم يعتد على الكلام أمام جمهرة من الحاضرين ، وذلك لأنه صاحب قلم وفكر وعلم ، اعتاد الجلوس على مكتبه لتدوين علمه ، يقول : « لست أدري

كيف أُحْمَلُ هذا اللسان العاجز عبثًا لم يتحمل مثله قط ؛ إذ أقف أول مرة في حياتي بين مثل هذا الحفل المحفوف بهيبة الملك ، وجلال العلم ، وأبهة الفضل ، ثم أطلبه أن يبين عما يحيش في صدري من معان .

وبعد هذه المقدمة أفصح عن مكنون نفسه تجاه قرار الجائزة ، الذي تضمن منحه إياها على النسخة الأولى من كتاب المتنبي ، الصادر عام ١٩٣٦ م ، وضرب صفحًا عن هذه النسخة ، مؤكدًا أن كتابه عن المتنبي الذي يستحق الجائزة هو المتمثل في الطبعة التي صدرت عام ١٩٧٦ م ، متضمنة الدراسة الضافية عن فساد الحياة الأدبية ، ونقد الدكتور طه حسين في آرائه عن الشعر الجاهلي ، وقضية الانتحال ، كما يتضح من قوله : « تلقيت من الأمانة العامة للجائزة تهنئة بحيازتي إياها هذا العام عن كتابي « المتنبي » الذي نشرته سنة ١٩٧٦ م ، ولا كتاب لي عن المتنبي سواه ، فلما كان بعد حين ، وقرأت نص قرار الأمانة العامة ؛ أذهلني العجب ؛ فقد تبين لي كل التبين أن الجائزة ممنوحة لكاتب آخر غيري ، كان من تصاريף الأقدار أن اسمه يواطئ اسمي ، واسم كتابه يواطئ اسم كتابي .

وقد نشر هو كتابه هذا سنة ١٩٣٦ م ، أي منذ ثمان وأربعين سنة ، ومبلغ علمي أن هذا الكاتب القديم قد غاب هو وكتابه معًا منذ سنة ١٩٣٧ م غيبة منقطعة مستمرة إلى يوم الناس هذا .

فإذا كان قرار الأمانة العامة يشهد لسميي الغائب بأنه مستحق
 الجائزة ؛ فإن تهنتها لي بالجائزة ، ودعوتها إياي إلى الرياض ، ووقوفي
 الآن بين أيديكم تشهد لي جميعاً أكبر شهادة بأني مستحق لها .
 ولكن أخوف ما أخافه أن يؤوب الكاتب القديم من غيبته ،
 ويخرج على الأمانة العامة من سردابه ، متأبطاً كتابه ، ويطالبها بحقه في
 الجائزة ، وهذا أمر مخوف على كل حال ، أما أنا فهيئات أن يطالبني
 أحد بشيء استحقته بما كان من تهنتي ودعوتي لتسلم الجائزة هذا
 العام علانية .

ويلاحظ في كلامه هذا ما يأتي :

١ - أسلوبه الأدبي البليغ ، وعباراته وألفاظه الجزلة ، كما هو واضح في
 كتاباته ومقالاته .

٢ - الميل إلى شيء من أسلوب الدعابة والأسلوب الساخر من قرار
 الجائزة على نحو مبطن ليس فيه تجريح .

٣ - اعتزازه بالطبعة الثانية من كتاب المتنبي الصادرة عام ١٩٧٦م ،
 وبما تضمنه من آراء نقدية لواقع الحياة الأدبية ، ولما يدور في
 ساحتها من جحود للشعر الجاهلي ، وبخاصة موقف الدكتور
 طه حسين .

ولم يكد ينتهي من كلمته حتى اشرأبت الأعناق بالدهشة والعجب ،
ودار همس بين بعض الحاضرين ، وتساءلوا ؛ هل فعلاً أعطيت الجائزة
لغير مستحقها ؟

وقد دفع ذلك معالي الدكتور أحمد الضبيب أمين عام الجائزة إلى أن
يعتلي المنبر لإيضاح ما جاء في كلمة العلامة محمود شاكر ، وأنه لم يقصد
وقوع الخطأ في اختياره للجائزة ، وإنما هو شرح لموقفه الذي يراه تجاه
منحه الجائزة عن الكتاب الذي صدر عام ١٩٣٦ م عن المتنبي ، وأدار
ذلك بشيء من روح الدعابة .

وكان العلامة محمود شاكر بعد إنهاء كلمته جلس في الصف الثاني
حيث كنت أجلس ، وحينما سمع كلام الدكتور الضبيب كاد أن يقف
للرد على كلام الضبيب ، وأنه كان يقصد ما يقول ، غير أنني بشيء من
اللفظ ثنيته عن قصده ، وذكرت له أن المقام غير مناسب للرد في
حضرة الملك ، فوافق ، على أن يفصح له عن موقفه فيما بعد إن أراد .

على أن كلمة الدكتور أحمد الضبيب خفت مما كان يدور في خلد
بعض الحاضرين حول الخطأ في منح الجائزة .

وأود أن أشير هنا إلى ما ذكرته الأستاذة عايدة الشريف في كتابها
عن محمود شاكر ، حيث ذكرت أن الصحف السعودية نشرت

حوارات حول كلمة شاكر ؛ حيث انتقدتها الدكتور أحمد كمال زكي ،
زاعمًا أنه لا داعي لها ما دام محمود شاكر قبل الجائزة ، ورد عليه
الدكتور أحمد السالوس مؤكدًا أن الكلمة متوجبة لعالم جليل ، قفزت
براءة الجائزة فوق لب حياته^(١) .



(١) محمود شاكر قصة قلم ، لعائدة الشريف ، ص ٢٢٠ .

معه في العمرة وزيارة المدينة المنورة

يغمر العلامة محمود شاكر شوق كبير ورغبة قوية لزيارة الحرمين الشريفين وأداء العمرة ، ولهما في نفسه مكانة تقرر في شغاف قلبه ، وتسيطر على تفكيره زيارتهما كلما سنحت له الفرصة التي يترقبها بكل شوق .

وقبل ثلاثين عامًا صحبته في السفر إلى مكة لأداء العمرة ، ورأيت فيه ذلك الرجل الذي يملأ قلبه الإيمان والخشية من الله ، والإنابة إلى الرحمن بقلب خاشع ، وعين تدمع من خشية الله .

ومن عظم تقديره لمكانة الحرم والكعبة المشرفة أنه كان لا يدخل بحذائه ، وإنما يدعه عند الباب ، وعند الانتهاء من مناسك العمرة ذهبنا إلى حيث وضع حذاءه فلم نجده ؛ إما أنه سرق أو أخذ بالخطأ ، ولم يأبه بذلك ، ومشى حافيًا إلى أحد الحوانيت التي تباع الأحذية بجوار الحرم ، وابتاع له حذاء .

وإذا جاء إلى مسجد رسول الله ﷺ تتهلل أساريره ، وينشرح صدره ، وإذا وقف أمام قبر الرسول ﷺ وقف بكل أدب واحترام ، وراح يردد عبارات السلام ، ويكثر من الصلاة والسلام على رسول الله ﷺ .



كتاب الحماسة لأبي تمام معه في سفره

كانت له عناية واضحة بكتاب الحماسة لأبي تمام ؛ فقد رأيت أكثر من مرة يصطحبه معه في سفره ، وقد سمعته يشي على صنيع أبي تمام في اختياراته ، وظهر ذلك بشكل واضح يوم أن كنت أشتغل بتحقيق الحماسة في رسالتي لنيل درجة الدكتوراه من الأزهر ؛ فقد وجدت منه التشجيع ، وأفدت من علمه كثيرًا فيما يعرض لي من مشكلات في التحقيق .

وفي رسالة منه أوصاني بالعناية والاهتمام بطباعتها ، وتصحيح ما يطبع بكل عناية واهتمام .

ولا ريب أن منطلقه في العناية بالحماسة إنما هو لما لها من مكانة كبيرة لدى علماء الأدب واللغة لا تدانيها أي مختارات أخرى .

وقد أوضحت ذلك في كتابي : « حماسة أبي تمام وشروحها ، دراسة وتحليل » .



معي في مناقشتي لرسالة الدكتوراه بجامعة الأزهر

في عام (١٣٩٧هـ) أنهيت عملي في رسالة الدكتوراه التي كانت بعنوان : « تحقيق حماسة أبي تمام ودراسة لشروحاتها » بإشراف أستاذي الفاضل محمد السعدي فرهود رحمه الله ، وتمت المناقشة عام ١٣٩٧هـ ، واشترك فيها كل من الأستاذ الدكتور حسن جاد ، الأستاذ بجامعة الأزهر ، والأستاذ المحقق محمد عبد السلام هارون ، من كلية دار العلوم .

وقبل اليوم المحدد للمناقشة توجهت إلى شيخني العلامة محمود محمد شاكر ، ورجوته أن يشرفني بحضور المناقشة ، فقبل الدعوة مشكوراً ، وسررت كثيراً بهذه البادرة ، التي تنم عن تشجيعه لكل من يأنس فيه الرغبة في العلم ، وإتقان عمله العلمي .

وكان يرحمه الله قد أثنى على الجهد الذي بذلته في الرسالة حينما حملت إليه نسخة منها واطلع عليها ، وسعدت أيما سعادة بحضوره ، كما سعد به المناقشان وعدد من الأساتذة والطلاب الذين حضروا المناقشة .

وقد حضر من الشخصيات العلمية الأديب والشاعر والمحقق الأستاذ حسن كامل الصيرفي ، والأستاذ الدكتور رمضان عبد التواب ، والدكتور محمود الطناحي ، وغيرهم .

مع قاصديه من طلاب العلم والمعرفة

بيت العلامة محمود شاكر بيت علم ومعرفة ، ومصدر إشعاع لهما ، يقصده طلاب العلم والدراسات العليا ، يهرعون إليه للإفادة من علمه . والتقيت في داره العامرة العديد من الطلاب والأساتذة ، يأتون إليه ويعرضون عليه ما يصادفهم من مشكلات علمية فيما هم بصدد من الدراسات العليا ، أو في التأليف ، وكان يتلقى كل من يأنس فيه الرغبة في الإفادة ، ويحرص الحرص كله على مساعدتهم وإرشادهم إلى ما يفيدهم من المصادر والمعلومات .

وما أكثر من أفاد من علمه من طلاب العلم وطلاب الدراسات العليا ، يأتون إليه كي يوجههم ويرشدتهم إلى ما ينير الدرب والمسيرة نحو العلم .

ومن هؤلاء : المحقق والأديب والباحث الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد ، فقد لازم العلامة محمود شاكر في داره إبان تحضيره للدكتوراه عن مصادر الشعر الجاهلي .

وقد أفصح في المقدمة عن شكره وتقديره لأستاذه العلامة محمود على توجيهاته ، وما أفاد من علمه فيما يتعلق بدراسته للشعر الجاهلي .

ويعد كتابه « مصادر الشعر الجاهلي » عمدة في بابهِ ، ومصدرًا أساسيًا من مصادر الدراسات العلمية عن الشعر الجاهلي .
وهو لا يبخل على طالب العلم والمعرفة في تزويده بما يحتاجه من نفحات علمه وخبرته .

وكثيرًا ما كنت أشهد بعض الطلاب ، بل بعض الأساتذة والمثقفين يحضرون مجلسه بعد المغرب في بيته العامر في السطح الصغير ، أو البلكونة الكبيرة ، أو يجلسون معه في صالة شقته ، ويفيض عليهم من علمه وتوجيهاته لكل من يحس منه رغبة في العلم والمعرفة .
وكنت واحدًا ممن أفاد من مجالسه هذه ؛ حيث كنت أتردد عليه يوم أن كنت أعمل في تحقيق كتاب الحماسة لمرحلة الدكتوراه ، أفدت من مكتبته العامة كما أفدت من علمه .

وقد كنت أحضر معي في زيارته بعض المشكلات التي تعترض مسيرة تحقيقي للحماسة في الفترة الصباحية التي لا يقصده فيها زوار في الغالب ، وأجد عنده المعلومة المفيدة ، والجواب الشافي .

وأذكر أن بعض المشكلات قد يستغرق بحثها أكثر من ساعة ، ولا سيما في المرحلة الأولى من تسجيل رسالة الدكتوراه ، حيث كنت أنوي التقدم لتسجيل تحقيق ودراسة لشرح للحماسة عثرت عليه في دار الكتب المصرية ، وهو منسوب لأبي العلاء المعري ، غير أنه بعد قراءته

أدركت أن الشرح ليس لأبي العلاء ، وهرعت إلى شيعي العلامة محمود شاكر ، وعرضت عليه الأمر ، وأحضرت المخطوطة ، وأخذ يتأملها ، وبقيت عنده يومًا واحدًا ، وفي اليوم التالي ذهبت إليه فوجدت النتيجة حاضرة عنده ؛ حيث أيد ما تبين لي من أن هذا الشرح ليس لأبي العلاء المعري ، مع أن لأبي العلاء شرحًا للحماسة مذكورًا في المصادر .

وفي أثناء ملازمتي له إبان دراستي في مرحلة الدكتوراه ؛ أفدت من علمه ومن إرشاداته المفيدة في معرفة ما تحويه بطون الكتب .

وقد شهدت موقفًا ذا دلالة واضحة على وعيه التام في قراءة الكتب ؛ حيث حضر لديه تلميذه البار والمحقق المعروف الدكتور محمود الطناحي ، وكان يحضر لمرحلة الدكتوراه في تحقيق كتاب أمالي ابن الشجري ، وفي ثنايا التحقيق وقف على نقل لابن الشجري عن كتاب سيبويه ، غير أنه بعد البحث عن هذا النقل في الكتاب لم يقف عليه وقتها ، فحضر عند العلامة محمود شاكر ، وذكر له ما كان من أمره مع كتاب ابن الشجري والكتاب لسيبويه ، فما كان من العلامة محمود شاكر إلا أن أحضر أمالي ابن شجري ، وطلب من الطناحي ذكر الموضع الذي نقل فيه ابن الشجري عن سيبويه ، ثم بعد ذلك نهض العلامة محمود شاكر وأحضر الجزء الثاني من كتاب سيبويه ، وفتح على الصفحة التي يوجد فيها

النقل عن سيبويه ، ودفع بالكتاب إلى الطناحي ، وقال له : اقرأ . فإذا به يقع على النقل المطلوب ، فتهللت أسارير الطناحي بشراً وسروراً ، ودعا للشيخ محمود .

غير أن الشيخ بادره مداعباً وموجهاً له بقوله : « لا تستعجل في قراءة الكتب ، واعرفوا كيف تقرأوا الكتب ، ويتم البحث فيها عن المراد » . وهو ذو قلب رؤوم ، يعطف على طلاب العلم ، ويحرص على مساعدتهم ، ويشيد بمن يستحق الإشادة منهم ، ويقدر من يسدي إليه معروفاً منهم .

ويتجلى ذلك في تأبينه للأستاذ رجب إبراهيم الشحات ، الذي انتقل إلى رحمة الله ، فتأثر كثيراً لفراقه ، وأفصح عن حزنه عليه في مقدمة السطر الأول من تحقيقه لكتاب تهذيب الآثار ص ١٤ ، ١٥ حين قال : جاءني نعي الأستاذ رجب إبراهيم الشحات : كان رحمه الله شاباً نبيل النفس ، عفيف اللسان ، عزيز الجانب ، خفيض الصوت ، لين العريكة ، عالي الهمة ، رضي الخلق ، محباً للعلم وأهله ، قليل التلفت لما لا يعنيه ، خبرته سنوات فلم أقف منه على زلة ، وكان عندي كبعض أهل بيتي ، أحبه لورعه وخشيته لربه ، وخشوعه في صلاته ، ثم لما أجده فيه من الصبر على طلب العلم ، وجدّه في التحري للصواب ، ومدافعتة عن لغته ودينه » .

ومن يتأمل هذا التأبين ؛ يدرك مدى تقديره لأهل العلم وطلابه .
وفي موقف آخر نجده يعطف على طالب أزهرى يريد اقتناء نسخة
من كتاب طبقات فحول الشعراء من مكتبة وهبة ، فطلب منه خمسة
وثلثين جنيهاً ثمناً لها ، ولم يكن معه المبلغ المطلوب ، وكان مع الطالب
مبلغ محدود يوصله إلى مقر إقامته ، فدفع له ما يكمل المبلغ المطلوب ،
وبلغ ذلك الشيخ محمود شاكر ، فذهب إلى المكتبة ، وأنحى باللوم
الشديد على المسؤول عن المكتبة ، وقال له : هذا الذي جاءك طالب
علم فقير ، وكان عليك أن تساعد ، ولولا حرصه على العلم ما دفع
لك كل ما في جيبه .

وطلب من المكتبة أنه إذا جاء طالب علم يريد الكتاب يعطيه إياه ،
ويقيد الحساب عليه من النسبة التي له .

وكان الشيخ محمود يحرص على أن يوصي طلابه بالقراءة الجادة
لكتب التراث في اللغة والأدب .

وأكد ذلك عالم اللغة والأدب الدكتور محمود الطناحي حين قال :
« لقد كان من وصايا شيخنا محمود شاكر رحمه الله أن نقرأ الكتب كاملة ،
وآلا نتعامل معها تعامل المراجع والمصادر ؛ نأخذ منها حاجتنا كالطائر
العجل ، يحسو من الماء حسوة ، ثم ينطلق في فضاء الله ، وأن نقرأ كتب

الأدب التي تعنى باللغة والنحو ، مثل : الكامل للمبرد ، وأمالي أبي
علي القالي ، وشرح الحماسة للمرزوقي»^(١).



(١) مقالات الطناحي ، ص ٥٢٣ .

قيمة الكلمة عنده

للكلمة عنده قيمة عالية ، عشق الكلمة وأصغى بحواسه إلى أن ينصت للكلام النافع المفيد منذ نعومة أظفاره ، وهو يسجل هذه القيمة عنده في قوله ، وأثر البيئة المحيطة به : « فمئذ بدأت أعقل بعض هذه الدنيا ، وأرى سوادها وبياضها بعين باصرة ، شغلتنى الكلمة ، وتعلق قلبي بها ؛ لأنني أدركت أول ما أدركت أن الكلمة هي وحدها التي تنقل إلي الأشياء التي أراها بعيني ، وتنقل إلي أيضًا بعض علائقها التي تربط بينها ، والتي لا أطيق أن أراها بعيني .

وكان هذا إداركًا مبهمًا لا تستطيع طفولتي يومئذ أن تستبينه كل الاستبانة ، ولكنني لا أزال أذكر لمحا كالوميض يلوح ويختفي ، من عهد أول طفولتي ؛ إذ كنت أسمع من كان في بيتنا حين يتحدثون بطلاقة وذلاقة لا يطبق مثلها لسان غض ، قريب عهد بصمت الطفولة الطويلة ، وبعجزها المتلف إلى الإبانة ، وبنزاعها الدائب إلى محاكاة الكبار »^(١) .

وإذا كان هذا الكلام إبان مرحلة الصبا ؛ فقد انعكس ما قاله على مراحل حياته ، حين أمسك بالقلم ، وستر به روائع فكره وعلمه ، تنطوي نفسه على شيء من الخوف والهيبة من الكلمة ، يقول : « إني

(١) أباطيل وأسفار ، ص ٥٥٥-٥٥٦ .

امرؤ أحب الكلمة المعبرة عن حقيقة المعنى القائم في نفسي ، ولكنني مع حبي لها ؛ أخافها وأتحيبها ، ويأخذني عندها من الذعر ما يأخذ المحمول في يد جبار يريد أن يلقي به في نار متضرمة «^(١) .

وفي حديث عن فترة من عمره أشار إلى تعلقه بالكلمة ، وما لها من وقع في نفسه ، وما لها من أثر على رؤيته ، يقول : « فمذ بدأت أعقل بعض هذه الدنيا ، وأرى سوادها وبياضها بعين باصرة ، شغلتنني الكلمة ، وتعلق قلبي بها ؛ لأنني أدركت أول ما أدركت أن الكلمة هي وحدها التي تنقل إلي الأشياء التي أراها بعيني ، وتنقل إلي أيضًا بعض علائقها التي تربط بينها ، والتي لا أطيق أن أراها بعيني »^(٢) .

وقد تمثل بكل وضوح وإيمان أمانة حمل القلم ، يقول : « لم أحمل القلم منذ حملته إلا وأنا مؤمن أوثق إيمان بآني أحمل أمانة ؛ إما أن أؤديها على وجهها ، وإما أن أحطم هذا القلم تحت قدمي بلا فزع عليه ولا على نفسي »^(٣) .

ويقول : « حملت القلم وأنا على بينة من طريقي ؛ طريق لن يخدعني عنه أحد بشيء أو ذم »^(٤) .

(١) جمهرة المقالات (٢/ ١٠٤٥) .

(٢) أباطيل وأسفار ، ص ٥٥٥ .

(٣) السابق ، ص ١٧٦ .

(٤) السابق ، ص ١٧٧ .

وقد نقل كلام توتيني في الإشادة باللغة العربية ، وعقب عليه بقوله :
« فإذا صح ذلك - وهو صحيح - فاللغة العربية التي ذكرها توتيني
وبين أنها الرباط الوثيق الذي يمنع العالم العربي من التفكيك ، إذا أراد
مريد أن يدخلها في معركة مع اللغة العامية التي تؤدي إلى التفكك »^(١).



(١) أباطيل وأسمار ، ص ٢٤٢ .

تواضعه واعتذاره ممن يحس أنه ربما تأثر من كلامه

عرفت أنه رجل جم التواضع ، يحمل بين جنبيه قلبًا حانيًا ، يفيض حبًا وصفاء ونقاء ، لا يعرف الحقد أو الصلف ، وإن بدا لبعضهم أنه ذو حدة ، وتثور ثائرته لأدنى سبب ، فإن هذا التصور عنه يحتاج إلى تصحيح ؛ لأنه حين يظهر منه في بعض الأحيان شيء من ذلك ، نتيجة لما أخذ نفسه به من جد وصرامة وعدم مجاملة ومحابة في الحق ، وما يبدو من انفعال لا يتجاوز اللسان والانفعال الوقتي .

ونحس به وونتقراه عند شيخنا حينما يجد أمامه ما يثير الانفعال والغضب ، وحينما يسمع شيئًا من السخافات التي تلوكها ألسن بعض أدعياء العلم ممن ينالون من تراث أمتنا وثقافتها التليدة ، أو يتشدقون بما يستولي على عقولهم من الثقافات الوافدة التي تستهدف تشويه معالم أصالتنا ، وتنال من لغة القرآن والتقليل من شأننا .

ونحس بذلك منه حينما يجد أمامه من يغالط في الحقائق ، ويحاول أن يلوي عنقها ؛ إما مكابرة ، وإما جهلاً .

ومن يعرفه عن كثب ؛ يجد أنه سرعان ما يراجع نفسه ويلومها على ما قد يبدر منه ، أو ما يمليه عليه الموقف من انفعال ، وتراه يسعى حثيثًا للاعتذار .

وتمّ مواقف كثيرة أدركت شيئاً منها تشهد لهذا الواقع ، منها : ما أذكره في أثناء إقامته في فندق الخزامى بالرياض حينما قدم للحصول على جائزة الملك فيصل التي منحت له على كتابه : « المتنبى » إذ كنت ملازماً له ، وذات يوم حضر إلى مجلسه في الفندق أحد أعلام الأدب والثقافة في بلادنا ، ومن محبي الأستاذ محمود ، وهو الأستاذ : عبد العزيز الرفاعي ، ومعه صديق له وهو الأستاذ : عبد الرحمن الباني ، ومع هذا الصديق كتاب من تأليفه ، عنوانه : « الفلم القرآني » ، وقدم نسخة منه للعلامة محمود شاكر ، وما إن قرأ عنوان الكتاب حتى بدا عليه الغضب والاستنكار لهذا العنوان ، ورفض أخذ الكتاب ، قائلاً : ليس هناك شيء اسمه الفلم القرآني ، وينبغي أن ننزه كتاب الله عن مثل هذه العناوين التي لا تليق بكتاب الله ، فصمت الاثنان ، وبعد هنيهة استأذنا وخرجنا .

وقد لاحظت على الأستاذ عبد العزيز الرفاعي شيئاً من الإحراج والتأثر .

وبعد أن خلا المجلس بادرني الأستاذ محمود بقوله : يا عبد الله ؛ أرجو أن لا أكون قد أخطأت على الأستاذ الرفاعي وضيّفه .
فقلت : كآني أحسست بشيء من التأثر عليه .

فلام الأستاذ نفسه ، وأصر على أن يذهب إليه في منزله ليعتذر له
لمجرد ما توقعه من تأثره .

وفي الصباح الباكر من اليوم التالي هاتفني في منزلي ، وطلب مني
الحضور فوراً لنذهب إلى الأستاذ الرفاعي سوياً .

فعلاً ذهبنا ، وفاجأناه بالحضور إليه في الصباح الباكر ، وسر بذلك
أيما سرور ، وبادره أستاذنا بقوله : يا أخانا ؛ أرجو ألا أكون قد أخطأت
في حقك وحق ضيفك فيما دار بيننا من حديث .

فبادره الأستاذ الرفاعي بكل لطف وتقدير قائلاً : ليس في نفسي
شيء أبداً ، وأنت أستاذنا ، ولن يحدث منك إلا ما يرضينا ، وشكر له
هذه المبادرة .

وعندها وجد أستاذنا شيئاً من الراحة حينما أحس برضى صاحبه
منه . فهل إنسان هذه حاله يصح أن يوصف بالصلف والقسوة ؟!

على أن هذا الموقف من شيخنا فيه دلالة واضحة على كرم خلقه ،
وتقديره لمحبيه ، وأنه يحرص على الاعتذار ، وإرضاء من يتوقع أنه تأثر
منه .

وموقفه هذا لا يحتاج إلى تعليق ؛ فهو ناطق بما يضمره من اعتزاز ،
ودفاع عن القرآن الكريم ولغته ، وعن قيم الإسلام .

وثم موقف آخر حدث معي في أول زيارة لي لداره العامة، وأنا طالب في مرحلة الماجستير ؛ حينما زرته برفقة أستاذي الدكتور عبد القدوس أبو صالح ، وفي مجلسه كنت أنصت لما يدور فيه من أحاديث حول اللغة والأدب .

وفي غمرة الإنصات لما يدور في المجلس ، خطر لي أن أدلي بشيء ، ولم يحضرني في تلك اللحظة إلا كتاب كنت قد اطلعت عليه منذ شهور ، وهو كتاب « التطور النحوي » للمستشرق « برجشتراسر » ، واهتبلت هنيهة من صمت ، وجاءتني جرأة لأدلو بدلوي ، ولم يحضرني سوى هذا الكتاب ، فبادرت بالحديث عنه ، مبيناً أن المستشرقين لهم عناية بدراسة النحو العربي ، وأشارت إلى كتاب التطور النحوي ، وما كنت أعلم بموقفه من الاستشراق والمستشرقين ، وما إن ذكر هذا الكتاب حتى بادرنى قائلاً : أنت تقرأ النحو عند هؤلاء الجهلة به من المستشرقين ، وتترك الكتب المعتمدة لعلماء النحو العربي ، وإذا كنت تقرأ النحو عند المستشرقين الجهلة ؛ فستكون جاهلاً مثلهم .

فما كان مني إلا أن التزمت الصمت ، وأصغيت إلى ما قال ، وفي نهاية المجلس استأذن بالانصراف الأستاذ عبد القدوس ، ونهضت معه مودعاً .

وفي أثناء ذلك سألني عن غرض قدومي إلى القاهرة ، فأخبرته أني أدرس في مرحلة الماجستير في الأزهر ، وكرر لي النصح بقراءة كتب التراث اللغوي والأدبي ، حيث العلم الغزير ، والأدب الوفير ، وطلب مني تكرار الزيارة له .

ومنذ ذلك الحين وجدتني مشدودًا إلى هذه الشخصية الفريدة ، وصرت أتردد عليه كلما قدمت إلى القاهرة .

وتوثقت صلتني به في مرحلة الدكتوراه ، حيث ابتعثت إلى مصر لدراسة هذه المرحلة في الأزهر ، كما أشرت في حديثي عن بداية الصلة به .



المجلّد سعد خضر ، صديقي

سعد خضر شخصية محبوبة لدى كثير من الأدباء والعلماء في مصر ؛ ذلك لأنه يمتهن تجليد الكتب ، وهو مجلد ماهر ، عُرف بإتقانه التام لتجليد الكتب ؛ ذلك لأنه يتأنى في عمله ، ولا يستعجل فيه كما يصنع غيره ، وإذا كان صاحب الكتب في عجلة من أمره لا يقبل منه ما يرغب في تجليده ، ولذلك كان عدد من العلماء والأدباء يحرصون على تجليد كتبهم لديه ، ومنهم العلامة محمود محمد شاكر ، وأخوه أحمد شاكر وغيرهم .

وقد حدثني العلامة محمود شاكر عنه وعن إتقانه في مهنته ، فحظيت منه بتجليد بعض كتبي ، ووقفت على مدى إتقانه لعمله ، إلى درجة أقول فيه إن الكتاب الذي يجلده لو ألقيت به من شاهق لما أثر فيه .

وحينما عدت من الدراسة في الأزهر في مرحلة الدكتوراه ، وعينت عميداً للمكتبات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام ١٣٩٧هـ ، وكان فيها قسم للتجليد ، فتذكرت سعد خضر ، وحرصت على التعاقد معه للعمل مُجلِّداً في القسم المختص ، وحينما فاتحته بذلك فأخبرني أنه لا يحمل شهادة جامعية تؤهله للعمل في وظيفة حكومية ، وليس لديه سوى الخبرة .

فقلت له : ما لديك من الخبرة هو أكبر مؤهل لك ، وعرضت أمره على معالي مدير الجامعة الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي ، وأخبرته بأنه لا يحمل شهادة جامعية ، وإنما لديه خبرة واسعة في مهنته ، فما كان منه إلى أن وافق على التعاقد معه براتب مقداره أربعة آلاف ريال فيما أذكر .

وبدأ عمله في قسم التجليد بجد ونشاط ، ولكي تعم خبرته أحضرت له من معهد الصم والبكم شخصين يعملان معه ، ويفيدان من خبرته إلى جانب العامل الذي معه في القسم ، وحرصت وقتها أن يقوم بتجليد الكتب النادرة ، وذات الطبعات القديمة التي تحتاج إلى تجليد ، إلى جانب أصول بعض المخطوطات .

وأعود إلى صلة العلامة محمود شاكر بالمُجلِّد سعد خضر ؛ فقد كان على معرفة به ؛ إذ كان يجلِّد عنده أهم الكتب ، ورأيت في مكتبته قدرًا من الكتب التي جلدتها سعد خضر ، وكان حريصًا على تجليد أهم كتبه عنده ، ولذلك فهو على معرفة به ويقدره .

ويؤكد ذلك أن العلامة محمود شاكر حينما حضر لنيل جائزة الملك فيصل عام ١٤٠٤ هـ كنت أزوره في فندق الخزامى ، وأصطحبه معي إلى عمادة المكتبات .

وهو لدي في المكتب أخبرته أن سعد خضر المجلّد يعمل في قسم التجليد في العمادة ، وما أن سمع بذلك حتى طلب مني أن يراه ، فرفعت سماعة الهاتف لأطلب حضوره إلى المكتب ، ولكن العلامة محمود شاكر لم يوافق على ذلك ، وطلب مني أن يذهب إليه هو في قسم التجليد .

فعلاً ذهبنا معاً إلى قسم التجليد ، وتعانقا عناق الأصدقاء ، وبما أن غرفة التجليد لا مكان فيها للجلوس ؛ فقد انتقلنا إلى قاعة المكتبة ، ومكث معه ما يقرب من ربع ساعة .

وقد سر سعد خضر بهذا اللقاء ، وشكر للعلامة محمود شاكر حرصه على رؤيته واللقاء به ، وأخبرته أنه أصر أن يأتي هو إليك ، فزاد سروره بذلك ، وشكر العلامة محمود شاكر على هذه البادرة ، التي تنم عن التواضع الجرم ، والحرص على اللقاء بمن لهم صلة به من قريب أو من بعيد .

ولا شك أن هذه البادرة تدل على مدى الوفاء لمن عرفهم وعرفوه .



صلاة الجماعة في بيته

كان حريصًا على أداء الصلاة جماعة في بيته ، يؤم أهله ومن يحضر مجلسه ، ولا يخرج إلى المسجد إلا في صلاة الجمعة ؛ وذلك لأن المسجد ليس بقريب من داره .

وقد أدركت الصلاة معه مرارًا ، ومثل هذا الصنيع يحمل من يأتيه في أوقات الصلاة على أن ينهض لأدائها معه ، وقد يكون ممن لا يواظب على الصلاة ، وهذا ما حدث مع بعض زائريه ورواد مجلسه ، ومنهم الأستاذة عائدة الشريف التي أشارت بسلوكه هذا ، وأثره في التزامها بأداء الصلاة ، وعدم الانشغال عنها ، تقول :

« فصلاة الجماعة في بيته هي أروع منسك أديته في حياتي بهذا الخشوع والانغمار ؛ ذلك لأنني قبل زيارته ، ورغم أنني ابنة عالم أزهري لم أكن أقوم بها بانتظام ، ربما لأن تيارات الوسط الثقافي الفني الذي كنت أحيا وسطه طوّح بي عنها ، فبدأت مع دخولي إلى بيته أستعيد ما كنت عليه وأنا صغيرة ناسكة »^(١) .

وإذا وقف لأداء الصلاة أداها بخشوع تام ، ويدعو الحاضرين للقيام إلى الصلاة .

(١) محمود شاكر ، قصة قلم ، لعائدة الشريف ص ٢٩٨ .

أما صلاة الجمعة فكان حريصًا على أدائها في أقرب مسجد إلى داره ،
وكان يختار المسجد الذي لا يطيل الإمام فيه الخطبة . وقد شهدت
صلاة الجمعة معه أكثر من مرة .

وبعد صلاة الجمعة يتوافد على داره العامة بعض الضيوف الذين
اعتادوا حضور مائدته .



إذا تعمل كذا ما تجيش ثاني ، من صور كرمه ورعايته لطلابه
كنت أتردد على داره العامرة كثيرًا إبان تحضيرتي لدرجة الدكتوراه ،
وغالبًا ما تكون زيارتي له ثلاثة أيام في الأسبوع ، أحضر فيها من
الساعة الحادية عشرة صباحًا إلى الخامسة مساء .

وفي أثناء هذه الفترة يتناول الشيخ مع أفراد أسرته طعام الغداء ،
وشاركتهم في مائدتهم العامرة أكثر من مرة ، وأحسست بشيء من
الخرج من جهتي ، فرأيت ذات يوم أن أخرج إلى أقرب مطعم لتناول
طعام الغداء ، ثم أعود بعد نصف ساعة ، وصنعت هذا مرتين ، وفي
المررة الثانية سألني : أين تذهب وتعود بهذه السرعة ؟ فحاولت أن أهرب
من الجواب بشيء من التعميم ، غير أنه ألح لمعرفة الأمر ، وقال لي :
أنت بيتك بعيد عن مصر الجديدة ، أنت في حي الدقي ، فلا يمكنك
أنت تذهب إلى البيت وتعود بهذه السرعة .

ونزولاً عند إصراره أخبرته أنني أذهب إلى أقرب مطعم لتناول
طعام الغداء .

وعلى الفور خاطبني قائلاً : « تخرج من بيتي وقت أكل ، إذا كنت
تعمل كذا ما تجيش ثاني » .

وإرضاء له صرت أبقى لتناول طعام الغداء معه ، وفعلت ذلك مرتين ، ثم رأيت أن أغير موعد حضوري إليه ، فأصبحت أحضر بعد العصر ، وأمكث إلى قرب أذان العشاء .

وما ذكرته هنا يشي بوضوح ما يتمتع به شيخي من كرم وأريحية ، ورعاية أبوية لطلابه .



الرأفة بالحيوان ، مع القطط في بيته

عرفته يعطف على الحيوانات الأليفة ، ويتجلى ذلك في معاملته للقطط ؛ حيث كان يرأف بها ، كما كانت تصنع زوجته أم فهر . وقد كانت القطط ترتع في الشقة دون أن يتعرض لها أحد . وتجلب لها أم فهر من الجزار بقايا ما يتخلص منه ، إلى جانب ما يسمى بالفشة ، وإذا أقبلت أم فهر رأيت سرباً من القطط يمشي خلفها ، وتسمع لهم مواء يتعجلون طعامهم .

رأيت القطط تسرح وتمرح في شقة العلامة محمود ؛ ذلك لأن أم فهر كانت ترعاها وتعطف عليها ، وتحضر لها يومياً من الجزار ما يسمى بالفشة وما يستغنى عنه ، وإذا حضرت إلى الشقة توجه إليها سرب من القطط ؛ كأنهم يدركون ما تحضره لهم ، وتراهم يستعطفونها بكثرة المواء ، ولا يهدأ لهم بال حتى تضع لهم ما تحمله من طعام ، يلتهمونه بشراهة ، ويتنافسون في تناوله ، وربما تشاجروا حوله ، حيث تسمع أصواتهم في احتجاج بعضهم على بعض .

وقد ألفت القطط الشقة ، ورأيت بعضهم ينام ويتربع على بعض كراسي الصالة ؛ حيث يجلس من يأتي زائراً ، وحيث الجلسة العائلية ، والأغرب من ذلك ما حدثتني به أم فهر ؛ حيث ذكرت لي أن الشيخ

محمود دخل إلى غرفته لينام ، فوجد قطة قد نامت في سريريه ، فأرادت أم فھر أن تبعتها ، ولكنه طلب أن تتركها في السرير ولا توقظها ، وافترض هو الأرض ونام .

أي عطف هذا ، وأي رأفة بالحيوان ، على أن القطط من الحيوانات الأليفة ، ومعاملتها على هذا النحو من أم فھر ومن الشيخ محمود رحمهما الله ينبع من هدي الإسلام في الإحسان إلى مثل هذه المخلوقات ، وعدم التعرض لهم بالأذى إن كانوا ممن يؤمن جانبهم .

ولا يغيب عن البال في هذا الصدد حديث المرأة التي سجنّت الهرة حتى ماتت ، كما جاء في الحديث الذي رواه الشيخان ، قال رسول الله ﷺ : « عُدَّتْ امرأة في هرة سجنّتها حتى ماتت ، فدخلت فيها النار ؛ لا هي أطعمتها وسقّتها إذ حبستها ، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض » .



مع العلامة الشيخ حماد بن محمد الأنصاري في المدينة المنورة

العلامة الشيخ حماد بن محمد الأنصاري عالم جليل ، متمكن في علم الحديث وأصوله وعلم رجاله ، وعلى اطلاع واسع في هذا الباب ، وله عناية منقطعة النظير في اقتناء ما يقع تحت يده من كتب الحديث وعلومه مطبوعاً ومخطوطاً ، ولديه مكتبة غنية بمحتوياتها في هذا الباب .

وكان العلامة محمود شاكر قدم إلى المدينة ، واستضافته في داري قبل ما يقرب من ثلاثين عاماً ، وكنت على صلة وثيقة بالعلامة حماد الأنصاري ، أرتاد مكتبته العامة كثيراً .

وحينما حضر العلامة محمود شاكر بادرت بدعوته ، وحصل بينهما لقاء ودي ، ورأيت مدى إجلال العلامة محمود شاكر والشيخ حماد ، وتقديرهما لأهل العلم ، ودار في تلك الجلسة أحاديث حول تحقيق العلامة محمود شاكر لتفسير الطبري ، وتهذيب الآثار للطبري أيضاً .

وأثنى العلامة حماد على جهود الشيخ محمود في تحقيق الكتابين ، وتساءل عن إكمال تحقيق الطبري ، فوعد خيرًا .

كما دار حديث مع الشيخ حماد حول جهود أخيه أحمد في تحقيق مسند الإمام أحمد بن حنبل ، وأثنى الشيخ حماد كثيراً على جهود الشيخ أحمد ، متمنياً لو أنه أكمل تحقيق الكتاب .

محبوه وأصدقاؤه بين السعودية والكويت

العلامة محمود محمد شاكر شخصية محبوبة ، فرض حبه على كل من عرفه ، أو اتصل به ، وهذا الحب نابع مما يتمتع به من خلق كريم ، وعلم غزير ، وفضل جزيل .

وكل من عرفه وزاره يجد نفسه أمام شخصية فريدة في التواضع وحسن التعامل ، ومحبوه كثيرون ، وقلَّ أن تجد بلدًا عربيًّا ليس له فيه محبون وتلاميذ ؛ إما باللقاء معه ، أو معرفته من خلال مؤلفاته ومقالاته .
وأشير هنا إلى ما يحضرنى من الأسماء في السعودية ، وأذكر منهم :
الشيخ حسين نصيف ، والأستاذ حمد الجاسر ، والدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي ، والأستاذ أحمد بن محمد المانع ، والأستاذ عبد العزيز الرفاعي ، والأستاذ عبد القدوس الأنصاري ، والأستاذ عبد العزيز الربيعي ، وكاتب هذه السطور عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان .

وكل واحد من هؤلاء له معهم لقاءات أخوة ومحبة ، وذكريات صفاء ووفاء ، ويكنُّ لهم جميعًا كل محبة وتقدير ، ويتعرف بفضل من له فضل عليه منهم .

ومن أوائل هؤلاء الشيخ العالم محمد نصيف ، له مجلس بحضرة كبار العلماء ، ولديه مكتبة خاصة عامرة بنفائس الكتب ، وكان مولعًا

بالقراءة ، توفي سنة ١٣٩١ هـ ، وله ترجمة في كتاب أعلام الحجاز ،
للمؤرخ محمد بن علي المغربي .

وقد التقى الشيخ محمود شاكر بالشيخ محمد نصيف يوم أن ترك
الجامعة سنة ١٣٤٧ هـ - ١٩٢٩ م ، وسافر مهاجرًا إلى الحجاز ، ووجد
عنده كل تقدير وكرم ضيافة ووفادة ، وعبر عن ذلك في مقابلة معه
حين قال : « الناس هناك أكرموني أشد الإكرام ، وخاصة السيد محمد
نصيف ، وهو من عظماء رجال هذه الأمة ، وعنده مكتبة لا مثيل لها في
العالم العربي »^(١) .

ومن محبيه والملازمين لمجلسه ؛ الأستاذ أحمد بن محمد المانع ، كان
مقيمًا في القاهرة بحكم عمله في السفارة السعودية ، وهو شخصية
علمية نادرة ، واسع الاطلاع ، ومحب للعلم والعلماء ، ولا غرابة في
ذلك ؛ فهو سليل بيت علم وفضل ، والده العلامة محمد المانع ، وقد
كان الأستاذ أحمد علي علاقة وثيقة بالأستاذ محمود ، يُكِنُّ له كل حب
وتقدير واحترام ، ولا يكاد يغيب عن مجلسه ، وله فيه حضور علمي
من خلال ما يدور من مناقشات ومطارحات علمية وأدبية ، يشارك
فيها بالرأي والعلم المفيد ، وكثيرًا ما كنت أسمع الشيخ حمد الجاسر إذا
ذكر الشيخ محمود شاكر يثني عليه ، وعلى سعة علمه في علوم اللغة

(١) ظل النديم ، ص ١٠٢ ، دراسات عربية ، ص ١٤ .

والأدب ، والتاريخ والتراجم ، ويعترف بفضلها ، كما يظهر من خلال إعادة الشيخ حمد الجاسر نشر كتاب : « جمهرة نسب قريش وأخبارها » للزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ) ، فقد أشاد به وبجهد في المقدمة ، وما كان بينهما من تعاون في هذا الصدد .

وكان الشيخ حمد يعرض على الشيخ محمود العمل على تحقيق الكتاب ، وأحضر له مخطوطته ، وحققه ، وصدر منه الجزء الأول عن مطبعة المدني سنة ١٣٨١هـ - ١٩٦١م .

ومن محبيه أيضًا الأستاذ عبد العزيز الرفاعي ، وهو من جيل رواد الأدب والثقافة في المملكة العربية السعودية ، وهو أديب وشاعر عشق الأدب والثقافة ، واشتهر بندوقته الأسبوعية التي تعد من أشهر الندوات الأدبية ، وصدر له عشرون كتابًا ، ويكنى للأستاذ محمود شاكر كل تقدير واحترام ، يسعى لزيارته كلما حضر إلى المملكة ، كما حضر الأستاذ محمود شاكر ندوته في إحدى زياراته للمملكة .

أما صلتني به وملازمتي لمجلسه ، والإفادة من علمه ؛ فقد تناولته في حديثي عن أول لقاء به ، وفي حديث الشُّرفَة ، ومعه في العمرة .
أما في الكويت ؛ فكانت تربطه بكوكبة من الأدباء والعلماء والمثقفين علاقات ود صادق ومحبة خالصة ، أحبهم وأحبوه ، وفي مقابلة معه أفصح عن بداية معرفته بالكويتيين وصلته بهم ، يقول في

لقاء معه : « أرسلهم إليّ الأستاذ سيد صقر ، الذي كان أستاذاً للأدب العربي في المعهد الديني في الكويت ، وعندما أتوا عندي أحببتهم ، وأدخلتهم في بيتي ، وعندما يسافرون إلى الكويت في الإجازات كنت أفتقدهم بشدة ، ونشأت بيني وبينهم مودة ، وكانوا كلهم بمنزلة أولادي »^(١) .

وتتلمذ عليه عدد منهم في بعض المجالس العلمية ، ومنها مجلس قراءة الأصمعيات ، وقد وثق ذلك الدكتور يعقوب يوسف الغنيم في كتابه : « قراءة في دفتر قديم - من مجالس العلامة أبي فهر محمود محمد شاکر » ، صدر عن مكتبة الأمل في الكويت (٢٠١١م) .

وأذكر من تلاميذه ومحبيه في الكويت كلاً من الدكتور يعقوب يوسف الغنيم ، والدكتور عبد الله يوسف الغنيم ، وجمعة ياسين ، والدكتور عبد الله المحارب ، وجاسم المطوع ، والشيخ محمد بن ناصر العجمي .

ويؤكد الدكتور يعقوب الغنيم هذه العلاقة الحميمة حين قال : « لقد عشنا معه أياماً جميلة ممتعة ، تتلمذنا على يديه ، وما زلت أتذكر عند كل زيارة له للكويت كيف يكون وجوده بيننا فرصة ثمينة » .

(١) ظل النديم ، ص ١٧٢ ، ١٧٣ .

ويقول : « لقد أحب الكويتيين من خلال علاقته الحميمة بأبنائه ومريديه من الكويتيين ، وكان كثير السؤال عنهم ، يتحمل مشاق السفر والتنقل كي يسعد بلقائهم الذي لم يكن لقاء مجاملة ، بل لقاء والد بأولاده .

وما إن يقوم بزيارة أحدهم في بيتهم حتى تلتف بقية الأسرة حوله ، وتراه أكثر حنوًّا على الصغار ، حتى من ذويهم .
وإذا وصل أحد الكويتيين من محبيه ، وهاتفه بحضوره ، يبادره بدعوته إلى تناول طعام الغداء معه يوم الجمعة »^(١) .



(١) قراءة في دفتر قديم ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

وقفات مع رسائله إلى

التوطئة :

فن الرسائل من الفنون الأدبية والديوانية والشخصية ، لها حضور بارز في تاريخ الأدب العربي منذ العصر الجاهلي .
وتجلى ظهورها ومداولتها بشكل واضح في عصر النبوة ، وعصر الخلفاء الراشدين .

كما كان الرسول ﷺ يبعث بالرسائل إلى الملوك والأمراء والقادة يدعوهم إلى الإسلام .

وقد جمع الدكتور محمد حميد الله قدرًا من رسائل النبي ﷺ والخلفاء الراشدين في كتابه : « مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة » .

وتحدث الدكتور شوقي ضيف عن الرسائل في عصور الأدب ، من خلال كتابه « العصر الجاهلي » ، و « العصر الإسلامي والأموي » ، والعباسي ، وعصر الدول والإمارات .

وتناول زكي مبارك الرسائل في كتابه : « النثر الفني في القرن الرابع » .
وتمثلت الرسائل في تلك العصور غالبًا في الرسائل الديوانية والأخوية .

وفي الأندلس تحدث عن الرسائل الدكتور مصطفى محمد السيوفي في كتابه : « ملامح التجديد في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس الهجري ، وذكر أن الرسائل الشخصية بين العلماء والأدباء لها أهمية كبرى في الإفصاح عن جوانب شخصية وثقافية وعلمية بين المتراسلين . وقد حظي العصر الحديث بعناية واضحة في تبادل الرسائل بين العلماء والأدباء .

وهي رسائل تعكس مدى ما بينهم من وشائج الصلة الأخوية والعلمية والأدبية ، ولا تخلو تلك الرسائل من فوائد علمية ، وطرائف ، وأشواق ، ومحبة ، وعتاب ، ولعل من أشهرها رسائل الرافعي ، تحقيق محمود أبو ريه ، وأوراق طه حسين ومراسلاته ، والرسائل المتبادلة بين الكرمللي وتيمور ، ورسائل الرصافي بينه وبين معاصريه ، جمع عبد الحميد الرشودي ، ورسائل خفت عليها من الضياع لعبد العزيز التويجري ، ورسائل للأستاذ عثمان الصالح .

ومن فضل الله علي أني حظيت بعدد من الرسائل لكوكبة من العلماء والأدباء المشاهير ، وفي مقدمتها رسائل شيخي وأستاذي الأديب اللامع والمحقق البارع العلامة محمود بن محمد شاكر ؛ فقد حظيت منه بثنتي عشرة رسالة مؤرخة ، تبدأ من يوم الاثنين ٨ ربيع

الآخر سنة ١٤٠٠هـ = ٢٧ فبراير ١٩٨٠م ، إلى الأحد ٣ جمادى

الآخرة ١٤٠٢هـ = ٢٨ مارس ١٩٨٢م ، وتواريخها على هذا النحو :

- ١ - الاثنين ٨ ربيع الآخر ١٤٠٠هـ - ٢٧ فبراير ١٩٨٠م .
- ٢ - الأحد ٩ شعبان ١٤٠٠هـ - ٢٢ مايو ١٩٨٠م .
- ٣ - الاثنين ٢ ذو القعدة ١٤٠١هـ - ٣١ أغسطس ١٩٨١م .
- ٤ - الثلاثاء ٢٨ ذو القعدة ١٤٠٠هـ - ٧ أكتوبر ١٩٨٠م .
- ٥ - الثلاثاء ٢٤ محرم ١٤٠١هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠م .
- ٦ - الأربعاء ٢٠ ربيع الآخر ١٤٠١هـ - ٢٥ فبراير ١٩٨١م .
- ٧ - الاثنين ٧ رجب ١٤٠١هـ - ١١ مايو ١٩٨١م .
- ٨ - السبت ٣ محرم ١٤٠٢هـ - ٣١ أكتوبر ١٩٨١م .
- ٩ - الاثنين ٨ ربيع الآخر ١٤٠٢هـ - أول فبراير .
- ١٠ - الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢هـ - ٩ مايو ١٩٨٢م .
- ١١ - الجمعة ٧ ذو الحجة ١٤٠٢هـ - ٢٤ سبتمبر ١٩٨٢م .
- ١٢ - الأحد ٣ جمادى الآخرة ١٤٠٢هـ - ٢٨ مارس ١٩٨٢م .

وهناك رسالتان غير مؤرختين .

على أن هذه الرسائل تحمل في طياتها مشاعر المحبة والأخوة والتقدير ، إلى جانب ما تنطوي عليه من أشواق إلى اللقاء ، ومشاعر أبوية صادقة ، ليس لها من هدف سوى تقوية روح التواصل والتآلف .

كما يتحلى فيها خلق التواضع وروح الدعابة في بعضها .
كما يتجلى فيها الحرص على اللقاء والتزاور ، والوفاء للأصدقاء ،
والسؤال عنهم ، والحث على التواصل بينهم وبينه .
ولا تكاد تخلو رسالة من التوجه إلى الله بالدعاء وطلب العفو
والرحمة ، وفي بعضها عتاب أخوي وأبوي ، وجل رسائله يستهلها
بعبارة : « أخي الدكتور عبد الله » ، وذلك في عشر رسائل ، ورسالتان
استهلها بعبارة : « أخي وولدي عبد الله » ، وهما من أحب الرسائل
إلي ، لما تشعر به من إحساس أبوي يخص به أحبابه وطلابه ، وفي رسالة
لم تؤرخ استهلها مداعبًا بقوله : « أيها الشيخ الجليل » ، وكل الرسائل
يدون في صدرها باليوم والشهر والسنة للتاريخين الهجري والميلادي .
كما يدون فيها عنوان المنزل ، ويوقع كل رسائله بقوله : « أخوك
محمود محمد » ، أو : « من أخيك محمود محمد » .

وفي التاريخ بالأشهر يلاحظ أنه وجه نقدًا للدكتور عبد العزيز
المانع في رسالة بعث بها إليه جوابًا على رسالة منه في أول رجب عام
١٤٠٤هـ - ٣ أبريل ١٩٨٤م ، قال فيها : « لا تكتب جماد الثاني ،
وجماد أول ، ولا ربيع أول ، وربع ثاني ، بل اكتب : ربيع الأول ،
وربيع الآخر ، وجمادى الأولى ، وجمادى الآخرة » .

وجاء هذا التصحيح للعلامة محمود شاكر فيما بعث به إلي من رسائل .

وفي ثانيا بعض رسائل ورد ذكر شخصيات له صلة وثيقة بهم ،
ويقدرهم قدرهم ، ويطلب إبلاغ سلامه لمن يتسنى لي اللقاء بهم ، وهم :
الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي ، والدكتور عبد العزيز الشنيان ،
والأستاذ عبد العزيز الربيعي ، والدكتور عبد الفتاح الحلو ، وأيمن
فؤاد ، والدكتور عبد الله الغنيم ، والدكتور يعقوب الغنيم ، والأستاذ
محمد أحمد عيسوي ، والحج سعد خضر ، والأستاذ عبد العزيز الربيع ،
ومحمود المدني .

وبعض هذه الأسماء جاء ذكرهم عرضاً في أمر يناسب ذكرهم .
وفي السطور الآتية أدون سطوراً مختارة مما بعث به إلي من رسائل
تحت عنوانات لما يندرج تحتها من عبارات لها دلالات تنم عن التسامي
في تواضعه وأخلاقه السامية وعلمه النافع ، وذلك على النحو الآتي :
استهلال الرسائل :

- الرسالة الأولى : أخي الدكتور عبد الله عسيلان ، مؤرخة في يوم
الاثنين ٨ ربيع الآخر ١٤٠٠هـ - ٢٧ فبراير ١٩٨٠ م .
- الرسالة الثانية : أخي الدكتور عسيلان .

- رسالة واحدة بدون لقب دكتور : أخي عبد الله ، وهي محبوبة لدي منه .

- الرسالة رقم ٩ يوم الاثنين ٨ ربيع الآخر ١٤٠٢ هـ - أول فبراير ١٩٨٢ م : أخي وولدي عبد الله . وهي أحب الرسائل إلي ، وكذلك الرسالة رقم ١٣ وهي آخر رسالة منه ، الأحد ٣ جمادى الآخرة ١٤٠٢ هـ ، ٢٨ مارس ١٩٨٢ م .

- في رسالة غير مؤرخة ، خاطبني فيها بقوله : « أيها الشيخ الجليل » .



التوقيع في نهاية الرسائل :

- ١ - رقم ٤ : من أخيك محمود محمد .
- ٢ - رقم ٣ : محمود محمد .
- ٣ - رقم ٤ : أخوك محمود محمد .
- ٤ - رقم ٥ : أخوك محمود محمد .
- ٥ - من أخيك محمود محمد .
- ٦ - أخوك محمود محمد .
- ٧ - محمود محمد ، وكذلك رقم ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ .
- ٨ - في رسالته رقم (١) : فأرجو أن تفي بوعدك « يا مولانا » حول الوعد بمتابعة أمور كتبه في المكتبة ، ربيع الآخر ١٤٠٠ هـ .
- ٩ - هذا عجيب يا بني ، حول التأخر في إرسال ما صدر من كتب جديدة في عمادة المكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرسالة رقم ١ ، ربيع الآخر ١٤٠٠ هـ .



إضاءات من خلال رسائله :

حرصه على التواصل بين الأصدقاء ، في رسالته الأولى المؤرخة ٨ ربيع الآخر ١٤٠٠هـ - ٢٧ فبراير ١٩٨٠م .

يوصي بالتواصل مع الدكتور عبد الله الغنيم ، يقول : هل تتصل بعبد الله الغنيم أم انقطع الأمر بعودتي .

وكذلك في رسالته الثانية المؤرخة يوم الأحد من شعبان ١٤٠٠هـ - ٢٢ مايو ١٩٨٠م ، يقول : لا تقطع الاتصال بعبد الله الغنيم ، وتعاوننا على عملكما تعاونًا مثمرًا إن شاء الله ، وإن استطعت أن تدعوه لزيارتك ، أو أن يدعوك لزيارته فافعل . وطلب تبادل الزيارات ، والتعاون العلمي بيننا .

التوصية بالتواصل مع عبد الله الغنيم أيضًا في الرسالة رقم (٥) المؤرخة في ٢٤ محرم ١٤٠١هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠م : ماذا بينك وبين شيخنا الدكتور عبد الله الغنيم ؟ لا تقطع صلتك به .

وإن كانت صلتي أنا به تكاد تكون منقطعة ؛ لأني أكتب إليه وهو لا يكاد يفكر في الكتابة إلي : خذ ساعة التلفون واطلبه وسلم عليه .

وفي ذلك دلالة واضحة على مدى حرصه على تبادل الرسائل بينه وبين محبيه وطلابه ، وفي بعض رسائله يظهر حرصه على طلابه ، والتوصية بمراعاتهم ورعايتهم ، كما جاء في رسالته رقم (٥) المؤرخة

في الثلاثاء ٢٤ محرم ١٤٠١هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠م يوصي فيها بالأستاذ العيسوي ، ويشكرني على ما بذلته نحوه ، يقول : أنا أشكر لك ما لقيت به ولدنا .

قال في رسالته رقم (٤) ٢٨ ذو القعدة ١٤٠٠هـ - ٧ أكتوبر ١٩٨٠م : يحمل إليك هذه الرسالة ولدنا الأستاذ محمد أحمد عيسوي ، الذي تعاقدت معه الكلية المتوسطة في الرياض للتدريس ، ووصفه بأنه من أفاضل المشتغلين ؛ فأثرت أن أعرفه بك لتصله أولاً ، ثم ليستفيد منك ومن المكاتب في الرياض .

ولا شك أنك معينه حيث توجه ، وميسر له سبل الاستفادة ، وهذا قدر كاف من التعريف ؛ لأنني أعلم أنك لا تقصر في بذل الخير والمعونة لطلبة العلم .



إضاءات أخرى من خلال رسائله :

١- حول حماسة أبي تمام وطباعتها :

في الرسالة الأولى يطلب نسخة من الحماسة إن كانت قد طبعت ، يقول في الرسالة رقم (١) : أرجو أن أراك بأحسن حال ، وأن أمتع قريباً بنسخة من الحماسة إن كنت قد فرغت من الطبع ، وهذه الكلمة : « أمتع » أعتر بها من قامة مثله .

٢- وفي الرسالة الخامسة بتاريخ الثلاثاء ٢٤ محرم ١٤٠١ هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠ م يقول : أنا أترقب صدور الحماسة ، فإنك لم تخبرني ماذا تم في أمرها بعد الذي أخبرني أنها معدة في المطبعة ، فما الذي أخرها ؟

٣- في الرسالة الثانية ما يفيد أنه قرأ الحماسة بتحقيقي ، وله ملاحظة في رسالته رقم (٢) الأحد ٩ شعبان ١٤٠٠ هـ - ٢٢ مايو ١٩٨٠ م .
وفي الرسالة حث على قراءة كتابه : « برنامج طبقات فحول الشعراء » ، يقول : أرسلت لك مع محمود المدني نسخة من « برنامج طبقات فحول الشعراء » ، وهو مهم ، أرجو أن تقرأه بعناية ، واحرص على ما فيه ، ويذكرني هذا بأني رأيتك في نسخة الحماسة أسقطت بيتاً من قصيدة أبي حية النمري الميمية :

رمته أناة من ربيعة عامر نؤوم الضحى في ماتم أي ماتم

والبيت موجود في طبعة الرفاعي من الحماسة ، ولكنك أغفلته ولم تشر إليه ، وكنت أود أن أجد فراغًا كافيًا لقراءة الحماسة ومتابعة ما فيها ، ولكنني تعثرت ، ولم أجد وقتًا كافيًا ، فسأعني ؛ فإني وعدتك فأخلفت ميعادي .

في هذه الرسالة اعتذار أستاذ لطالبه عن استكمال قراءة الحماسة ، ويلاحظ كلمة : « سأعني » وفي ذلك سمو أخلاقه مع طلابه وتواضعه الجم .

كنت طلبت منه قراءة الحماسة بتحقيقي ، والإفادة من ملاحظاته قبل طباعتها ، وقد طبعت عام ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .

٤- وفي رسالته رقم (٩) الاثنين ٨ ربيع الآخر ١٤٠٢هـ ، أول فبراير ١٩٨٢م يقول في معرض حديثه عن طبعة تهذيب الآثار : طبع طبعًا أنيقًا لا شبيه له في كل ما يطبع ، وهو كما تعلم مطبوع باسم جامعتكم ، فأرجو أن نجد فيه مثلاً يحتذى في إعادة طباعة الحماسة إن شاء الله .

٥- في الرسالة يوم الأحد من جمادى الآخرة ١٤٠٢هـ - ٢٨ مارس ١٩٨٢م : سلامي مرة أخرى وشوقي وانتظاري لمجيئك في رمضان ، كما حملها لي ذلك محمود بشارة .

٦- الشوق إلى اللقاء : في رسالته الثانية ، الأحد ٩ شعبان ١٤٠٠ هـ -
 ٢٢ مايو ١٩٨٠ م جاء في مستهلها : الشوق إليك وإلى حديثك لا
 ينقطع .

في الرسالة رقم ٦ يوم الأربعاء ٢٠ ربيع الآخر ١٤٠١ هـ -
 ٢٥ فبراير ١٩٨١ م جاء فيها : شوقي إليك عظيم ، وأم فھر وزلفی
 يهدونكم تحيتهم وأشواقهم ، وأرجو أن أراك في أتم صحة وعافية
 في القريب .

٧- محمود المدني ، ومنزلته عنده :

في الرسالة ٢ في رسالته رقم (٨) ٣ محرم ١٤٠٢ هـ - ٣١
 أكتوبر ١٩٨١ م : ابذل ما تستطيع في مساعدته على هذا وعلى غيره
 - في سياق معاملة تأمين وزارة المعارف من كتبه - فإنك تعلم
 منزلته عندي ؛ فإنه بمنزلة ولدي ، ولا تتأخر عن شيء ينفعه .
 الشوق إليكم متجدد تجدد الأخوة التي لا تنقطع .
 إهداء السلام في كل رسالة إلى الأهل والوالد .

محاولة الاتصال بي من الكويت للاطمئنان على صحتي ، في
 الرسالة رقم (٤) الثلاثاء ٢٨ ذو القعدة ١٤٠٠ هـ - ٧ أكتوبر
 ١٩٨٠ م : حاولت أنا ويعقوب (الغنيم) أن نتصل بك أو بأحد في
 الرياض أو الطائف أو جدة ، فلم نستطع البتة ، ولا أدري لماذا ؟

كنت أحب أن أسألك عن صحتك ، ولكنني سمعت أنك بحمد الله
قد برئت واسترحت ، فحمدت الله .

روح أبوية من أب رؤوم ، وفي ذلك دلالة على تقدير لمحبيه ،
والحرص على السؤال عنهم والاطمئنان عن أحوالهم الصحية .

٨- وكذلك في الرسالة رقم (٥) ٢٤ محرم ١٤٠١هـ - ٢ ديسمبر
١٩٨٠م : كيف حالك بعد إزالة اللُّوز ؟ وهل وجدت أثرًا لإزالتها
يعينك على ما كنت تجده من المتاعب ، وأنا أسأل الله أن يسبغ
عليك نعمه كاملة .

٩- وفي رسالة منه يبدو الحرص التام على تزويده بما يجِدُّ من مطبوعات
الجامعة ، وما يصدر من مكاتب المملكة ، كما في الرسالة رقم (٥)
٤ محرم ١٤٠١هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠م : ماذا عندك من أخبار عن
كتب جديدة مهمة ؛ فإن وجدت فيما تعلم كتبًا لا يبلغنا خبرها
فأشر على ولدنا محمود المدني أن يحملها إليَّ عند عودته .

طلب الاتصال بالدكتور عبد القدوس حول كتاب العفو
والاعتذار : يقول في الرسالة نفسها أيضًا : أرجو أن تتصل
بالصديق العزيز عبد القدوس لتسأله عن الكتاب الذي ينشره « العفو
والاعتذار » ماذا تم في أمره ، وبلغه سلامي إليه .

في هذه الرسالة مداعبة « أسلوب المداعبة في رسائله » ، منها في الرسالة رقم (٥) السؤال عن الأصدقاء بشيء من الدعابة : « ثم كيف حالك مع أخينا الدكتور عبد الفتاح الحلو ؟ ألا يزال حلواً ، أم خالطته مرارة . سلامي إليه سلاماً كثيراً » .

١٠- طلب إبلاغ السلام لأصدقائه ، كما في الرسالة الخامسة ، يوم الثلاثاء ٢٤ محرم ١٤٠١ هـ - ٢ ديسمبر ١٩٨٠ م : « بلغ سلامي إلى كل من تعرف ، وإذا استطعت أن تخص عبد العزيز الربيعي بتحية فافعل مشكوراً » .

ينتظر مني رسائل ، أو يحثني على مراسلته ، كما في الرسالة الخامسة المشار إليها سابقاً : وأنا في انتظار رسالة منك تحمل أشواقك إلي أيضاً ، والسلام .

١١- الرسالة رقم (٦) يوم الأربعاء ٢٠ ربيع الآخر ١٤٠١ هـ - ٢٥ فبراير ١٩٨١ م : الشكوى من أيام عصيبة مرت به ، بعد السلام على الأهل والوالد ، قال : وبعد ؛ فقد مرت بي أيام عصيبة ، طويتها في نفسي حتى أذن الله بانجلائها عني بعض الشيء ، وقد ترددت طويلاً في الرحلة هذه السنة ، مع أن الواجب كان يقتضي أن أسافر إلى الكويت ؛ أولاً : لأن ولدي عبد الله الغنيم قد وُهبَ ولدًا سماه يوسف باسم أبيه .

وثانيًا : لأن ولدي جمعة ياسين كان قد رشح نفسه للمجلس ،
فكنت أحب أن أشهد معركته مع المرشحين ، وقد قرأت
اليوم في الصحف أخبار نتائج الانتخابات ، ولا أدري
ماذا كان من أمره .

وثالثًا : كان من المتوقع في تأليف الحكومة الجديدة أن يكون
يعقوب الغنيم وزيرًا للتربية ، وقد عُرض عليه المنصب
قبل ذلك مرات فاعتذر ، وأنا أحب له أن يعتذر هذه المرة
أيضًا ؛ لأنه إذا فعل ؛ فلن يجد وكيلًا يحل محله ، وسيبقى
هو حاملًا للعبئ ؛ عبء الوزارة ، وعبء الوكالة ،
وهذا أمر لا يصلح ولا يجدي .

ويشير إلى هدفه من زيارة السعودية والكويت ، وذلك
لإرضاء من في الكويت ومن في الرياض ، يقول :
كنت أحب أن أحضر إليكم في هذه الأيام لأقضي حق
الأخوة عندكم ، وفي الكويت ، ولكن حال دون ذلك ما حدثتكم
عنه من تردي وفتور همتي ، أسأل الله أن يعينني ويعينكم ، ويفتح
لنا ولكم أبواب رحمته وحياطته .

ويشير إلى سبب السفر إلى الكويت ؛ وذلك لمشاركة أحبابه
في المناسبات السعيدة عليه ؛ مناسبة أول مولود له ، وحول

يعقوب الغنيم ولترشيحه لوزارة التربية ، ورأي الأستاذ محمود في هذا الترشح ، وروح الإشفاق على الأحباب .

١٢- وفي بعض توصية منه لتزويده بالكتب التي تهمة من معرض الكتاب بالرياض ، يقول : هذه الرسالة يحملها إليك محمود المدني ، وهو قادم إليكم ليحضر معرض الكتاب ، فعسى أن تكون على ذكر دائماً من أنني أحتاج إلى الكتب الجديدة ، فحاول أن تجد لي شيئاً مفيداً جديداً ، ومع محمود قائمة بأسماء كتب أكثرها مما جمع في العراق من دواوين الشعر التي ليست عندي ، وبعضها قديم الطبع ، ولكن ربما وُجد عندكم ، وربما كان قد طبع طبعة جديدة ، فخذ صورة مما مع محمود ، وحاول أن تدبر لي هذه الدواوين ، وقد ذكرت الآن مما لم أكتبه في القائمة أن ديوان ابن المعتز طبع في العراق ، فهل لك أن توافيني بنسخة منه ، ومن الدواوين التي طبعت ولم أسمع بها .

١٣- وصف حال معرض القاهرة عام ١٩٨١ م ، وفقره في المصادر والكتب ، يقول : كان معرض الكتاب عندنا هذه السنة هزياً جداً مع الأسف .

١٤- نقد بعض مطبوعات الجامعة : اطلعت أخيراً على بعض ما طبع عندكم ، فرأيت جيد الحروف ، ولكن عيبه التصحيح وقلة الذوق ولا مؤاخذه !!

فعسى أن تُعنى أنت أشد العناية بإخراج الحماسة إخراجًا جيدًا ، وليتني زرتكم في الأيام الماضية لأطلع على التجارب كيلا يقع فيها ما وقع في تلك الكتب ، والله المستعان .

١٥- عبارات طريفة يخصصني بها :

في رسالته يوم الأربعاء ٢٠ ربيع الآخر ١٤٠١هـ - ٢٥ فبراير ١٩٨١م حول السؤال عن معاني القرآن للأخفش ، وتأمين نسخة منه ، ثم قال : « لا تهمل هذا أيها الفحل العظيم » .

١٦- وعبارات تقدير في رسالة السبت ٣ محرم ١٤٠٢هـ - ٣١ أكتوبر ١٩٨١م ، جاء في مستهلها : « يا سيدي الكريم ... » .

١٧- حرصه على أن يتولى أعماله العلمية بنفسه ، ولا يأمن أحدًا ليقوم بشيء منها ، حتى تصحيح التجارب ، ويتولى القيام بأعماله من أولها إلى آخرها .

جاء ذلك في خطابه إليّ رقم (٦) ، المؤرخ في يوم الأربعاء ٢٠ ربيع الآخر ١٤٠١هـ - ٢٥ فبراير ١٩٨١م حول طباعة جامعة الإمام لكتاب تفسير الطبري بتحقيقه لطبع باسم الجامعة ، وطلب الجامعة أن يرسل الكتاب لطبع في الجامعة ، جاء في رسالته المشار إليها قوله : « سأكتب رسالة إلى الأخ العزيز الدكتور عبد الله التركي في شأن كتاب الطبري ، كنت قد وعدته

بطبعه باسم الجامعة ، وقد أرسل إليّ رسالة رقيقة في شأن هذا الكتاب ، ولكن فهمت من كتابه أنه يريد أن أرسل له الكتاب ليطلع عندكم ، وهذا بالطبع غير ممكن ؛ لأنني لا أستطيع أن آمن أحداً على عملي ، فإني أتولى عملي كله من أوله إلى آخره ، أي من أول كتابي إلى آخر ملزمة طبع منه .

١٨- حرصه على اقتناء ما يجِدُّ من الكتب ، وطلب ذلك من بعض أحبائه وتلاميذه في الرسالة السابقة : جاء في آخرها وبعد ختامها : « بلغني أن كتاب « معاني القرآن » لأبي الحسن الأخفش ، قد طبع إما في الكويت وإما في لبنان ، فلا بد من البحث عن نسخة أو نسختين ، واتصل بعبد الله الغنيم فأسأله ، وليسأل عبد الحميد البسيوني صديقنا - تذكره فيما أظن ؟! - لا تهمل هذا أيها الفحل العظيم ، والسلام .

وفيهما أيضاً التقدير واللفظ والثناء على من يقدم له معروفاً .

١٩- عبارات مداعبة لأولادي عندما يشرفني بقضاء بعض الأيام بيننا . في رسالته رقم (٧) الاثنين ٧ رجب ١٤٠١هـ - ١١ من مايو ١٩٨١م « سلامي إلى السيدة الفاضلة ، والصغار المعاكسين ، وقد قضيت بين أولادي أياماً لا أنساها ، ومن الصعب علي أن أشكرها ؛ لأن الشكر يفسد معنى هذا الشعور الذي كنت أجده

بين أولادي جميعًا ، وأسأل الله أن يجمعنا مرة أخرى على خير ،
وفي أتم عافية ، إنه سميع مجيب .
انظر الرسالة ١٠ ، الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢ هـ .



أخباره الشخصية

عطفه على أبنائه :

ويبدو عطفه على أبنائه ، وتلبية رغباتها ومكافأتهما على نجاحهما في الرسالة رقم (٧) ، الاثنين ٧ رجب ١٤٠١هـ - ١١ مايو ١٩٨١م في مستهلها : « أكتب إليك هذه الرسالة ، وأنا على أهبة السفر إلى الإسكندرية في الفجر ، ونحن الآن الساعة التاسعة ليلاً ، وسأقضي هناك أقل من شهر إرضاء لفهر وزلفى بعد نجاحهما وتفوقهما في هذه السنة » .

١- التوصية بالمجلّد سعد خضر ، والسؤال عنه ، والتأكيد بالأخوة والصدّاقة بينهما ، جاء ذلك في الرسالة رقم (٧) يوم الاثنين ٧ رجب ١٤٠١هـ - ١١ مايو ١٩٨١م ، يقول فيها : « سلامي إلى الجميع إخواننا وأحبابنا ، ولا أوصيك بأخي وصديقي سعد خضر ، فأنت تعلم منزلته عندي ، وبلغه بنفسك سلامي ، وهو في رعايتك مأموناً على هذه الرعاية بلا شك » .

أذكر هنا ما حدث عند زيارته لي في عمادة المكتبات ، وكان سعد خضر يعمل مُجلِّداً في العمادة ، ورغب في رؤيته ، وعندما طلبت دعوته إلى المكتب ، أصر على أن يذهب إليه هو في قسم التجليد .

وكذلك في الرسالة رقم (٩) ٨ ربيع الآخر ١٤٠٢ هـ - فبراير ١٩٨٢ م : « سلامي إلى أخي الحاج سعد خضر ، وكان وعدني أن يمر عليّ قبل سفره عائداً إليكم ولم يفعل » .

وكذلك في الرسالة (١٠) ، الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢ هـ حول سعد خضر ، يقول : « سلام خاص لأخي سعد خضر ، وأرجو أن يكون كما وصفته لك ؛ فإنه حبيب قديم » .

٢- المعاناة في تحقيق كتاب تهذيب الآثار ، وطلب مخطوطته : في الرسالة رقم (٨) المؤرخة في ٣ محرم ١٤٠٢ هـ - ٣١ أكتوبر ١٩٨١ م حول معاناته في تحقيق تهذيب الآثار للطبري ، طلب في هذه الرسالة تأمين نسخة من كتاب تهذيب الآثار للطبري ، مسند عمر بن الخطاب ، طلب تصوير من مكتبة قطر ، فجاءت النسخة سقيمة لا تقرأ ولا تنسخ ، فهي مهزوزة فاسدة جداً - كما ذكر - وهو يطلب المساعدة في تصوير نسخة مكتبة كوبرلي ، قال : « أرجو أن تُولي هذا الأمر أشد اهتمامك » .

« على كل حال فإن شوقي إليكم جميعاً ، ولكن « تهذيب الآثار » قد اغتالني واغتال ساعات اليوم كله ، فأنا أقضي اليوم كله في العمل بحول الله وقوته لا بحولي وقوتي » .

٣- العتب على قلة الزيارة له في القاهرة : جاء في الرسالة رقم (٩) :

سلام مني ومن أم فھر ، مع شوقي إليك وإلى لقائك ، ولكنك
ضنين بالزيارة ، وأنا عن الزيارة محبوس .

بث الشوق إلى اللقاء ، وحرصه على متابعة ما يطبع من كتاب
سير أعلام النبلاء ، وطلب تزويد بما يجيئ منها ، وعتاب عن أبوي
على تكرار الزيارة له في مصر .

٤- الشكر على ما أرسله له من كتب في هذه الرسالة ، يقول : وشكراً
على الكتب التي أرسلتها ، ولكن لا تنس تمام أجزاء الكتب ذات
الأجزاء (سير أعلام النبلاء وما إليها) .

٥- حول صناعة فهرس جديد من نوعه لكتاب تهذيب الآثار ، يقول :
ليس عندي كثير أقوله لك ؛ لأنني مشغول بالفراغ من فهرس من
نوع جديد صنعه لكتاب تهذيب الآثار يتعلق بالأسانيد ، وهي
فكرة قديمة طبقتها لأول مرة في هذا الكتاب .

٦- الحث على قراءة كتاب تهذيب الآثار وفهرس الأسانيد : وجاء
أيضاً في رسالة رقم (١٠) ، الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢ هـ - ٩ مايو
١٩٨٢ م ، قال : يحمل إليك ولدنا محمود نسخة من تهذيب الآثار ،
مسند علي ، فأرجو أن تقرأه بعناية ، وأن تنظر في تعليقاته ، وأن
تنتبه كل الانتباه إلى هذا الفهرس الذي صنفته لأسانيد الكتاب ؛

فهو أول فهرس من نوعه ، وفوائده لا تعد ، وإن كنت أخشى أن لا ينتبه له أصحابنا انتباهًا كافيًا مع ذلك .

رب عمل يخفى بخفي سره ساعة ثم يضيء بعد ذلك .

عبارة هامة وقف عندها وبيان مدلولها .

٧- الثناء على مسارعتي في إرضائه : في الرسالة نفسها : « لك مني أجزل الشكر على مسارعتك في إرضائي ، رضي الله عنك ومتعك بالصحة والعافية .

٨- دعاء في كل رسالة :

السؤال من الله أن يجمعنا قريبًا لنختلس من الزمن أيامًا نستمتع بها وبصفائها .

٤- الرسالة رقم (١٠) ، الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢هـ - ٩ مايو ١٩٨٢م : اشتياقه إلى أطفالي الصغار ومعابثاتهم .

في مستهل هذه الرسالة : سلامي إلى السيدة الفاضلة ، وإلى النشء الصغار ، وقد اشتقت إلى معابثاتهم .

كما أيضًا في الرسالة السابقة رقم (٧) ، المؤرخة في يوم الاثنين ٧ رجب ١٤٠١هـ - ١١ مايو ١٩٨١م حرصه على مطالب أصدقائه وأحبابه ، انظر صفحة شخصيات ذكرهم في خطابات مع أحمد المانع .

١٠- معرفته بالأستاذ عبد العزيز الربيع : تحدث عن الربيع ، وحزنه على وفاته ، ووصفه بالصديق الكريم الجليل في رسالته رقم (١٠) ، الأحد ١٥ رجب ١٤٠٢هـ - ٩ مايو ١٩٨٢م : وقد ساءني ما قرأته في إحدى المجلات ، وأحزني بوفاة الصديق الكريم الجليل عبد العزيز الربيع رحمه الله وغفر له ، وأسكنه فسيح جنانه .

ملاحظة : في هذه الرسالة أخبار العمل في كتاب تهذيب الآثار ، مسند ابن عباس ، مسند علي ، ومسند عمر ، وكذلك في الرسالة (١١) ٧ ذو الحجة ١٤٠٢هـ - ٢٤ سبتمبر ١٩٨٢م . في هذه الرسالة طلب كتاب الفتوح ، المطبوع في الهند في ثمان مجلدات فيما أظن .

١- التطلع إلى زيارة أحبابه في السعودية والكويت في الرسالة رقم (١٣) الأحد ٣ جمادى الآخرة ١٤٠٢هـ - ٢٨ مارس ١٩٨٢م : التطلع إلى زيارتنا ، والبدء بزيارة الكويت ، وملاطفتي في خطابه بهذا الخصوص : شوقي إليك وإليهم ، ولولا ما في يدي من العمل لفكرت في زيارتكم في هذا الفصل من السنة ، ولا تغضب إذا قلت إنني كنت ولا بد بادئاً بزيارة الكويت كالعادة .

١٢- ملاحظة على تحقيق كتاب الفرج بعد الشدة ، تحقيق عبد الفتاح الحلو : سلامي إلى شيخنا عبد الفتاح (هو عبد الفتاح الحلو) وكان في يدي منذ أيام كتابه الذي نشره للتوخي (هو كتاب الفرج بعد الشدة) ففي صفحة (٥٢) منه تعليق (١) اعتمد كل الاعتماد على إنباه الرواة وقراءة أبي الفضل له ، وتقسيمه إلى فقرات ، فأحال المعنى ، حيث قال : « قال الزبيدي : وهذا التاريخ لوفاته غلط » ، وصواب العبارة : « وقاله الزبيدي ، وهذا التاريخ لوفاته غلط . فهذا الآخر من كلام القفطي ، ولكن لم يقل لماذا هذا غلط ، وهذا من مكروه وعداوته لياقوت ، كما قلت في كتابي أباطيل وأسفار ؛ فإنه لم يعرف الغلط إلا عن ياقوت ، فأغفل ذكره ، وأغفل أيضًا وجه الغلط الذي دله عليه ياقوت ، وقال له : حاذر من طبعة إنباه الرواة ما استطعت .

١٣- رقم (١٤) رسالة بدون تاريخ في عام ١٤٠٢ هـ تقريبًا ، إجابة على سؤالي له عن كتاب ، وهو كتاب التشبيهات والطلب ، جاء فيها مداعبة لابني هاني : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وعلى السيدة الفاضلة ، وعلى هيثم وهاني المرسيديس ، ذكر فيها أن اسم المؤلف محمد بن سهل المرزباني الكرخي ، وذكر عن فهرس ابن النديم مؤلفاته .

وفي ختام الرسالة قال : والحمد لله رب العالمين ؛ فقد بان الحق ،
ولا تزال هناك بعض الإشكالات ، سأنظر فيها فيما بعد .



مع مؤلفاته

بدأ العلامة محمود شاكر في التأليف منذ وقت مبكر ؛ فقد ألف أول كتاب له وهو كتاب المتنبي سنة ١٩٣٦ م ، ولم يكن يتجاوز السادسة والعشرين من عمره .

ومن الفضائل الظاهرة في مسيرته العلمية مؤلفاً أنه في مؤلفاته التي تتسابق عليها دور النشر ؛ لم يكن يتطلع إلى الكسب المادي ، وإنما كان يقصد الثواب من الله أولاً ، ثم خدمة العلم وطلابه .

وقد أشار إلى هدفه هذا ، وكرره على مسامعنا في داره العامرة كلما جاءت مناسبة للحديث عن جهوده في التأليف والكتابة .

وقد أدركت ذلك عندما كنت عميداً للمكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ؛ حيث قامت الجامعة بطباعة تحقيقه لكتاب تهذيب الآثار للإمام الطبري ، ولم يكن يشترط على الجامعة أي مبلغ لطباعته .

وفي الصفحات الآتية أعرض ما قمت به من فهرسة لموضوعات مؤلفاته على النحو الآتي :

مسرد لمؤلفاته

- ١- تحقيق كتاب طبقات فحول الشعراء لأبي سلام الجمحي .
- ٢- جمهرة نسب قريش ، تحقيق لم يكمله ، الجزء الأول منه ، دار العروبة ، ١٣٨١هـ .
- ٣- ديوان : اعصفي يا رياح ، وقصائد أخرى ، مطبعة المدني .
- ٤- برنامج طبقات فحول الشعراء ، قرأه وعلق عليه ، القاهرة ، ١٩٧٤م .
- ٥- رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ، دار المدني والخانجي .
- ٦- القوس العذراء ، شعر ، دار المدني .
- ٧- مداخل إعجاز القرآن ، مطبعة المدني ، القاهرة ، ١٤٢٣هـ .
- ٨- أباطيل وأسفار ، مطبعة المدني ، ١٩٧٢م .
- ٩- نمط صعب ونمط مخيف ، مطبعة المدني ١٩٩٦م .
- ١٠- شرح أشعار الهذليين ، لأبي سعيد السكري ، راجعه محمود شاكر ، وحققه عبد الستار فراج ، دار العربي ، ١٩٦٥م .
- ١١- إمتاع الأسماع بما للرسول من الأبناء والأموال والحفدة والمتاع ، للمقرئزي ، صححه وشرحه محمود محمد شاكر ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٠م .

- ١٢- تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار ،
لأبي جعفر الطبري ، قرأه وخرج أحاديثه ، منشورات جامعة
الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٩٨٢ م .
- ١٣- دلائل الإعجاز ، لعبد القاهر الجرجاني ، قرأه وعلق عليه محمود
محمد شاكر ، ١٩٨٤ م .
- ١٤- أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني ، مطبعة المدني ، ١٤١٢ هـ -
١٩٩١ م .
- ١٥- فضل العطاء على العسر ، لأبي هلال العسكري ، ضبطه
وصححه وعلق عليه ، المطبعة السلفية ، ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م .
- ١٦- الوحشيات ، لأبي تمام ، بالاشتراك مع عبد العزيز الميمني ، دار
المعارف ، ١٩٧٠ م .
- ١٧- المتنبي ، الخانجي ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ١٨- المكافأة وحسن العقبي ، لأحمد بن يوسف الكاتب ، حققه
وصححه وشرحه ، المكتبة التجارية ، ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م .
- ١٩- تفسير الطبري ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، لابن جرير
الطبري ، صدر منه ١٦ مجلدًا عن دار المعارف بمصر ، ١-١٣
عام ١٩٥٨ م ، اشترك معه أخوه أحمد شاكر ، وأخرج بمفرده
الأجزاء ١٤ ، ١٥ ، ١٦ .

عرض لأبرز موضوعات مؤلفاته

كتاب المتنبي (قصة الكتاب ولمحة من فساد الحياة الأدبية)

- ١- انضواؤه عن الكتابة ٧
- ٢- في المرحلة الأولى من حياته الوله بالرياضيات ٨
- ٣- التحول من القسم العلمي إلى الأدبي ٨
- ٤- ظاهرة غنائية في الشعر الجاهلي ١١
- ٥- بين أحمد تيمور ومحمود شاكر حول مقال مرجليوث ١٢
- ٦- المستشرقون وتراثنا الأدبي وعدم القدرة على تذوقه ١٣
- ٧- بداية المعركة بين طه وشاكر حول الشعر الجاهلي ١٣
- ٨- الاعتراف بفضل طه حسين عليه ١٥
- ٩- بداية المواجهة بين شاكر وطه ١٦
- ١٠- مع المستشرقين نيلينو، والمستشرق جويدي حول طه حسين ١٨، ١٩
- ١١- قضية القديم والجديد ٢٢
- ١٢- معنى الحديث والقديم وحقيقة التجديد ٢٥
- ١٣- جرجي زيدان، وصلته بالمستشرقين ٢٤
- ١٤- التحول الاجتماعي والسياسي وأثره في فساد الحياة الأدبية ٢٦
- ١٥- جيل المدارس المفرغ ٢٩

- ١٦- مذهب الشك عند طه حسين ٢٩
- ١٧- تراجع طه حسين عن أقواله في الشعر الجاهلي ٣١
- ١٨- بداية قصة كتاب المتنبي ٣٥
- ١٩- تذوق الشعر أفضل سبيل لدراسته ٣٦
- ٢٠- ترتيب قصائد الديوان وبيان تواريخها ٣٨
- ٢١- الخلل في ترتيب الديوان على السنوات ٣٨ ، ٨٣ ، ٩٠
- ٢٢- ترجمة أبي الطيب في كتب التراجم وترتيبها تاريخيًا ٤٠
- ٢٣- اختيار طريقة الكتابة وأسلوبها ومنهجها ٤٢
- ٢٤- تحري الدقة وتمزيق ما كتبه عن المتنبي في البداية ٤٣
- ٢٥- حول حب المتنبي لخولة ٤٤
- ٢٦- دليل الحب ٤٥
- ٢٧- استنتاج حبه ٦٨ ، ٦٩
- ٢٨- قراءة ديوان المتنبي للمرة الخامسة ٤٦
- ٢٩- دراسة المتنبي من خلال تذوق شعره ٤٨
- ٣٠- علوية أبي الطيب ٥١
- ٣١- أدلة من شعره حول ذلك ٥٢ ، ٥٣ ، ٦١
- ٣٢- حذر الرافعي من علوية المتنبي ٥٤
- ٣٣- رفض ادعاء النبوة ٢٩

- ٣٤- أخذ عبد الوهاب عزام من كتاب محمود شاكر (الحاشية) ٦٠، ٨١
- ٣٥- تنكره لعلويته ٦٧
- ٣٦- اتصاله بسيف الدولة ٦٨
- ٣٧- عدم عناية المتنبي بالمال ، وحرصه على تحقيق الآمال ٧٠
- ٣٨- شعر آخر حياته ٧٢
- ٣٩- صياغة شعره في حقيقتين متباينتين ٧٤
- ٤٠- شهادة الرافعي لكتاب ٧٦
- ٤١- الرافعي والعقاد ٧٧
- ٤٢- اللقاء بالعقاد ، وإهداء نسخة من الكتاب له ٧٨
- ٤٣- قضية السطو عند طه حسين ٧٩
- ٤٤- المستشرق بلاشير والمتنبي ٩١
- ٤٥- الاستغفار في ثنایا حديثه عن مزاعم المستشرقين تنال من الثقافة والقيم ٩٢
- ٤٦- الوصف بالخبيث ٩٢ ، ٩٣
- ٤٧- نقد عزام في تأريخ بعض قصائد المتنبي وشعره في بدر بن عمار ٩٤
- ٤٨- عبارات في نقده ، آفات ، الإثم ٩٧
- ٤٩- معلومات حول بدر بن عمار
- ٥٠- حول كتاب طه حسين عن المتنبي ٩٩

- ٥١- تاريخ صدور كتاب طه حسين ١٠١
- ٥٢- لقاءه بطه حسين حول المتنبي
- ٥٣- بداية قراءة الشيخ محمود لكتاب طه حسين (المتنبي) ١٠٢
- ٥٤- التناقض في كتاب طه حسين ١٠٣
- ٥٥- ثناء طه حسين على كتاب محمود عن المتنبي ١٠٣
- ٥٦- اعتراف طه حسين بأسبقية محمود شاكر في توقيت قصائد المتنبي ١٠٣
- ٥٧- سطو طه حسين وعدم بصره بالشعر ١٠٥
- ٥٨- بداية نشر المقالات في الرد على طه حسين (بيني وبين طه حسين)
١٠٥ ، ١٠٦
- ٥٩- اكتشافه لأساليب السطو عند طه حسين في كتاب المتنبي ١٠٧
- ٦٠- سطوه على ثلاثة كتب عن المتنبي ١٠٨
- ٦١- عبارات في نقده، عبث، خيلاء، ثرثرة، الشقاوة، اللهو ١٠٨، ١١٤
- ٦٢- حول القول بقرمطية المتنبي وسخافة الفكرة ١٠٩، ١١٠
- ٦٣- الدكتور طه حسين مقلد في كتابه المتنبي لما جاء في كتاب محمود شاكر، ومقارنة بين الكتابين ١١٠
- ٦٤- سخريته من طه حسين، وصناعة السطو عنده ١١١، ١١٢
- ٦٥- وصف طه حسين لمحمود أنه صعيدي ١١٢
- ٦٦- محاولة طه حسين اغتيال منهج تذوق الشعر من محمود شاكر ١١٣

٦٧- قدح طه حسين في منهج التذوق عند محمود ، ورد محمود عليه ،

وعجلة طه حسين في تأليف كتابه ١١٧

٦٨- مواطن أخذ طه حسين من كتاب محمود شاكر ١١٩

٦٩- طه حسين بين السطو والتلخيص في كتابه المتنبي ١٢٢

٧٠- ظاهرة الاستشهاد بشعر المتنبي في البداية ١٢٩-١٣٧

٧١- رجولة أبي الطيب ١٣٠

٧٢- طلب المقتطف من محمود شاكر تأليف كتاب المتنبي سنة

١٣٥٤هـ-١٩٣٦م ١٣١

٧٣- ثناء صاحب المقتطف على محمود شاكر في المتنبي ١٣٢

٧٤- روايات حول نسب أبي الطيب ١٣٧

٧٥- جدته ١٣٩

٧٦- تعليل عدم انتسابه إلى قبيلة بعينها ١٣٩

٧٧- حديث عن الكوفة ، وسكانها من الشيعة ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢

٧٨- مكان ولادة أبي الطيب ١٤٢

٧٩- المتنبي وبني بويه ، العداوات للمتنبي وأثرها على حياته ١٤٣

٨٠- تحامل أبي القاسم الأصبهاني على المتنبي في كتابه المشكل ١٤٢ ، ١٤٣

٨١- وقفة مع التنوخي حول التشكيك في والد أبي الطيب ، وعداوة

التنوخي لأبي الطيب ١٤٥

٨٢- حديث حول ما بين بني بويه وبين سيف الدولة من منافسة
١٤٤-١٤٥

٨٣- نقد وتخريج رواية التنوخي حول نسب أبي الطيب ١٤٦، ١٤٧
٨٤- النسبة إلى الجعفي ١٤٨

٨٥- ما بين المتنبى وبين التنوخيين من صلة طيبة وتحول إلى العداوة
وأثر ذلك على ما جاء على ألسنتهم عن المتنبى ١٤٩

٨٦- وصف حال عصر أبي الطيب وما فيه من فساد ١٥٠
٨٧- نشأة أبي الطيب في الكوفة دار العلويين

٨٨- مدح أبي الطيب للعلويين ١٥١

٨٩- تاريخ القصائد التي قالها فيهم ١٥٢، ١٥٣

٩٠- أخوته من الرضاع للعلويين ١٥٣

٩١- إضافة في التعليق جديدة على ما قاله في الكتاب قبل أربعين عامًا
حول العلويين والمثنى ١٥٣

٩٢- شاهد من شعر أبي الطيب على حذره وانتباهه ١٥٤

٩٣- تصحيح خطأ في تاريخ وموعد القصيدتين في (ابن طفج
والعلوي) ١٥٤

٩٤- من أساليب الكتابة (أو ما ترى) أفلو شككنا - صيغة
الاستفهام ١٥٦

- ٩٥- تجارة المهلبى بالأكاذيب حول المتنبي ١٥٩
- ٩٦- العداوة بين أبي فراس وبين المتنبي ١٥٩
- ٩٧- تسامي أبي الطيب بنفسه في شعره ١٦٠ ، ١٦٧
- ٩٨- عبارات وأسلوب (إنه العجب وما فوق العجب) ١٦١
- ٩٩- أم أبي الطيب وما قاله فيها ١٦٣
- ١٠٠- ماتت أمه وهو صغير ١٦٤
- ١٠١- ما ورثه المتنبي عن جدته وشخصيتها ١٦٥
- ١٠٢- تلقي العلم في مراحل الأولى في كتاب العلويين ١٦٧
- ١٠٣- الصلة بين جدة المتنبي وبين العلويين ١٦٨
- ١٠٤- إرضاع امرأة علوية له ١٦٨
- ١٠٥- اللاذقية دار العلويين من القديم ١٦٩
- ١٠٦- ما بين المتنبي وبين العلويين ١٧٠
- ١٠٧- كفالة جده لأمه له ١٧١
- ١٠٨- إظهار علويته ورغبته في تحقيق نسبته إلى العلويين ١٧٢
- ١٠٩- بين محمود شاكر وبين الشراح في تفسير قول المتنبي :
- « طلبت لها حظاً ففاتت وفاتني وقد رضيت بي لورضيت بها قسماً »

١٧٣ ، ١٧٤

١١٠- الأسلوب : « لو وقعت على كثيرات » ١٨١

١١١- وقفة عند بيتين قالهما في صباه :

« لا تحسبن الوفرة حتى ترى منشورة الضفرين يوم القتال »

وما فيهما من تصوير نفسيته فيما بعد ١٨٣

١١٢- المستشرقون وإحداث فتنة طائفية في مصر بين الأقباط

والمسلمين ١٣٢

١١٣- وقفة مع محمد علي على إثر شتمه والي مصر سنة ١٨٠٥ م ودوره

ودور الاستشراقين في تضليله بما يحقق مصالحهم ١٣٦ ، ١٣٧

١١٤- تحقيق مأرب الاستشراق في وأد القضية ١٣٨

١١٥- محمد علي والبعثات العلمية في مصر ، وحقيقة البعثات العلمية

وأهدافها الاستعمارية الاستشراقية ١٣٩ ، ١٤٠

١١٦- رفاة الطهطاوي في أحضان الفرنسيين من مستشرقين وغيرهم

١٤٣-١٤٦

١١٧- الاحتلال الإنجليزي لمصر ، وبدء الاستشراق الإنجليزي على

أنقاض الاستشراق الفرنسي ١٤٧

١١٨- حول جائزة الملك فيصل ١٥٨

١١٩- خبر الجائزة وما فيه من طرافة ١٥٩

١٢٠- براءة الجائزة وما تدل عليه ١٦٣

١٢١- ما تم إسقاطه من شعر المتنبي ١٨٥

- ١٢٢- سعة اطلاعه ١٨٧
- ١٢٣- الأسلوب الأخذ من أساليب القرآن
- ١٢٤- نماذج لألفاظ صوفية وفلسفية في شعر أبي الطيب ١٨٩
- ١٢٥- عمره وهو في مكتب العلويين ١٩١
- ١٢٦- الأسلوب ، لفظة (شب وترعرع وتفتى) ١٩١
- ١٢٧- القرامطة في الكوفة ١٩١
- ١٢٨- طبيعة السخرية في شعر أبي الطيب وتفرد في لون السخرية لديه ١٩٤
- ١٢٩- نماذج من شعره الساخر ١٩٥
- ١٣٠- السخرية متنفس له ، شخصيته خفيف الظل والروح ١٩٦
- ١٣١- حول نبوة أبي الطيب وبطلانها ١٩٩-٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤
- ١٣٢- كلام أبي العلاء عن نبوة أبي الطيب ٢٠٥
- ١٣٣- نموذج لدعوى قراءته ، ونقد محمود شاكر للروايات حول النبوة المزعومة ٢٠٦، ٢١٢
- ١٣٤- اضطراب روايات ادعاء النبوة عند محمود شاكر ٢٠٧
- ١٣٥- إقحام لفظ النبوة على رواية أبي علي بن أبي حامد ، ونقد رواية عبد الله الصديق ٢٠٨، ٢٠٩

١٣٦- من التواضع العلمي عند محمود شاعر إشراك القراء في إبداء الرأي ٢١٣

١٣٧- الصفات التي تجمع بين سيف الدولة والمتنبي ٢١٨

١٣٨- الإجماع على الإيقاع بأبي الطيب من قبل القائمين على الدولة ٢٢١، ٢٢٢

١٣٩- ظهور بني حمدان وتفوقهم ومواجهتهم للفاطميين ٢٢٣

١٤٠- سجنه لإظهار علويته ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥

١٤١- إطلاقه من السجن وتفسير القصيدة التي تسببت بذلك ٢٢٦، ٢٢٧

١٤٢- إطلاقه من السجن ٢٢٩

١٤٣- استنتاج من أبياته في مخاطبة الأسد ٢٥٧

١٤٤- الإفصاح عما في نفسه من آثار العداوة ، وفيها من المطالب والآمال

١٤٥- مع بدر بن عمار ٢٥٩، ٢٦٠

١٤٦- بداية عصبية المتنبي للعرب في جوار بدر بن عمار

١٤٧- الحب المتبادل بين المتنبي وبين بدر بن عمار، ومدحه لابن عمار ٢٦٢

١٤٨- تألق المتنبي بالشعر في رحاب بدر بن عمار ، ومدى إحساسه

بالجمال ٢٦٤

١٤٩- الإعجاب بقصيدته في مدح ابن عمار ، وتصوير عراك مع الأسد

وما تمثله من نقطة انقلاب في شعر أبي الطيب ٢٦٥، ٢٦٦

١٥٠- تلمس الإبداع في قصيدة المتنبي وتصوير العراك مع الأسد من

خلال دلالة وإيجاء الألفاظ ٢٦٧ ، ٢٨٢

١٥١- مكيدة أبي كروس للإيقاع بين المتنبي وبدر بن عمار وتفسيرها

ص ٢٦٨ ، ونجاحه في ذلك ٢٧٣

١٥٢- استغلال أعدائه لما في شعره من معاني الطموح ووعيد الطغاة

والملوك للإيقاع به ٢٦٩

١٥٣- فراق أبي الطيب لبدر بن عمار ٢٧٠

١٥٤- شربه الخمر في مجلس ابن عمار مجارة ومجاملة حتى ينسى له

فراقه ٢٧١

١٥٥- فراق ابن عمار ورحيله إلى الشام ٢٧٣

١٥٦- الحكمة ، الأسلوب والعبارات ٢٧٥

١٥٧- ما يوحى به شعره عند لقاء علي بن أحمد المري ٢٧٤ ، ٢٧٥

١٥٨- ألفاظ معبرة لمحمود شاكر عن شاعرية أبي الطيب : « شاعر

مبين ، قلبه في لسانه ، وعواطفه في بيانه » ٢٧٦

١٥٩- صور هجائية بديعة لابن كروس ٢٧٦

١٦٠- خصائص شعره في الفترة من ٣٣٣-٣٣٦هـ

١٦١- انسجامه مع التنوخيين ، وراجع ما سبق عن موقف التنوخيين

العدائي ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ٢٢٩

- ١٦٢- لقب المتنبي وحقيقته ٢٣٢ ، ٢٣٣
- ١٦٣- استنباط بطلان ما دار حول النبوة وسجنه بسببها من خلال الأسلوب الشعري والحالة النفسية ٢٣٢
- ١٦٤- أحاسن أخلاق المتنبي وصفاته الخلقية ٢٣٣
- ١٦٥- إكثار المتنبي من ذكر الأنبياء
- ١٦٦- سبب لقبه المتنبي ٢٣٤
- ١٦٧- متى كان لقبه ٢٣٦
- ١٦٨- تاريخ دخوله الكوفة وزواجه ٢٣٩ ، ٢٤٠
- ١٦٩- ولده محمد ٢٤٠
- ١٧٠- الأسلوب والألفاظ : « أن يرضوه برضيخة من المال ؟ » ٢٤٣
- ١٧١- أبيات معبرة عن حالته النفسية ، وحال شعره في أول أمره ٢٤٥
- ١٧٢- أثر ثقافة الشاعر على شعره ٢٤٥
- ١٧٣- المتنبي في الشام عند علي بن إبراهيم التنوخي ٢٤٦
- ١٧٤- وقع شعره عند خروجه من البصرة منه ٣٢٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧
- ١٧٥- طبيعة المبالغة في شعره ٢٥١
- ١٧٦- لحظات نبوغ المتنبي ومصدر نبوغه ٢٥١
- ١٧٧- الحرب في شعر أبي الطيب وروائعه في ذلك ٢٥١
- ١٧٨- الأسلوب « حممة الشعرية البركانية » ٢٥٤

- ١٧٩- فترة شعر الشاعر المفكر المتأمل ٢٥٥
- ١٨٠- اضطرابه لقول الشعر تكسباً ٢٥٦
- ١٨١- أبيات طريفة في مخاطبة الأسد ومناظرته في الرزق ٢٥٦
- ١٨٢- أبيات استغلها أعداء المتنبى ومنهم التنوخي للنيل من المتنبى في
نسبه ٢٧٩
- ١٨٣- عبارات وأسلوب محمود شاكر: « وصف المتنبى بركاني الطبع »
- ١٨٤- أحواله مع حكام عصره وأهل زمانه وماله من تجارب وحكمه
كما يبدو من شعره ٢٨٩ ، ٢٩٠
- ١٨٥- محاولة العلويين قتله في كفر عاقب ٢٩١ ، ٢٩٢
- ١٨٦- مدحه لأبي طاهر العلوي ٢٩٣
- ١٨٧- مع أبي العشائر الحمداني في أنطاكية ٢٩٥
- ١٨٨- خصائص شعره عند أبي العشائر
- ١٨٩- الموقف الإيجابي لأبي العشائر من أبي الطيب ٢٩٨
- ١٩٠- موقف لسيف الدولة يوجه فيه عدم الالتفات للشائعات من
حساد أبي الطيب والواشين به ٢٩٩ ، ٣٠٠
- ١٩١- مع سيف الدولة سنة ٣٣٧-٣٤٦هـ ٣٠٤
- ١٩٢- بنو حمدان من شيعة العلويين ، ودهاء سيف الدولة وتعصبه
للعرب ٣٠٢

١٩٣- الإفصاح عن القصد الذي يرمي إليه المتنبي بشعره ليس
التكسب ، وإنما تحقيق آماله ٣٠٥

١٩٤- خبر اتصاله ولقائه بسيف الدولة ، ونقد من قبل محمود شاكر لخبر
شروط المتنبي في إنشاده لشعره في مدحه ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧
١٩٥- وقفة وتأمل في قول أبي الطيب :

« خلقت الوفاً لو رجعت إلى الصبا لفارقت شيبى موجع القلب باكياً »

وما يدل عليه من أخلاقه ، وما قيل من رميه بالاضطراب
والتقلب ٣٠٩

١٩٦- أبو العشائر يصف أخلاق أبي الطيب العالية لسيف الدولة ٣١٠

١٩٧- دلالة أول قصيدة مدح فيها سيف الدولة ٣١٠

١٩٨- قانون شعر أبي الطيب لمعرفة خفيات ما في شعره ٣١٢

١٩٩- مصطلح الانتقال من حال يوجه إليها مدحه إلى حال يصف
فيها نفسه ويفتخر ٣١٣

٢٠٠- عبارات تواضع العلماء ، واستحضار القارئ والمتلقي عند
محمود شاكر ٣١٣ ، ٣١٥

٢٠١- الانتقال وحسن التخلص ٣١٤

٢٠٢- قصيدة رسم فيها صورة سيف الدولة كأحسن ما يكون
التصوير ٣١٥

٢٠٣- المتنبي في مجلس سيف الدولة ٣١٧

٢٠٤- ذكر زوجته وعودته إلى حلب ومرض زوجته ووفاتها ٣١٨

٢٠٥- حقيقة العائق لخروجه مع سيف الدولة إلى حلب مرض زوجته

ووفاتها ٣١٨

٢٠٦- انتقاله إلى حلب بعد موت زوجته ٣٢٠

٢٠٧- شوقه إلى أسرته ونفس مفرقة بين خيارين ؛ سيف الدولة

وأسرته وأبنائه ٣٢١

٢٠٨- خصائص شعره عند سيف الدولة ووصف شاعريته ، وسر

العظمة في شاعريته ٣٢٣

٢٠٩- تلاماً مجد سيف الدولة في شعر أبي الطيب ٣٢٣

٢١٠- سيف الدولة الأديب الشاعر من حوافز الإجازة في شعر أبي

الطيب ٣٢٤

٢١١- من عوامل نبوغ أبي الطيب في ظل سيف الدولة ٣٢٤

٢١٢- من منهج محمود شاكر في دراسة المتنبي منهج التبع

والاستقصاء ٣٢٥

٢١٣- المدة التي كان فيها المتنبي مع سيف الدولة وصلته بسيف

الدولة للحب والسياسة لا للتكسب ٣٢٦

٢١٤- مفارقة سيف الدولة وأسبابها ٣٢٧

- ٢١٥- حب المتنبي لخولة أخت سيف الدولة ٣٣٣
- ٢١٦- من منهجه الاعتذار عن التوسع لضيق الوقت ٣٣٣ ، ٣٣٦
- ٢١٧- الفرق بين شعره الأول وشعره في سيف الدولة ٣٣٥ ، ٣٤٧
- ٢١٨- المرأة في شعره وشخصيته ، وفلسفة حب أبي الطيب ٣٣٥
- ٢١٩- ما يدل على حبه لخولة أخت سيف الدولة ٣٣٦
- ٢٢٠- معرفة المتنبي بخولة أخت سيف الدولة وتحليل محمود شاكر
للشعر المتصل بذلك ٣٣٧
- ٢٢١- قصيدة أبي الطيب في رثاء خولة
- ٢٢٢- بيتان معبران عن مدى حبه لخولة وتحليلهما ٣٤٠ ، ٣٤١
- ٢٢٣- علم سيف الدولة بما بين المتنبي وأخته من المحبة
- ٢٢٤- وقفة من قصيدته العجيبة التي تجمع شتاتاً من المشاعر التي
يبدو فيه شيء من التناقض في عتاب سيف الدولة « واحرق قلباه
... » ٣٤٤
- ٢٢٥- محاولة اغتيال أبي الطيب ٣٤٥
- ٢٢٦- ثراء أبي الطيب في عهد سيف الدولة ٣٤٧
- ٢٢٧- شعره بعد فراق سيف الدولة ٣٥٤
- ٢٢٨- حزن أبي الطيب وحاله بعد موت خولة ٣٥٤
- ٢٢٩- فراق سيف الدولة وذهابه إلى كافور ، وسبب الفراق ٣٥٧

٢٣٠- أسباب الفراق ومناقشة رواياتها ، وحقيقه أسباب الفراق عند

محمود شاكر ٣٥٨

٢٣١- المكائد ضد المتنبي عند سيف الدولة ودور أبي فراس فيها ٣٦٠

٢٣٢- لحظة الفراق لسيف الدولة ٣٦١

٢٣٣- مكيدة اليهودي ابن ملك لأبي الطيب عند كافور ٣٦١

٢٣٤- المتنبي في رحاب كافور ومدحه وما تضمنه من هجاء ، ورغبة

أبي الطيب في الظفر بولاية من كافور ، وعلم كافور بمراده

٣٦٢، ٣٦٣

٢٣٥- تدابير أبي الطيب لخروجه ورحيله من مصر ٣٦٧

٢٣٦- رحلة أبي الطيب إلى الكوفة وبغداد خارجاً من مصر ، ومسيرته

هارباً من كافور ٣٦٩، ٣٧٢

٢٣٧- من منهج محمود شاكر عدم القطع بالرأي دون سند تاريخي

٣٧٢

٢٣٨- دخول أبي الطيب الكوفة بعد أن منع من دخولها سابقاً ٣٧٣

٢٣٩- شعره في الكوفة سنة ٣٥١-٣٥٤هـ

٢٤٠- مع الوزير المهلب ٣٧٦

٢٤١- قراءة ديوانه على ابن حمزة البصري ٣٧٧

٢٤٢- فترة انقطاعه عن الشعر ٣٧٧

٢٤٣- عند ابن العميد ، إجابة دعوته ونزوله الرّي ٣٧٨

٢٤٤- المتنبي عند عضد الدولة في شيراز وكلام أبي الطيب حول لقاء

الملوك ٣٨١

٢٤٥- هجاء أرض فارس ٣٨٣

٢٤٦- هبات عضد الدولة المهلبى للمتنبي ٣٨٤

٢٤٧- مدة بقاءه في شيراز ٣٨٥

٢٤٨- مقتل أبي الطيب وعدم حرصه على المال كما يصور بعض

الباحثين ٣٨٧

٢٤٩- حول العلويين والعباسيين وعلوية عربية وعلوية أعجمية ٣٨٨

٢٥٠- تمهيد عضد الدولة للتخلص من أبي الطيب ، ومقتله على يد

بني أسد وبني ضبة ٣٩٠

٢٥١- نهاية أبي الطيب وسنة وفاته ٣٩١

٢٥٢- مع طه حسين ، مقالات بيني وبين طه حسين ، رد مقالة أن

المتنبي لقيط لا يعرف أباه ٣٩٩

٢٥٣- عبارات ظاهرها التقدير « نشر الأستاذ الجليل عميد الأدب

العربي بالجامعة المصرية الدكتور طه » ٤٠٦ « طه حسين بك »

٤٠٧ ، « الدكتور الجليل العبقري » ٤٢٩ ، « يا مولانا الدكتور

الجليل » ٤٣٢ ، ٤٦٠ ، « يا سيدي العميد » ٤٣٢ ،

« أيها الدكتور العبقرى » ٤٣٩ ، ٥٠٤ ، « يا سيدي الدكتور »

٤٤٣ ، ٤٥٣ « عبارات كثيرة بلقبه العلمى الدكتور » ، وله

غرض من ذلك ، « يا سيدي الدكتور الجليل » ٤٨٢

٢٥٤- عبارة لها دلالة على موقفه من طه حسين ، أسلوب مدح يشبه

الذم « لولا أن التاريخ يجنح بشدة » ٤٠٠ ، قالها فى معرض ثناء

فى البداية

٢٥٥- الاستشهاد بالأمثال الشعبية : « من يمدح العروس إلا أهلها »

٤٠٢

٢٥٦- أقسام كتاب طه حسين ٤٠٢

٢٥٧- تشكيك طه حسين فى نسب المتنبي ٤٠٣

٢٥٨- مناقشة طه حسين حول الشك فى نسب أبى الطيب ، وأسلوب

ساخر ٤٠٥

٢٥٩- ظاهر تُلِفَت مساءلة كتاب الدكتور طه ٤٠٥

٢٦٠- ملخص أسباب الشك عند طه حسين حول عدم ذكر أبى

الطيب لأبيه ٤٠٥ ، ٤٠٦

٢٦١- وصف طه حسين أنه صاحب حيلة

٢٦٢- من عوامل استخدام الأسلوب الساخر تتبع محمود شاكر لكتب

الفكاهة ٤٠٨

- ٢٦٣- عبارات حول طه حسين في معرض نقده « أشفق على الدكتور طه حسين » ٤٠٨ ، « أتولى تفهيم الدكتور معنى هذا الشعر » ٤٠٩ ، « ومن عجب أمر الدكتور » ٤٤٢ ، « وأنت ظريف ظريف جدًا يا سيدي الدكتور » ٤٤٣ ، « آه لو علم الدكتور » ٤٤٣
- ٢٦٤- يتتبع عبارات في معرض نقد طه حسين : « ما أدري والله من أي أمور الرجل أعجب » ٤٤٧ ، « ما هذا التعسف يا مولانا الجليل » ، عبارة دارجة : « وأعجب العجب والصيام في رجب » ٤٤٩ ، « ومن ظريف تخليط الدكتور الجليل » ٤٥٣ ، « اسمع يا سيدي الدكتور » ٤٥٣ ، « ومسكين هذا الدكتور طه » ٤٧٣ ، « اسمح لي يا سيدي الدكتور أن أسألك » ٤٩٥ ، « فلو جاءنا الدكتور ببعض ترهاته » ٥١٣ ، « من أعجب الأباطيل » ٥٢٢ ، « هذا ضرب من الخطل في الرأي » ٥٢٤ ، « وصف رأي طه حسين » المرقوع ، المتخرق الضعيف ، المسلوخ من كلام من لا يجيد العربية » ٥٠٦

- ٢٦٥- كتاب طه حسين كما ذكر هو كتاب خواطر وليس كتاب علم ٤١٠
- ٢٦٦- الأسلوب عبارة رياضية من القفزات الأوليمبية ٤١١
- ٢٦٧- الأسلوب والمنهج في نقد طه حسين ، وبعض أغراض النقد ٤١٢
- ٢٦٨- السرقة عند طه حسين وبعض المصادر التي أخذ منها في كتابه

٢٦٩- من منهج محمود شاكر في كتبه الإعادة والتلخيص لما سبق الحديث عنه ، والإحالة إلى ما سبق ٤١٤ ، ٤٢٣ ، والتكرار والاعتراف بذلك ٤٥٤ .

٢٧٠- الأسلوب في النقد التساؤل والتشويق : « أو تدري » ٤١٥

٢٧١- منهج محمود شاكر جمع الروايات ونقدها .

٢٧٢- أخذ طه من كتاب عزام ٤١٨ ، ٤١٩ ، وأخذه من كتاب محمود

شاكر ٤٢٠

٢٧٣- عبارات : « يتقمم » ٤٢٢ ، « فخاص حيصة » ٤٢٤

٢٧٤- حول قول طه حسين عن المتنبي أنه لقيط ٤٢٧ ، ونقد كلام

الذي لا دليل عليه ٤٢٩

٢٧٥- حول عناية طه حسين بالكتابة عن المُجَّان وأهل الخلاعة كما

ذكر المازني ٤٢٨

٢٧٦- اعتماد طه حسين على شعر المتنبي دون فهم له ٤٣٠ ، وصف

أقوال طه حسين ٤٣٣

٢٧٧- الحكم على نظرة طه حسين وأرائه ٤٣٧

٢٧٨- وصف أسلوب طه حسين ٤٣٨ ، ٤٤٠

٢٧٩- الأسلوب والعبارات « النغل »^(١) المعيون » ٤٤١

(١) النغل : تثقب الجلد من سوء الدباغ ، ومعينون : ظاهر الفساد وتراه العين .

٢٨٠- محاولة التطرف في كلام طه حسين : « وما يأتي به كقطع الليل

المظلم » ٤٤٢

٢٨١- عدم معرفة طه حسين بأسرار ألفاظ المتنبي في شعره ٤٤٣ ،

٤٤٨ ، ٤٥٧

٢٨٢- إبطال الحجج في شذوذ المتنبي ، والحكم على الفصل في كتابة

طه حول ذلك ٤٤٥

٢٨٣- التعجب من آراء طه حسين ٤٤٧

٢٨٤- وصف كلام طه حسين في الرد على محمود شاكر حول علوية

أبي الطيب ٤٥٢

٢٨٥- وصف حال بعض الفلاسفة وأساتذة الجامعة ومدى ما لديهم

من قدرة علمية في مجال اللغة والأدب ٤٥٥

٢٨٦- مواطن أخذ طه من كتاب محمود شاكر ٤٥٦

٢٨٧- الحكم على طه حسين بسوء الفهم والبصر والشعر ٤٦١ ،

وتعاله في ذلك ٤٦٦

٢٨٨- منهج في قراءة الشعر ٤٦٤

٢٨٩- بين منهج محمود شاكر وطه حسين في نقد الروايات وتمحيصها ٤٦٧

٢٩٠- طه حسين مقلد لا يحسن التقليد ٤٦٨

٢٩١- تحريف طه حسين للنصوص ٤٧٦

- ٢٩٢- العقاد وطه حسين حول فساد مذهب طه في نقد الشعر ٤٨٠ ، ٤٨٤
- ٢٩٣- حول رأي طه حسين أن المتنبي من القرامطة ٤٨٩
- ٢٩٤- أخذ طه حسين من بلاشير ٤٩٣
- ٢٩٥- حول ما زعم طه عن قرمطية المتنبي ٤٩٤ ، ٤٩٥
- ٢٩٦- تمام القول في إبطال القول حول قرمطية أبي الطيب ٤٩٨
- ٢٩٧- تفسير محمود شاكر لوصف بعض شعر المتنبي بالساقط ،
وفحالة طه حسين في ذلك ٥٠٦
- ٢٩٨- من عبارات محمود شاكر في معرض نقد طه حسين ، عبارة
دعاء للقارئ لكلامه : « رأيت أراك الله الخير ، وبصرك به ،
وسددك الله ٥٠٩
- ٢٩٩- وصف القول بالقرمطية أنه خرافة وهي فكرة المستشرق بلاشير
٥٠٩
- ٣٠٠- فساد استنباط طه حسين من شعر المتنبي ٥١٥ دليل على ذلك
٥١٩ ، وعدم فهم الشعر ٥٢٤
- ٣٠١- اعتراف طه حسين بسبق محمود شاكر في توقيت قصائد المتنبي ٥٢٣
- ٣٠٢- سطو طه حسين على جهد محمود شاكر حول المتنبي مع شيء
من التحريف والإفساد ٥٢٩
- ٣٠٣- حول نبوة المتنبي ومناقشة الأفغاني ٥٣٣

٣٠٤- موقف محمود من نقد الأفغاني ٥٣٤ ، الأفغاني لم يلتزم بأصول

النقد ٥٣٥

٣٠٥- موقف لمحمود شاكر حول ما يروى في المصادر عن تاريخ

الرجال ٥٣٥ ، ورد الأفغاني على ذلك ٥٤٨

٣٠٦- أساس خبر نفي النبوة ٥٣٦ ، والشبهات التي ترجح كذب

رواية ادعاء النبوة ٥٣٧

٣٠٧- الرد على الأفغاني من كلامه فيما يتعلق بتحقيق الروايات ٥٣٩

٣٠٨- وصف حال محمود شاكر أمام ما قاله الأفغاني بأسلوب ساخر

٥٥٠ ، ٥٥١

٣٠٩- وصف كلام الأفغاني بالمتهافت ، وسبق ذلك بالدعاء بالعون

٥٥٩ ، ٥٦٨

٣١٠- ثناء الرافعي على كتاب المتنبي ٥٧٨

٣١١- ماذا يجني من شعر ٢٤٨

« أرى أناساً ومحصولي على غنمٍ وذكر جود ومحصولي على الكلم .

٣١٢- تصويره واقع الأمة العربية في حكم الموالي والترك والديلم ٢٤٩

٣١٣- وصف حال تسلط الأعاجم على الحكم ٢٥٠

قبس من سيرته في عبارات من مؤلفاته وكتابه

١- النفاذ إلى حقيقة البيان عن طريق المعرفة والعلم والسليقة
والسجية ٧

٢- الثقافة الشاملة ٧

٣- البيان بمفهومه الواسع الشامل ، والتذوق الشامل للكلام ٨

٤- موقف الجرجاني من التذوق ٩

٥- من تطبيقات فكرة النظم وإعجاز القرآن ، وصلة ذلك

بالأسلوب العلمي في كتاب سيبويه ١٠

٦- موقف عبد القاهر من عبارات سيبويه حول أقسام الفعل ١١ ، ١٤

٧- منهج الأستاذ محمود في تذوق الكلام ، وشمول منهج التذوق

عنده ١٥

٨- تميز كتاب المتنبي في طريقة تناوله وعرضه

٩- استمرار المنهج في التذوق واستحواذه على كل ما يكتبه ١٨

١٠- القوس العذراء وتذوق قصيدة الشماخ ١٩

١١- رفض المناهج الأدبية السائدة ٢١

١٢- حقيقة المنهج في المادة والتطبيق ٢٢

١٣- سبب الخلاف حول المناهج الأدبية والموقف منها ٢٣

- ١٤- مقومات هذا التذوق وأساس الإحساس بفساد الحياة الأدبية ٢٣
- ١٥- ثقافته الواسعة ٢٣
- ١٦- أصول المنهج منذ القدم في تراثنا ٢٤
- ١٧- ثقافتنا الأصلية وأبرز خصائصها ٢٥
- ١٨- آداب اللسان واستيفاء نموها عن طريق اللغة والثقافة ٢٦
- ١٩- أصول ما قبل المنهج ، واللغة وأسرارها ٢٧
- ٢٠- حقيقة الثقافة ومسالكها الدقيقة ، والمكر عن طريقها ٢٨ ، ٧١
- ٢١- الأهواء وما ينتج عنها من خداع في مجال الثقافة والعلم ٢٩
- ٢٢- المتشدقون بمنهج ديكارت ٢٩
- ٢٣- العاصم من غوائل المنهج يتمثل في الثقافة ٣٠
- ٢٤- الدين رأس كل ثقافة ، والأساس الأخلاقي في بناء الثقافة والحضارة ٣١
- ٢٥- البعد عن الأصل الأخلاقي وأثر ذلك في انهيار الثقافة ٣٢
- ٢٦- الأصل الأخلاقي في ثقافتنا العربية الإسلامية ومدى العناية به ٣٣
- ٢٧- الغزو الفكري وأثره في فساد الحياة الأدبية ٣٤
- ٢٨- أوربا وحماة السقوط ٣٤
- ٢٩- من أهم الدوافع لدراسة التراث إبان الحروب الصليبية وإعلان الحرب على الإسلام ٣٥

- ٣٠- مرحلة الغزو الفكري عن طريق العلم والمعرفة ٣٧ ، ٣٩
- ٣١- مراحل الصراع بين المسيحية والإسلام ٤٤
- ٣٢- وجه عناية المستشرقين بالتراث الإسلامي ، ونشأة الاستشراق وظروف النشأة ٤٨
- ٣٣- طبقات المستشرقين ٤٨ ، والمستشرقون والمستعمر المبشر ٤٩
- ٣٤- علاقة الاستشراق بفساد الحياة الأدبية والاجتماعية ، وخدمة التبشير والتنصير ٤٩
- ٣٥- المستشرقون واقعهم وتوجهاتهم ٥٣
- ٣٦- المستشرقون ونهب التراث ، وحقيقة عناية المستشرقين بنشر التراث وأهدافهم ٥٤
- ٣٧- مسار المستشرقين نحو دراسة علوم الشرق ٥٥
- ٣٨- المستشرقون وسعيهم الجاد للتعرف على أحوال المسلمين ٥٧
- ٣٩- صفات المستشرقين ٥٧
- ٤٠- الهدف من المنهجية عند المستشرقين والتعمق في الدراسات ٥٩
- ٤١- أغراض المستشرقين من مؤلفاتهم ودراساتهم واتجاهها إلى خدمة المثقف الأوروبي وحماية عقله ، ومن جهة أخرى لتضليل المسلمين ٦١
- ٤٢- تقويم دراسات المستشرقين من الناحية العلمية ٦٢
- ٤٣- هل يمكن للمستشرقين الالتزام بالموضوعية ٦٤

- ٤٤- شروط المنهج الصحيح وبعد المستشرقين عنها ٦٥
- ٤٥- المستشرقون وشروط اللغة ٦٦ ، والمستشرقون وشروط الثقافة ٦٨
- ٤٦- مدى إمكانية نبوغ المستشرقين في اللغة وآدابها ٧٠
- ٤٧- أطوار الطريق إلى الثقافة ٧٢
- ٤٨- تداخل الدين واللغة منذ النشأة الأولى في المقصد والغاية لإدراك مقاصد الدين وتعاليمه ٧٢
- ٤٩- خروج المستشرقين عن شروط المنهج من حيث اللغة والثقافة في أهداف أخرى غير التي قصد منها خدمة أمته ٧٦
- ٥٠- دوافع إخلال المستشرقين من دراسة الثقافة الإسلامية والعربية ٧٧
- ٥١- المستشرقون والأهواء
- ٥٢- عودة إلى فساد الحياة الأدبية والعبارات الخادعة في مسيرتها الثقافية ٧٩ ، ٨٠
- ٥٣- رواد النهضة الأدبية وإصلاح ما اعتورها من خلل ٨١ ، ٨٢
- ٥٤- الجبرتي ودوره في الصحوة وأثرها على طلاب الإفرنج ٨٣ ، ٨٤
- ٥٥- أثر رواد النهضة الخمسة في اليقظة الجديدة وأحباء العلم ٨٤
- ٥٦- لفظة « نأناة » ٨٥
- ٥٧- اليقظة الحقيقية وفزع المستشرقين منها ، وما أعدوا لإجهاضها ٨٦

٥٨- الاستشراق وصلته بالاستعمار ٨٧ ، ومن أهدافهم وأد اليقظة

٩٩ ، ١٠٠

٥٩- دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وموقف مستشراقي بريطانيا

منها ٨٨

٦٠- فرنسا ونابليون والخطط الاستعمارية والاستشراقية في مصر

والوطن العربي

٦١- المغالطات المضحكة في إطلاق عصر النهضة الحديثة وربطه

بحملة نابليون ٩١

٦٢- وقفة مع الدكتور زكي نجيب محمود حول الحملة الفرنسية ٩١

٦٣- حقيقة الحملة الفرنسية ٩٣ ، وخدمة الاستشراق لحملة نابليون

١٠٢ ، ١٠٤

٦٤- المستشرقون وسرقة التراث ٩٧

٦٥- وقفة من عبد الرحمن الرافعي في كتابه تاريخ الحركة القومية ،

وأحمد حافظ عوض في كتابه فتح مصر ١٠٥ ، ١٠٩

٦٦- أهداف المسيحية الشمالية حرب صليبية رابعة بسلاح العلم

والتفوق والمكر والدهاء ١١٢ ، ١١٦ ، ١١٨ ، ١١٩

٦٧- عمل الاستشراق في دار الإسلام ١٢١-١٢٤ ، وإقامة

المستشرقين في دار الإسلام والتزيي والتظاهر بالإسلام ١٢٤

٦٨- حديث الجبرقي عن مستشقي الحملة الفرنسية ، والتعمية على

الناس بقراءة كتب السيرة ١٢٥

٦٩- نشاط الاستشراق في محيط المشايخ الكبار ١٣٠



تحقيق كتاب طبقات فحول الشعراء

صدر عن دار المدني بالقاهرة

- ١- الشاء على أمين الخانجي والاعتراف بفضله ٩
- ٢- قصة العثور على مخطوطة الطبقات ، وجمع المخطوطة ١٠
- ٣- أحمد شاكر وأثره في الحث على نشر الكتاب ١٠
- ٤- رحلة نسخة محمود شاكر من الطبقات إلى مكتبة شستربتي ١١
- ٥- الإشارة إلى نسخة مكتبة عارف حكمت بالمدينة ١١ ، ١٣
- ٦- بابة المقارنة بين المخطوطتين ١٢
- ٧- تحقيق عنوان الكتاب ١٨ ، ٢١
- ٨- بابة إسناد الكتاب في المخطوطتين ، وتراجم رواته ، وتحقيق تاريخ كتابة المخطوطة ٢٧
- ٩- التحقيق في كاتب المخطوطة وناسخها ٢٨
- ١٠- بابة ترجمة أبي خليفة ومحمد بن سلام ٣٣
- ١١- بابة نسخة أبي الفرج الأصفهاني من كتاب الطبقات ٣٨
- ١٢- بابة طبعات كتاب الطبقات ٥١
- ١٣- نقد ما كتبه المستشرق يوسف هل عن كتاب الطبقات ٥٤

١٤- نقد لاذع للمستشرق يوسف هل لما قاله بادعاء أن الكتب العربية

مفككة ٥٥، ٥٧، ٥٨ وصفه بالمسكين

١٥- الثناء على كلام المستشرق بروكلمان ٥٩

١٦- حديث عن منهج ابن سلام والثناء عليه ٦٤، ٦٥

١٧- حول عبارة الطبقات والطبقة ومدلولها ٦٥

١٨- مراد ابن سلام بقوله طبقة ٦٩

١٩- نقد عمل محمود شاكر في تحقيق الطبقات ، حمد الجاسر والثناء

عليها ٧٠، ٧١

٢٠- عن منهجه في التحقيق ٧١

٢١- نموذج من دقة التحقيق والتعليق ١٣٨



أباطيل وأسفار للعلامة محمود محمد شاكر

الطبعة الثانية ، ١٩٧٢م ، مطبعة المدني

يقول في المقدمة : « الدفاع عن أمة برمتها هي أمتي العربية الإسلامية ، وجعلت طريقي أن أهتك الأستار المسدلة التي تحمل من رانها رجالاً فيما خلا من الزمان ، همهم جميعاً أن يحققوا للثقافة الغربية الوثنية كل الغلبة على عقولنا ، وعلى مجتمعاتنا ، وعلى ثقافتنا .

في الرد على مزاعم لويس عوض ومناقشته :

اختار لذلك عناوين جاذبة ، وتحتها مادة ثرية وعلمية في مناقشة مزاعم لويس عوض ، والعناوين هي : ليس حسناً ، بل معيباً ، بل قبيحاً ، بل شنيعاً ، لا تنقضي ، هذه هي القضية ، وهذا هو تاريخها ، وهذه هي آثارها ، وهذه هي أخبارها ، وهذه هي أخطارها ، وأيضاً ، ما أدراك ما هيه ؟ نار حامية ، أم على قلوب أقفالها ، وأقول نعم ، كاد النعام يطير ، أما بعد ، أمهلهم رويدا ، باب الفحص عن أمر دمنة ، تتمم الفحص عن أمر دمنة ، على نفسها تجني براقش ، ليس الطريق هنالك ، ضفادع في ظلماء ليل ، ثم غلقت الأبواب .

والكتاب ينطوي على علمه الواسع ، ونظرته العميقة في التراث

الأدبي شعراً ونثراً ، وغيرته عليه وعلى الثقافة الإسلامية والعربية .

- ١ - سبب تسمية الكتاب بيت من شعر أبي العلاء، في صفحة العنوان
- ٢ - غرضه من كتاب أباطيل هو الدفاع عن الأمة العربية الإسلامية ٩، ١١
- ٣ - الموقف من الثقافة العربية ١٠
- ٤ - استلهام شيخ المعرة أبي العلاء المعري في كتابه ١٣
- ٥ - نمط من السخرية في أسلوبه ١١
- ٦ - مقالة لويس عوض - محل النقد في كتابه أباطيل ٢٢، ٢٩
- ٧ - حديث عن المنهج ٢٤ وأهمية مستوى الدارس الذي يطبق المنهج ٢٥
- ٨ - قَصْرَ نظر لويس عوض ٣٠
- ٩ - التوجه إلى التقصي في البحث ٣٢
- ١٠ - مناقشة المصادر القديمة حول المعري ٣٦
- ١١ - الأسلوب الساخر في نقد لويس عوض ٤٣-١٠٩، ١١١
- ١٢ - نفي مزاعم لويس عوض
- ١٣ - منزلة صحيفة الأهرام ١٣١، صحيفة الأهرام والتبشير ٤٢١
- ١٤ - دور الصحف في الثقافة
- ١٥ - اعتماد لويس عوض على كتاب طه حسين وادعائه الاطلاع على مصادر عديدة ١٣٧
- ١٦ - نفي اطلاع لويس عوض على شيء من كتب أبي العلاء ١٣٧

- ١٧- ضعف لويس عوض في اللغة وادعاءاته الكاذبة على العلماء والمفسرين ١٣٨
- ١٨- عبث لويس عوض بالتاريخ ، تاريخ الأمة ١٤٠ ومن ادعاءاته حول الإسلام ، مبرر العبث في صحيفة الأهرام لأنه مستشار فيها ١٤١
- ١٩- حقيقة مجلة الزهراء والكاتب المصري ١٤٢
- ٢٠- مع تونبي في كتابه العالم والغرب ٢٢٦-٢٣٢
- ٢١- تونبي وأتاتورك
- ٢٢- سلامة موسى ولويس عوض وكتاب بلوتولاند
- ٢٣- فكر سلامة موسى ولويس عوض المنحرف ١٤٦
- ٢٤- دعوة لويس عوض إلى الأدب العامي ١٤٨
- ٢٥- هجوم صحيفة الأهرام على اللغة العربية بعد أن تعين لويس عوض مستشاراً فيها ١٤٩
- ٢٦- الثناء على كتاب تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر ١٥٣، ١٥٤
- ٢٧- حقد لويس عوض على العربية ١٥٥
- ٢٨- محاولة الاستشراق في إضعاف صلة المسلمين بالقرآن ١٥٨
- ٢٩- كلام لويس عوض على لغة القرآن ١٦٣ ، ودور المستشرقين هذا الهجوم والدعوة إلى العامية

- ٣٠- ويكس واتهام الفصحى في مجلة الأزهر ١٦٥
- ٣١- مجلة المقتطف وكتاب لمور في الدعوة إلى العامة ١٦٨
- ٣٢- لويس عوض يؤيد من سبقه في الدعوة إلى العامة ١٧١
- ٣٣- قضية العامة والفصحى في نظره ، والمؤامرة الخبيثة ١٧٦
- ٣٤- إعداد من يقوم بدور المبشرين من أبناء المسلمين عند القس زويمر وماسنيون ١٩٣ ، ٢٥٤ ، الدعوة إلى التبشير ٢٥٣ ، ٢٥٥
- ٣٥- محمد محمد مندور ومناقشته فيما قاله حول ما كتب محمود شاكر عن لويس عوض ٢٠٠ تعريف بمندور ٣٩٦ ، ٣٩٧
- ٣٦- مزاعم لويس عوض التي تولى محمود شاكر الرد عليها في كتاب أباطيل ٢٠١ ، والعتب على مندور فيما قاله عنها وعن لويس عوض ٢٠١
- ٣٧- مخاطبة مندور بما ينبغي للناقد من ثقافة وإحاطة بما يتحدث عنه ٢٠٣ ، ٢٠٧
- ٣٨- مناقشة حول مصطلحات مسيحية مع الدكتور محمد مندور ٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢٢٣
- ٣٩- من دسائس لويس عوض (إدراج المصطلحات الكنسية في الأدب) ٢١٦
- ٤٠- مع تونبي في كتابه العالم والغرب ٢٢٦ - ٢٣٢

- ٤١- تونبي وأتاتورك ٢٣٥
- ٤٢- اللغة الفصحى في نظر تونبي ووصفه لها بأنها الرباط الوثيق الذي يمنع الدول العربية من التفكك ٢٣٧ ، خلاصة الكلام ٢٤٢
- ٤٣- القرآن والحديث واللغة العربية وتونبي ٢٣٨ ، ٢٣٩
- ٤٤- شبهة اللغة الدينية في كلام تونبي ٢٤٠
- ٤٥- واقع المجلات والصحف المشهورة ، ومحابة روز اليوسف لمحمد مندور ، وابتعادها عن الموضوعية في نشر رد العلامة محمود شاكر على محمد مندور ، وبيان حقوق الصحافة ولها وعليها في مجال النشر ٢٤٧
- ٤٦- أثر التبشير وخطره ٢٥٦
- ٤٧- محاربة التبشير للغة العربية ٢٥٧
- ٤٨- حركات الإحياء في مواجهة هجمات التبشير والاستشراق ٢٥٨٨
- ٤٩- حول أحمد لطفي السيد ودعوته ، وما كتبه بشأن اللغة العربية ٢٥٨ ، ووصفه بالتناقض ، وموقفه من تقبل التعبير بالعامية ٢٦٣ ، مثال لتناقضه ٢٦٤ ، مشروعه الهدام للنيل من اللغة العربية ٢٦٥ ، الدعوة إلى العامية عند أحمد لطفي السيد ٢٧٠
- ٥٠- عودة إلى دعوة لويس عوض إلى العامية ، التكرار وإعادة ما ذكره سابقاً ٢٧٠

٥١- أسلوب التزوير واستخدام الحيل في نشر أفكاره بواسطة بعض المسلمين ٢٧١ ، وأسلوب الشيخ محمود الساخر في الرد عليه

٢٧١ ، ٢٧٢

٥٢- الدعوة التبشيرية في مصر ٢٧

٥٣- رأيه في مصطلح (دائرة المعارف) وإيثار لفظه (الجمهرة) عليه ٢٧٣

٥٤- من حيل لويس عوض لبث أفكاره ، استكتاب بعض الكتاب

المسلمين وهو محمد أحمد خلف الله لكتابه عن يعقوب عليه السلام ٢٧٦ ،

٢٧٧ ، وتأثر محمد أحمد خلف الله بالمسيحية في كتابه عن يعقوب

٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٢٩١

٥٥- بيان حقيقة ما جاء في الكتاب والسنة حول يعقوب عليه السلام ٢٨٣

٥٦- مناقشة أو هام الدكتور زاهر رياض حول الرسول ﷺ ودعوته ٢٩٢

٥٧- مناقشة شبه حول سيرة الرسول ﷺ وفهم زويمر ٣٠٤ ، ٣٠٥ ،

٣٠٦-٣١٦

٥٨- وصف حاله بأسلوب ساخر ٣٥٣ ، ٣٥٤

٥٩- أسلوب السخرية ٣٥٥

٦٠- مع توفيق الحكيم حول الفصحى والعامية ٣٥٥

٦١- علي عبد الواحد وافي ، الحديث عن الفروق بين الفصحى

والعامية ٣٥٩

- ٦٢- حول الدعوة إلى إلغاء حركات الإعراب ٣٥٩
- ٦٣- الجهل بكلام العرب وبالنحو بين ابن الأثير وتوفيق الحكيم ٣٦٢
- ٦٤- تلخيص اللت والعجن حول الفصحى والعامية ٣٦٣، ٣٦٦
- ٦٥- تناول لويس عوض على القرآن وتفسيره ٣٨١
- ٦٦- السخرية من وصف لويس عوض بالكاتب ، وتعليل العلامة محمود لاستعمال الألفاظ القاسية في وصف لويس عوض ٣٨٢
- ٦٧- الوقوف في وجه من يتعرض للأحكام الشرعية ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤١١ ، ٤٠٥
- ٦٨- تصوير حال كلية ودمنة ، وإسقاط ذلك على الواقع وحاله ٤١٩ ، ٤٢٠
- ٦٩- حول مصطلح الدكتوراه ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ومناقشة لويس عوض حوله
- ٧٠- أوهام لويس عوض حول إلياذة هوميروس ٤٢٩ ، ٤٤٧
- ٧١- ادعاءات لويس عوض مع محمد مندور ٤٣٤
- ٧٢- رأي محمود حول اللغة والرمز ٤٣٥
- ٧٣- تصوير حال من يعيش بعين مفتوحة وقلب مغلق ٤٤١
- ٧٤- الواجب في مواجهة أعداء الثقافة والأدب ٤٤٢
- ٧٥- حيل المستشرق دانلوب المبشر ٤٤٢ ، ٤٤٣

- ٧٦- وصف مصادر لويس عوض الاستشراقية والتبشيرية ٤٤٤ ،
 وأساتذته ٤٤٩ ، وخبث لويس عوض وتزويره في تحوير لفظ
 « الصليان » بالصلبان ، ودلالة ذلك على أهدافه التبشيرية ٤٤٥
- ٧٧- لويس عوض وحكاية ميداس والهدف منها ٤٥٥ ، ٤٥٦
- ٧٨- الكشف عن خطط ومسالك أهل التبشير الخفية ٤٦٥
- ٧٩- الكشف عن تغرير كتب تبشيرية على الطلاب وكتب مشبوهة
 ٤٧٤ ، ٤٧٧
- ٨٠- الإفصاح عن المنهج في نقد ما يكتب ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ،
 والحدود بين النقد الموضوعي والشخصي ٤٩٠
- ٨١- نهجه في نقد لويس عوض ٤٩٢
- ٨٢- مناقشة محمود عودة لما كان من موقفه ونقده للويس عوض ،
 وإعلان الأستاذ محمود لعداء لويس عوض للثقافة العربية ٤٩٦
- ٨٣- حول العلم ومصطلح الثقافة ٤٩٧
- ٨٤- اللغة : حول لفظة مساجلة ، والدلالة الصحيحة للألفاظ واستعمالها
 في سياقها الصحيح ٤٩٩
- ٨٥- حول لفظ الرجعية ٥٠١ ، والسلف والسلفية ٥٠٣
- ٨٦- حول السلفية والمستعمر ، والمبشرين ، وسلامة موسى ٥٠٥ ،
 ٥٠٦ ، ٥٠٧

- ٨٧- حول دلالة ألفاظ اللغة على التفكير، ودلالاتها على المعاني ٤١٣، ٤١٤
- ٨٨- اللغة وتطورها عبر العصور ٥١٥
- ٨٩- حول المجاز ٥١٦
- ٩٠- حول لفظ « الدين » ٥١٨، ٥٢٦، عودة إلى الحديث عن لفظ الدين بشكل موسع ٥٣٢-٥٥٢
- ٩١- نظام دنلوب في الجامعة والمدارس ٥٦٠
- ٩٢- حديث عن الكلمة ودورها أهميتها وما يقصد بالكلمة ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢
- ٩٣- نقد ترجمة لويس عوض لمسرحية « أرسطوفان » ٥٣٢-٥٨١، مما يوحى بدراية محمود شاكر باللغة الإنجليزية ، والوعي بالمسرحيات الأجنبية



من ألفاظه وعباراته في مؤلفاته
عبارات وألفاظ من كتاب أباطيل وأسمار

- ١- حالة لطف ٩
- ٢- أجد ذفرها - الذفر خبث الرائحة ٩
- ٣- ألمانيا هلو سينا نوريا ١١
- ٤- الفرفشة ١٢
- ٥- مطمور على بصلة ١٣
- ٦- قمامة ١٣
- ٧- تتعبى قباء ١٤
- ٨- مخارم الجبال ١٥
- ٩- سماديره ١٥ ، ٤٢٩ ، لويس عوض صبي المبشرين ١٦ ، واسمه

الحقيقي

- ١٠- في بنية مظلمة « أي بناء » ٤٣
- ١١- إجراء النقد على لسان أبي العلاء المعري ٤٤ ، أسلوب التجريد
- ١٢- له شغافة من مظنة ٥٠
- ١٣- الكوائن - بمعنى المصائب ٥١
- ١٤- القالة - بمعنى القول ٥٥

١٥- رأى فيها استخرجه الطاعنون في أبي العلاء ٥٥ ، زمن اتهام أبي العلاء في عقيدته ٥٦

١٦- وبالمرة ٦٦

١٧- الشرلتان - بمعنى الدعي الدجال ٦٦ ، انظر كتاب مقالات حارس التراث ص ٢٢٢ - المنخرقة ٨٧

١٨- لفظ يوناني « تركيبولي » ٨٩ = لفظة رومية « مثنوس » ٩٧

١٩- لفظة دارجة : « لغوصتك » ١٠٠

٢٠- اسم الكتاب من شعر أبي العلاء

٢١- ألفاظ قرآنية : « إن لم يأخذها أخذة رابية » ٢٧١

٢٢- أصحاب ثروة ، وترثرة ، وبربرة ٣٢١

٢٣- أجاءني طول ، بمعنى اضطرني ٣٢٢

٢٤- هبوة الوباء ٣٤٠

٢٥- المأفون ١٤٤

٢٦- الحمى قد أضرعتني للملل ٣٥٤

٢٧- اللت والعجن ، من الألفاظ الدارجة ٣٥٤

٢٨- التنبلة - من الألفاظ الدارجة ٣٥٤

٢٩- أوه ٣٥٤-٣٥٥

٣٠- للورطة ٣٥٥

- ٣١- عض كل امرئ لطيته ٣٩٥
- ٣٢- حلا يا أبا فهر « أي تحليل من قوله ولا تشدد » ٤٢٠
- ٣٣- شيخ هم : الشيخ الكبير البالي ٤٢١
- ٣٤- حول لفظ « شرلتان » ٤٢٣ ، معنى الكلمة ٤٢٤
- ٣٥- التلافيق ٤٢٦
- ٣٦- بهذه الزعارة ٤٥٣
- ٣٧- ترة : أي تأمر ٤٦٣
- ٣٨- الطول : هو الحبل الطويل الذي تربط به الدابة لترعى في نطاق محدود ٤٦٤
- ٣٩- تخارج ألوانها : أي تداخل ألوانها وتخرجها من لون إلى لون ٥٢٩
- ٤٠- حرجة : الشجر المجتمع الملتف لا يقدر أحد أن ينفذ منها ٥٢٩
- ٤١- لأبي العلاء المعري ، ملحوظة أكثر من الاستشهاد بشعر أبي العلاء ، وأفصح عن ذلك ١٣ ، ١٦ ، ٢١ ، ٨٨ ، ٩٨ ، ١٢٨ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٥٠-٢٥٢ ، ٢٨٧ ، ٣٢٢ ، ٣٦٧ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، الاستشهاد بأبيات كثيرة أو قصيدة ٣٩٧ ، ٣٩٩ ، شاهد على الجب ٤٢٢ ، شاهد طريف ٤٢٧ ، ٥٨١



مقدمة الظاهرة القرآنية

- ١- المذهب الصحيح لدراسة الإعجاز عند مالك بن نبي ومنهجه ٨
- ٢- العقل الحديث ٩
- ٣- طبيعة المعركة بين العالم المسيحي والعالم الإسلامي ١٠
- ٤- تبعية قادة الثقافة العرب للغرب
- ٥- الفرق الأساسي لأعداء الإسلام من الغربيين ، إعداد عقول
غربية ١٢
- ٦- محنة العقل الحديث ١٢
- ٧- خطر الأعمال الأدبية للمستشرقين ١٣
- ٨- الإشارة إلى قضية الشعر الجاهلي عند مالك بن نبي ١٣
- ٩- الفكر الحديث والفكر القديم ، ومنهج التفسير للقرآن ١٤
- ١٠- أساس إعجاز القرآن عند مالك بن نبي ١٥
- ١١- قصور أذواقنا عن إدراك عبقرية اللغة العربية ١٥
- ١٢- مناقشة محمود شاكر لمالك حول منهج التفسير ١٥
- ١٣- علم إعجاز القرآن عند محمود شاكر ١٦
- ١٤- حقيقتان يجب أن توضع في الاعتبار لدراسة الإعجاز ١٦

١٥- إزالة لبس في مدخل الدراسة ومنهج مالك في ذلك ١٨ ، وإثبات صحة دليل النبوة

١٦- مسألة إعجاز القرآن خارج كتاب مالك بن نبي عند محمود شاكر ١٩

١٧- الحاجة إلى معرفة علم الإعجاز ١٩

١٨- حول إقرار العرب بإعجاز القرآن في النظم والبيان وما يقتضي ذلك الإقرار ٢١

١٩- الغاية التي انتهى إليها القرآن عند العرب ، وهو البلاغ القاطع ٢٣

٢٠- أمور إعجاز القرآن ٢٤

٢١- متى يكون لتحدي العرب معنى في إعجاز القرآن ٢٦

٢٢- الإعجاز وما بقي من كلام العرب ٢٧

٢٣- الإعجاز والشعر الجاهلي ٢٧ ، الشاعر الجاهلي أساس مشكلة

الإعجاز ٢٨

٢٤- انشغال الأستاذ محمود شاكر بقضية الإعجاز ٢٩

٢٥- انشغاله بالشعر الجاهلي ٢٩

٢٦- تصوير الشعر الجاهلي لحياة الجاهلية ٣٠ ، ضرورة دراسته

دراسة عميقة ؛ لما فيه من ضروب البيان ٣٠ ، ٣١

٢٧- القدر الذي وصل إلينا من الشعر الجاهلي ٣٢

٢٨- أهمية الشعر الجاهلي في مجال العلوم الأخرى ٣٢

- ٢٩- أهل الجاهلية أهل بيان وفصاحة ٣٣
- ٣٠- بيان الجاهلية بيان بشر ٣٤
- ٣١- صدى القرآن في جزيرة العرب ٣٥
- ٣٢- نقد قول ابن سلام في طرح شعر الجاهلية إبان فترة الإسلام الأولى ٣٦
- ٣٣- الدولة الأموية والدولة العباسية وقضية إعجاز القرآن ٣٩
- ٣٤- حديث عن الباقلاني وإعجاز القرآن ٤١ ، ومنهجه في قراءة الشعر
- ٣٥- الباقلاني وتحليل نص جاهلي
- ٣٦- الجدل أيها أحق بالتقديم : الشعر الجاهلي أو الإسلامي ٤٤
- ٣٧- الشعر في العصر الحديث ، وكذلك حال اللغة العربية ٤٤



مداخل إعجاز القرآن ، مع إعجاز القرآن

- ١- تاريخ لفظة إعجاز القرآن ، والمنهج الذي سار عليه في هذا الكتاب ٨
- ٢- حديث الذات ، الاعتراف بعييه في التأخير والإرجاء وفتور الهمة عن بعض الموضوعات التي يكتب فيها ، وسببها الثرات ١٢
- ٣- من أسباب الإرجاء والتأخير ١٣
- ٤- الشعر الجاهلي مدخل إلى إعجاز القرآن ١٤
- ٥- الهية عند محمود شاكر بين الإقدام والإحجام ١٥
- ٦- حال طريق البحث في إعجاز القرآن ، وحقيقة الإعجاز ١٥
- ٧- معنى الإعجاز ، ومعنى معجزات الأنبياء ١٦ ، ١٧
- ٨- لفظ الإعجاز مضافاً إلى القرآن محدث مولد ١٩
- ٩- لفظ الإعجاز ظهر في القرن الثالث ٢٠
- ١٠- لفظ « التحدي » محدث مولد ٢٠ ، لفظ التحديث على ألسنة

الناس ٢١

- ١١- التحدي عند الجاحظ ٢٢ ، الجاحظ والإعجاز ٥١
- ١٢- أول من جرت في كتابه عبارة إعجاز القرآن ٢٨
- ١٣- علم الكلام والمتكلمين ، وقضية الإعجاز ٣٣ ، ٣٨

- ١٤- الزنادقة المجادلون والطاعنون في النبوة والقرآن ٣٣
- ١٥- تورط المؤلف في البداية في جدل المتكلمين ، وتحرير لفظ الإعجاز والمعجز ٤٣
- ١٦- النَّظَام والجاحظ حول الإعجاز والقول بالصرفة أو العجز ٥٢
- ١٧- القرآن آية دالة على صدق النبي ﷺ ٥٧
- ١٨- عجز الإتيان بما في القرآن من بيان وبلاغة ٥٨
- ١٩- فلسفة المحال ٥٩ ، العجز الثاني ٦٠
- ٢٠- بين الجاحظ والنظام في القول بالصرفة ونقد الجاحظ لقول النَّظَام ٦٢
- ٢١- تناقض الجاحظ في أمر الصرفة ٦٨
- ٢٢- إعادة نظر الجاحظ فيما قاله صاحبه النظام ٦٩
- ٢٣- كتاب الاحتجاج لنظم القرآن للجاحظ مفقود ٦٩
- ٢٤- الباقلاني وإعجاز القرآن ٧١
- ٢٥- النظر في بقايا أقوال الجاحظ في نظم القرآن ٧٣
- ٢٦- ملاحظة هامة على كلام الجاحظ ، لم يذكر في سياق كلامه بلاغة القرآن ٧٦
- ٢٧- الرماني المعتزلي ٧٨
- ٢٨- تنبيه على الخلط بين لفظ البلاغة ، وبين علم البلاغة ٨٠
- ٢٩- الألفاظ التي تم تداولها ودورانها بين الجاحظ والرماني ٨٠

٣٠- لفظ البلاغة في سياق ألفاظ الدلالة على الإعجاز ٨١

٣١- الخطابي البستي وإعجاز القرآن ٨١ ، ٨٢

٣٢- حول القول بالبلاغة في الإعجاز وما يشوب ذلك من الإبهام ٨٤

٣٣- الباقلاني وإعجاز القرآن ٨٥ ، بين الخطابي والباقلاني في القول

بالبلاغة ٨٦

٣٤- القاضي عبد الجبار وكتابه المغني ٨٨ ، أقواله حول البلاغة

والفصاحة وما أثارته من جدل ٨٩

٣٥- عبد القاهر الجرجاني ٨٩ ، مذهبه في البلاغة والبيان ٩٠

٣٦- سبق عبد القاهر فيما توصل إليه من علم البلاغة والبيان ٩٦

٣٧- حيرة الخطابي في مدلول البلاغة ٩٧ ، ١٠٠

٣٨- عبد القاهر وألفاظ البلاغة ومصطلحاتها عنده ١٠٠

٣٩- علم النحو ودوره في الإعجاز عند عبد القاهر ١٠٥

٤٠- الدقة عند إمامي النحو الخليل وسيبويه ١٠٦

٤١- التذوق عند عبد القاهر ١٠٧

٤٢- محاولة القاضي عبد الجبار الكشف عن وجوه الغموض في لفظ

البلاغة

٤٣- مقدرة عبد القاهر في الكشف عن إبهام البلاغة من خلال مذهب

النظم ١١١ ، وتوفيق عبد القاهر فيما ذهب إليه ١١٣

- ٤٤- عبد القاهر الأديب الذواقة ١١٩
- ٤٥- نفثة مصدور ، وحول التهوين من شأن النحو ١١٨
- ٤٦- ترويض محمود شاكر لنفسه على ترك المخاوف حول الخوض في
مسألة إعجاز القرآن ١٢٢
- ٤٧- التحذير من أمرين ، منها : مسألة المترادف في اللغة ١٢٣
- ٤٨- خطر الاستهانة بإهمال تحرير الفروق بين المترادفات ١٢٤
- ٤٩- حول لفظ الآيات في معرض الإعجاز ١٢٥ ، ١٢٦
- ٥٠- منهج محمود شاكر ، والمذهب الذي بنى عليه كلامه في قضية
الإعجاز ، والمخلص من الحيرة عنده ١٣٣
- ٥١- الإشارة إلى محنة الشعر الجاهلي ١٣٥
- ٥٢- أثر القراءة المتعمقة في تبديد الحيرة حول قضية الإعجاز على
نفس محمود شاكر ١٣٧
- ٥٣- بين حضارتين ، وبين الجديد والقديم ١٣٨



مقدمة تحقيق كتاب دلائل الإعجاز للجرجاني ، وأسرار البلاغة

١- اكتشافه - أي محمود شاكر - لمن قصد الرد عليه في كتابه هو القاضي عبد الجبار في كتابه المغني ب ، ج ، د ، و

٢- عبد القاهر وعمله الجليل في كتابيه دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ٤

٣- نشر المستشرق (ريتر) لكتاب أسرار البلاغة ٥

٤- تسرع الشيخ محمد عبده في نشره لكتاب أسرار البلاغة ٨ ، ١٢

٥- الثناء على رشيد رضا والشنقيطي في نشر كتاب أسرار البلاغة ٨

٦- حول رأيه في إثقال الحواشي بالتخريجات الكثيرة ٨

٧- حول السعد التفتازاني وجهوده في البلاغة ١٧

٨- واقع البلاغة عند أصحاب الحواشي في نظر البرقوقى ، ونقد

طريقتهم ١٧

٩- نقد محمد عبده في ذم الكتب التراثية التي كانت تدرس في الأزهر ١٨

١٠- وصدى موقف محمد عبده من الأزهر وما يدرس فيه من كتب

تراثية ٢١

١١- طه حسين وترديد موقف محمد عبده من الأزهر ٢١ ، ٢٥

١٢- طه حسين والشعر الجاهلي ٢٢

- ١٣- موقف محمود شاكر مما يقوله طه حسين حول الشعر الجاهلي ٢٣
- ١٤- أساس بطلان مذهب طه حسين في الشعر الجاهلي ٢٤
- ١٥- موقف محمود شاكر من دعوة محمد عبده لإصلاح الأزهر ٢٦
- ١٦- أهمية الكتب الأصلية في تلقي العلم ٢٧
- ١٧- صدى ما رده طه حسين والبرقوقي في الاستهانة بأصول علم
البلاغة القديمة ٢٨
- ١٨- من مظاهر الاستهانة بالتراث البلاغي والنحوي والأدبي ٢٨
- ١٩- وباء الاستهانة بالعلم والعلماء ٢٩



نمط صعب يمثل ثقافة العلامة محمود شاكر في علم العروض

١- موضوع الكتاب ، وسبب تأليفه استجابة لطلب صديقه يحيى حقي ١ ، ٣٧

٢- إذكاء جذوة التراث لدى الناشئة ٢

٣- الاتجاه السلبي في النظر إلى التراث

٤- اعتماد رواية الحماسة للقصيدة ٦

٥- دراسة عروض وأوزان القصيدة دراسة عميقة ١٠-٢٩ ، والدوائر العروضية ٨٩

٦- سبب تسمية الكتاب نمط صعب ٣٣ ، مصدر التسمية ٨٥

٧- طريقة النقد بالتساؤل

٨- نقد ترجمة جوته لقصيدة تأبط شرًا إلى العربية ٣٤ ، ٣٥

٩- رأيه في شاعرية جوته ٣٥

١٠- الرأي في ترجمة الشعر ٣٦

١١- عصر الرواة ، تفاوت الرواة في النقل للتراث الشعري

١٢- عصر التدوين والتقييد بالكتابة ٤١

١٣- بيان مواضع الاختلاف في الروايات ٤٢

١٤- عصر الطباعة وتنويه بدور المستشرقين ٤٣

- ١٥- من مظاهر الزلل في الحكم على الشعر الجاهلي ٤٣
- ١٦- منهجه في قراءة الشعر الجاهلي وشرط التقصي في تقويم وتصحيح روايات الشعر عنده ٤٤
- ١٧- حول تحقيق نسبة الشعر لصاحبه ٤٦
- ١٨- تقويم كتاب التيجان لابن هشام ٥٣ ، ٥٤
- ١٩- نقد نسبة القصيدة إلى تأبط شرًا بالقياس إلى ما وصل من شعره ٥٥
- ٢٠- حول نسبتها إلى الشنفرى والخالديان ٥٦
- ٢١- سعة اطلاعه وإيراد الأدلة القوية في مناقشاته ٥٦
- ٢٢- ترجيح نسبة القصيدة إلى ابن أخت تأبط شرًا عند محمود شاكر ٥٨
- ٢٣- حول خلف الأحمر ونحله للشعر ٥٩
- ٢٤- دلالة المكان في نسبة الشعر ٦١
- ٢٥- موقف حول القفطي
- ٢٦- حبه للأناة وعدم العجلة في البحث ٦٥
- ٢٧- نسبة الأبيات في الحماسة ٦٨
- ٢٨- مناقشة مستفيضة حول ما جاء عند دعبل عن القصيدة ونحلها لخلف الأحمر ٧١
- ٢٩- حول كتاب دعبل عن الشعراء ٧٧
- ٣٠- حول مدلول النحل ٧٩

- ٣١- الجزم عند محمود شاكر أن القصيدة جاهلية ٨١
- ٣٢- سعة علمه بالعروض وسبب توسعه في دراسته ، والاعتراف لمن له الفضل في ذلك ، وهو الحساني حسن عبد الله ٨٧
- ٣٣- أسلوب أدبي للدخول في علم العروض والمناقشة في ضوئه ٩٥
- ٣٤- هل الشعر محصور في بحور الخليل ١٠٩
- ٣٥- الإيقاع وأثره في الشعر ١١٣
- ٣٦- الاختلاف مع الدكتور عبد الله الطيب حول إيجاء بحر المديد ١١٤
- ٣٧- كلمة الشافعي حول الإفصاح عما في الصدر ١١٦
- ٣٨- تصورات خاطئة حول الشعر الجاهلي ١٢٠
- ٣٩- الإفصاح عن منهجه في دراسة قصيدة تأبط شرًا وحصر ذلك في أربعة أمور ١٢١
- ٤٠- اعتماد رواية أبي تمام في الحماسة للقصيدة ١٢٤
- ٤١- اختلاف القصيدة في الدواوين المروية ١٣٠
- ٤٢- صعوبة إقامة الاضطراب في ترتيب أبيات القصيدة
- ٤٣- حول لغة الشعر واللغة المجردة ١٣٣
- ٤٤- الصنعة الغالبة على شروح الشعر القديمة هو الشرح اللغوي ١٣٦
- ٤٥- تصنيف الشعر على المعاني في كتب الاختيار ١٤٠
- ٤٦- إيضاح المعاني التي تدور عليها القصيدة ١٤١

٤٧- نقد الشراح في بيان معنى لفظة « أحوى » والحس اللغوي عند

محمود شاكر ١٥٨

٤٨- استبطان لغة الشعر ليس من السهل ١٦٩

٤٩- مكانة الشعر بين الفنون الأخرى عند محمود شاكر (المنزلة

الأولى) ١٧٠

٥٠- منبع مادة الشعر والبيان عند الإنسان ١٧٠

٥١- النظرة العميقة في التحليل اللغوي ولفظة «بَرَّني» بدل «غالني» ١٧١

٥٢- نقد قدماء الشراح ومنهم المرزوقي وسوء الفهم ١٧٧

٥٣- الإفصاح عن المنهج الأمثل في تحقيق القصيدة من الشعر القديم ٢٠٣

٥٤- مثال للأسلوب الأدبي في التحليل ٢٠٦، ٢٠٩، ٢١٠

٥٥- الخطأ في تفسير الألفاظ يؤدي إلى الخطأ في بيان المعنى كما عند

المرزوقي ٢١٥

٥٦- الحس البلاغي في التحليل ٢١٩

٥٧- استخدام النحو وصيغته في التحليل ٢١٩

٥٨- الشاعر والغناء ٢٢٠

٥٩- قصور كتب اللغة عن بيان مراد ألفاظ الشاعر ٢٢٤

٦٠- تعليل تصرف المرزوقي في شرح قول تأبط شرًا : « ولم ينبج

ملحين إلا الأقل » ٢٣٠

- ٦١- حول جهد المستشرق (سير تشالز لايل) في ترجمة الشعر العربي ،
والثناء عليه ٢٣١ ، رأي حول مدى دراية المستشرقين بالشعر
العربي ٢٩٦
- ٦٢- تصرف المستشرقين في الشعر ٢٣٢ ، المستشرق نيكلسن ٢٣٢
- ٦٣- الحكم على ترجمة جوته لقصيدة تأبط شرًا بأنها هابطة ٢٣٤
- ٦٤- ترجمة المستشرق (جورج فريتاغ)
- ٦٥- حول الغنائية في القصيدة (الغناء) ، وتقسيمه إلى فترات (دلالة
على عمق التدوق) ٢٣٧
- ٦٦- من أدوات التحليل المبكرة (زمن الحدث ، وزمن التغني ،
والفرق بينهما) ٢٤١ ، اصطلاح الأزمنة ودورها في توثيق الشعر
٢٨٠ ، وزمن ثالث (زمن النفس) ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، زمن النفس
ومكانه في الغناء الشعري ٢٤٥ ، عودة إلى أزمنة الشعر ٣٠١ ،
روعة زمن النفس والإفصاح عنها ٢٥٣
- ٦٧- الفساد في خلط الشعر عند جوته ٢٥٠
- ٦٨- تشعيث الأزمنة ٢٦٥
- ٦٩- ترجيح رواية على أخرى بدراسة ووعي ٢٦٦ ، ومع التعليل ٢٦٩
- ٧٠- نقد المرزوقي في شرح بيت (بملحمة لا يستقل غرابها) ٢٧١
- ٧١- ألفاظ اللغة بين المعنى في القاموس وبين سياق الشعر ٢٧٢

- ٧٢- أسلوب السخرية في القصيدة ٢٧٦
- ٧٣- حول صنيع المرزوقي في ترتيب الأبيات لقصيدة تأبط شرًا ٢٧٧
- ٧٤- ثقافة عروضية ، منزلة الأوتاد في بحور الشعر ، وأثرها مع الزحافات في الشعر ٢٧٨ ، خصائص بحر المديد ٢٨٢
- ٧٥- السبق في تطويع الألفاظ للدلالات المتصلة بالأنغام ٢٧٩
- ٧٦- الحكم على القصيدة بالإحكام والضبط والتسلسل ، وإبطال غير ذلك من الدعاوى ٢٧٩
- ٧٧- نوع مبتكر من أسلوب التهكم والسخرية من خلال بعض الأعشاب والثمار ، والتعريف بها ٢٧٩ ، ٢٨٠
- ٧٨- مظاهر الجهل في الحكم على الشعر ٢٨١
- ٧٩- محنة الشعر الجاهلي
- ٨٠- ما انتهى إليه أمره تجاه ما يقال عن الشعر الجاهلي في أوساط أهل الأدب ٢٨٨
- ٨١- الإشارة إلى سبب كتابه مقالات كتابة نمط صعب ، وأهم ما تطرق له ملخصًا في ضوء منهجه في دراسة الشعر الجاهلي ٢٨٨ ، ولمن يكتب ٢٩٠ ، ٢٩٣
- ٨٢- التذكير بواقع جيله في غمرة فساد الحياة الأدبية ٢٨٩ ، ٢٩٠
- ٨٣- ملخص لما عرض له في نمط صعب ٢٩١-٢٩٧

- ٨٤- دعوى اختلاف ترتيب بعض القصائد ٢٩٨
- ٨٥- حول قضية الوحدة الموضوعية في الشعر الجاهلي ٢٩٩-٣١٧ ،
٣١٨ ، وحول كلام جوته في الوحدة الموضوعية ٣١٣
- ٨٦- العروض : حول مصطلح التشعيث ٣٠٤
- ٨٧- جوته والتشعيث ٣٠٥ ، ونخبته ٣٠٦-٣١٢
- ٨٨- مناقشة يحيى حقي حول مقاله عن ترجمة جوته للقصيد ٣٠٩-٣١٧
- ٨٩- قضية اختلال القصائد الجاهلية وأبعاد قضية الوحدة العضوية ٣٢٧
- ٩٠- قضية الفصل في نسبة الشعر الجاهلي ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ،
وأسلوبه ومنهجه في معالجة هذه القضية ٣٣٢ ، أسلوبه في
المعالجة ٣٣٥ ، من أسلوبه المقارنة ٣٣٩
- ٩١- التحول لديه من منهج إلى آخر من باب المقارنة ، إلى باب دراسة
الشعر ونقده ٣٤١ ، حول باب المقارنة ودراسة الشعر ٣٤٣
- ٩٢- القدماء ومنهج المقارنة ٣٤٤ ، ماذا نصنع في أمر نسبة الشعر بين
المقارنة والدراسة ٣٤٥
- ٩٣- مزالق الاعتماد على الألفاظ عند الشاعر في قضية التوثيق للشعر
٣٤٧
- ٩٤- رأي حول مسألة انتحال الشعر الجاهلي ٣٤٨
- ٩٥- منهجه في تقويم الشعر وتقديره ٣٤٩

- ٩٦- دراسة الشعر لذاته بصرف النظر عما يشاع حوله وإثبات ما
تصدق عليه حقيقته الشعر وروحه ٣٤٩
- ٩٧- من ملامح المنهج في دراسة الشعر ٣٥٠
- ٩٨- رأي في تقويم مصادر الشعر ٣٥٣
- ٩٩- حول مبدأ الشك ٣٥٣-٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، قضية الشك عند
مرجليوث ٣٧٠
- ١٠٠- متى يُسَلَّم للجرح والتعديل ٣٥٧
- ١٠١- المبرر للحديث عن الشك ٣٥٧
- ١٠٢- قدح الرواة بالجرح في رواية الشعر ، وعند العلامة محمود شاكر
لا يؤثر ٣٥٨
- ١٠٣- كلام دقيق في الحكم على الأشخاص بالجرح والتعميم في ذلك ٣٥٩
- ١٠٤- استنباط دقيق حول الاتهام بالفسق والجرح والتعديل ٣٦٠
- ١٠٥- عبارة : « وعلى هذا القياس لا يسعنا أيضًا أن نبرئ أخبار الرواة
لمجرد براءتهم في أنفسهم ؛ فإن الكاذب يحمل الخبر الصادق ،
وكذبه في نفسه ليس بقدح في صدق خبره ، وصدق خبره لا
يدفع عنه ما جرب عليه من الكذب حتى يستحق أن يسمى
كاذبًا ، وكذلك الصادق » ٣٦٠ ، ٣٦١
- ١٠٦- إبعاد الجانب الشخصي عن ما يأتي عنهم من روايات ٣٦١ ، ٣٦٢

١٠٧- فضل ابن سلام على العلامة محمود في دراسة الشعر الجاهلي

٣٦٣، ٣٦٤

١٠٨- ابن سلام والشعر الموضوع والمصنوع ٣٦٦

١٠٩- أسلوب وصف صاحب قضية انتحال الشعر الجاهلي المستشرق

مرجليوث ٣٦٩

١١٠- قضية الشك عند المستشرق مرجليوث ٣٧٠

١١١- بداية اطلاعه على قضية الانتحال ٣٧٢

١١٢- طه حسين ومرجليوث والشعر الجاهلي والانتحال ٣٧٣

١١٣- دعوى الانتحال عند طه حسين ٣٧٤

١١٤- اعتماد طه حسين على ديكارت ومنهجه ٣٧٥

١١٥- صدى دعوة طه حسين وخطورتها ٣٧٦

١١٦- تقويم الثقافة الحديثة ٣٧٧

١١٧- الخلاصة ٣٧٩

١١٨- مقال كاتب حول مناقشة ما كتبه الدكتور عبد الغفار مكاوي حول

نقد العلامة محمود شاكر ترجمته عربية كترجمة جوته الألمانية ٣٨٣

١١٩- ذم الانفعال وسرعة الغضب في المناقشات ٣٨٧

١٢٠- نقد لغوي وضرورة الدراية بدلالة اللغة ٣٨٩

١٢١- حول الكتابة الساخرة ٣٩١

الألفاظ والعبارات « نمط صعب »

- ١- أرض متراحبة مترامية ٣٨
- ٢- تأخذ بأكظامي : أي بمخارج النفس ٦٥
- ٣- لقم الطريق : أي وسطه ١٠٩
- ٤- ألفاظ وعبارات شعبية دارجة « دع عنك بالمرّة » ١٠٩
- ٥- فات فات وفي ذيله سبع لفات ١٠٩
- ٦- واقعة في حاق ؟ ١١٣
- ٧- أشداق مهرتة : مشقوقة شقًا واسعًا ٢٧٤
- ٨- فاستولج في كلامي ألفاظًا ٢٧٨
- ٩- سلخه من إهاب ٢٩٧
- ١٠- هكذا بالجملة لا بالقطاعي ٣١٣
- ١١- من أساليب التعبير عنده « سهل لماذا ؟ هذا لازم ! » ، « ومن المدهش حقًا » ، « من المدهش لا من البديهي نعم » .
- ١٢- مسكين جوته ٣١٧
- ١٣- عشرة أجلاد - جمع جلد ٣٣٧
- ١٤- لا علينا ٣٦٩



برنامج طبقات فحول الشعراء

- ١- أصل الكتاب وقصته ٧، ٨ مع الدكتور علي جواد الطاهر ١٥
- ٢- معنى البرنامج ، ورأيه في المعرب ٨
- ٣- حول عنوان كتاب الطبقات لابن سلام مع علي جواد الطاهر
١١، ١٠
- ٤- توجيهه بأهمية دراسة أسانيد الكتب ، ومنهج العلامة محمود في
ذلك ١١
- ٥- لا يهتم بالنقد الذي لا يصدر عن قراءة واعية ، كما هو الشأن عند
الدكتور علي جواد الطاهر ١١
- ٦- حول علم تحقيق المخطوطات ، ومفهوم التحقيق عنده ١٢، ٦١ ،
٦٦، ١٥٧، ١٥٨
- ٧- حول التحقيق في عنوان كتاب الطبقات ومناقشة الدكتور علي
جواد ١٨-٨٥
- ٨- حول الزيادات على الطبقات من المصادر ، ومناقشة الدكتور علي
جواد حولها ٣٦
- ٩- حول طبعة التأليف وإخراج الكتاب في أكثر من صورة ٤٤

- ١٠- حول الاستفادة من الروايات المبثوثة في المصادر عن مخطوطة في تحقيق النسخة التي يراد تحقيقها ٤٦
- ١١- منهجه في ذكر المعلومات على وجه البسط والإيجاز ٤٧
- ١٢- حديث عن الإجازة عند علماء الحديث ٥١ ، الوجدادة عند المحدثين ٥٣
- ١٣- أبو الفرج الأصبهاني ونسخة الطبقات ، ولمحة عن منهجه في تحقيق الطبقات ٥٦ ، ٥٧
- ١٤- حول طبيعة التكرار فيما يكتب ٥٩
- ١٥- رأي في إضافة نصوص منقولة على الكتاب المحقق ٦٤
- ١٦- الحاجة إلى معرفة مصطلحات أصول الحديث
- ١٧- الحديث عن الزيادات على الطبقات ٦٦-٨٥
- ١٨- الحديث عن أسانيد أبي الفرج الأصفهاني في الأغاني لكتاب الطبقات ٨٦-٩٠
- ١٩- أسانيد المرزباني ، ودراسة الأسانيد ٩١-١٠٦
- ٢٠- حول إشغال الحواشي بالفروق ١١٠
- ٢١- متابعة مناقشة الدكتور علي جواد الطاهر لما جاء في مقاله عن الطبقات ١٠٧-١٢٦
- ٢٢- حول لفظة « شيخ » ١١٤

- ٢٣- الموقف من عمل المستشرقين في التحقيق ١١٦، ١١٧
- ٢٤- حول كتاب « الإعلان بالتوبيخ للسخاوي » وتحقيق المستشرق روزنتال له ١١٨، ١١٩
- ٢٥- نموذج لجهل المستشرقين في التحقيق ١٢٠ ، ونقد طبعة المستشرق روزنتال لكتاب الإعلان بالتوبيخ ، وما وقع فيه من أخطاء ١٢٠، ١٢١، ١٢٢
- ٢٦- المقارنة بين عمل المستشرق وعمل القدسي في نشر كتاب الإعلان بالتوبيخ ١٢٢
- ٢٧- مثال لتصويب من المصادر ١٢٣
- ٢٨- نفي الحدة في نقده للمستشرقين ١٢٦
- ٢٩- جهل المستشرقين بالمصادر ذات العلاقة ١٢٤ ، والتعامل بالمنهج عندهم ١٢٥
- ٣٠- الكلام حول تسمية كتاب الطبقات وعنوانه ١٢٧ ، ومناقشة الدكتور جواد في ذلك ١٢٨، ١٢٩
- ٣١- مع السيد أحمد صقر ومسألة التصرف في عنوان الكتاب ١٣٣
- ٣٢- متابعة التحقيق في عنوان الكتاب ١٣٦
- ٣٣- والحديث عن نسخة الخانجي من كتاب الطبقات ١٤٦، ١٥٣

- ٣٤- تصوير طريف لواقع قراءة الدكتور علي جواد حول موضوع الطبقات ١٤٨
- ٣٥- أسلوب ساخر في مناقشة علي جواد ١٤٩ ، تبجح علي جواد في جامعة الرياض حول نقد الطبقات ١٥٤
- ٣٦- مطالبة طه حسين له بنشر نسخة الطبقات سنة ١٩٥١م ١٥٣
- ٣٧- أثر علمه بالرياضيات في وصف مخطوطة الطبقات ١٦٢
- ٣٨- الفرق بين المخطوطة المصورة وأصل المخطوطة ١٦٣
- ٣٩- حول ما يأتي في آخر النسخة من تسمية الكتاب ١٦٥ ، ١٦٦
- ٤٠- نماذج لما يأتي من اختلاف في عناوين الكتب داخل الكتاب نفسه من المؤلف نفسه ١٦٦ ، ١٦٧
- ٤١- الرد على ادعاءات الدكتور علي جواد الطاهر حول نسخة المدينة ، ومعرفة الشيخ محمود بها قبل أن يعرفها علي جواد ١٦٨ ، ١٦٩
- ٤٢- الدكتور علي جواد والغمز واللمز ومبدأ التقية ١٧١
- ٤٣- عبارات ساخرة
- ٤٤- نصيحة للدكتور علي جواد الطاهر ١٧٥



العبارات والألفاظ في كتاب برنامج طبقات الشعراء

- ١- بمرة واحدة ٩
- ٢- أهيجها عن مجثمها ٩
- ٣- أغرب « كائنة » ٩
- ٤- مسجور ضغنًا ١٢٦
- ٥- الثفروق : هو ما يلزق به القمح من الثمرة
- ٦- لغة الحكل ؟ ١٤٧ العجم من الطير والبهائم ، وما لا يسمع له صوت
- ٧- لفظة دارجة أو عبارة دارجة : « فليخطف رجله الكريمة » ١٦٤
- ٨- غامسته نفسه ١٧٣



الشواهد الشعرية في كتاب برنامج طبقات الشعراء

- ١- صفحة العنوان
- ٢- شاهد حول الغرض من القيام بأعمال علمية ١٣٠
- ٣- ١٣٢، ١٣٣، ١٤٢، ١٤٧، ١٥٢، ١٦٦، شاهد في ثانيا الرد
للنقد ١٧٢، ١٧٤، ١٧٥



القوس العذراء

- ١- إتقان العمل ١٨ ، الإلحاح على إتقان العمل خلال اللوحة
الخاطفة التي هي عمر الإنسان ١٩
- ٢- الإنسان في مسيرة الحياة ١٩
- ٣- حياة النمل ٢٠
- ٤- وصف مسيرة الإنسان في الحياة العملية وصفًا مبدعًا ٢١
- ٥- الإنسان في ظل هدي الإسلام والقرآن والنهج السوي ٢٢
- ٦- حياة الإنسان في خضم المتناقضات ٢٤
- ٧- تلمس شوارد الإتقان ٢٤
- ٨- حول إبداع اللاحق لما ترك السابق ٢٤
- ٩- ما ينتج عن الخروج عن النهج المرسوم للإنسان فيما سبق ٢٥
- ١٠- الإنسان بين الفن والعمل ٢٦
- ١١- تصوير لماهية الفن بديع ٢٦ ، ٢٧
- ١٢- صورة الإنسان الخارج عن النهج القويم والفطرة السليمة ٢٧
- ١٣- ثمرة انقياد الإنسان للفطرة ٢٨
- ١٤- دور المثابرة والصبر في إدراك المراد ٢٨

١٥- العمل فن ٢٩

١٦- قصة الشماخ والقوس ٣٠

١٧- السؤال بكيف لتقرير حال قول الشماخ ، وتكرار السؤال بهذه

الصيغة ٣١

١٨- ونتيجة التعاطف بين القوس والقواس ٣١

١٩- صورة البؤس ٣٢

٢٠- إبداع المناجاة بين القوس والقواس ٣٢

٢١- قوس مهمة وأثيرة عند صاحبها ٣٢

٢٢- غلاء قيمتها ، وتعلق المشتري بها بأي ثمن كان ٣٣

٢٣- الحزن على القوس ٣٤ ، رثاء القوس ٣٥

٢٤- القوس والصائدون ٣٦

٢٥- إتقان العمل ٧١



تحقيق تفسير الطبري ، الجزء الأول - المقدمة

- ١- البدء بالدعاء ، ودلالة ذلك ٨ ، ٩
- ٢- حرصه على قراءة تفسير الطبري صغيرًا وكبيرًا ١٠
- ٣- القراءة الصحيحة لتفسير الطبري ١١
- ٤- استغلاق المعنى في عبارات ابن جرير الطبري ، وحاجتها إلى الترتيب ١١
- ٥- التصحيح في النسخة المطبوعة ١١
- ٦- صنيعة في تحقيق تفسير الطبري يبتغي به وجه الله ١٢ ، ١٣
- ٧- ثناؤه على أخيه أحمد شاکر والتزود من علمه ١٢
- ٨- التواضع والاعتراف بالعجز أمام علم الأوائل ١٣
- ٩- الإشارة إلى جهد أخيه أحمد في الكلام على أسانيد الأحاديث الواردة في التفسير ١٣
- ١٠- مقابلة المطبوع من التفاسير بمخطوطات الطبري ١٤
- ١١- توثيق مسائل النحو واللغة في التفسير ١٤
- ١٢- الثقافة النحوية ١٥
- ١٣- رغبته في التنويه بما انفرد به الطبري ١٥
- ١٤- سبب الخلط في معرفة مراد الطبري عند بعض من نقل عنه ١٦

- ١٥- الموقف من استدلال الطبري بما ورد في التوراة والإنجيل ١٦
١٦- رغبته في تأليف كتاب عن الطبري المفسر ١٧، ١٨



الجزء ١٦

- ١ - ديدنه الدعاء المقدمة ١
 - ٢ - مبدأ التخوف من الإقدام على بعض الأعمال العلمية من هاجس
الإتقان في العمل ٢
 - ٣ - الإقدام والإحجام حول قضية الأحرف السبعة ٣
 - ٤ - حول صنيع عبد الصبور شاهين في الأخذ عن محمود شاكر حول
الأحرف السبعة ٣
- انظر تقدير السقط ٢٤٢ ، وانظر ٥٩٣ ، ٥٩٨



قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام

- ١- الكتاب محاضرة في جامعة الإمام ١٣٩٥ هـ
- ٢- الأستاذ محمود وفن الارتجال ، وصناعته حمل القلم والكتابة في خلوة ٥
- ٣- محمود شاكر كما يذكر هو ليس محاضرًا ، المحاضر ومواجهة الجمهور ٦
- ٤- من أصول المحاضرة وما يحتاجه المحاضر ٧
- ٥- الإحالة على المراجع ؟ ٩
- ٦- موضوع المحاضرة عن شعر الأعشى والشعر الجاهلي بعامة ٩
- ٧- قضايا الشعر الجاهلي عند محمود شاكر ١٠
- ٨- عمر الشعر الجاهلي وألويته ١١
- ٩- نقد رأي الجاحظ في تقدير عمر الشعر العربي ١٣ ، والعجب ممن يأخذ برأيه ٢١
- ١٠- اطلاع الجاحظ على كتاب الطبقات لابن سلام ١٧
- ١١- منهج محمود شاكر في قراءة كتب القدماء ٢١
- ١٢- عرض كتاب طبقات فحول الشعراء ٢٤

- ١٣- وقفات التأمل والتحليل لكلام ابن سلام حول الشعر الجاهلي
وحول الشعر المصنوع ٢٩ ، والتأمل الفاحص في آراء ابن سلام
وتحليلها ٥٧
- ١٤- ترجمة ابن سلام ٤٤
- ١٥- حول التذوق وتكرار كلامه فيه ٥٨-٩٦، ٩٧، عودة للتذوق ١١٣
- ١٦- التنبيه على الفقرات المقحمة على كتاب ابن سلام الطبقات ٧٣
- ١٧- تقويم مصادر قديمة للشعر ٧٦
- ١٨- حول سيرة ابن إسحاق وابن هشام ٧٧
- ١٩- قصد ابن سلام بقوله : « العلماء » ٨٤ ، يقصد بالعلماء علماء
الشعر ٨٦
- ٢٠- طرق علماء البصرة في أخذ بعضهم عن بعض ، وفي جمع الشعر ٨٩
- ٢١- انتشار الكتابة في أمصار الإسلام ٩١
- ٢٢- الشعر عند العرب ديوان علمهم ٩٢
- ٢٣- حالات بلاغة العرب وبيانهم
- ٢٤- تذوق العرب لبيان القرآن وبلاغته ١١٧
- ٢٥- واقع حال الشعر الجاهلي في عهد الصحابة وكبار التابعين ١٢٠
- ٢٦- إشارة إلى موقف طه حسين من الشعر الجاهلي ودعوى الانتحال

تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار

لأبي جعفر الطبري

محمد بن جرير بن يزيد

٢٢٤-٣١٠هـ

مسند عمر بن الخطاب رضي الله عنه

(٢)

السفر الأول

قرأه وخرج أحاديثه

أبو فهر

محمود محمد شاكر

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي كرم بني آدم بخلقه إياهم بيديه ، وشرفهم بالعبودية له وحده دون سواه ، وناط عاصيهم ومطيعهم بظاهر ربوبيته ، وشمل مؤمنهم وكافرهم بخفي رحمته ، لم يخلقهم عبثاً ولم يتركهم سدى ، فكلما أنهجت بهم سبل الهدى وخفيت ، بعث إليهم رسولا يضيء لهم الطريق الذي أظلم ، ويبين لهم معالم النهج الذي درس ، فيخرجهم من الظلمات إلى النور ، ويهديهم إليه صراطاً مستقيماً ، ويرد قلب من أقر له بالعبودية إلى الرشاد بعد الغي ، ويصرف قلب من باء له بالربوبية عن التجبر والطغيان إلى الخشوع والبر والتقوى .

والحمد لله الذي ختم رسالته إلى بني آدم ببعثة رسوله النبي الأمي العربي ، بشيراً ونذيراً بلسان عربي مبين ، وآتاه الكتاب - وهو القرآن - ومثله معه - وهو الحكمة حديثه ﷺ - ليبين به للناس ما أجمله فيما أنزله من كتابه ، وخصه دون سائر الأنبياء بذلك ، فاتاه ﷺ ما لم يؤته نبياً قبله .

فبالكتاب المنزل ، والسنة المبينة عن الكتاب ؛ ترك أمته ﷺ على المحجة البيضاء ، ليلها كنهارها ، لا يضل من صدق بهما ، واهتدى بهديهما ، واستمسك بعروتهما الوثقى ، وعلم بما جاء فيهما ، ولزم

الجماعة ، وترك الفرقة والخلاف ، فإن الخلاف شر كله ، وبه ضل من كان قبلنا من الأمم .

وبعد ، فهذا « مسند عمر بن الخطاب » ، من كتاب « تهذيب الآثار ، وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار » ، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري رحمه الله ، وهو آخر ما وقفنا عليه من هذا الكتاب الجليل ، الذي ضاع أكثره ، وبقي منه هذه البقية من « مسند عمر » ، والبقية من « مسند علي بن أبي طالب » ، والبقية من « مسند عبد الله بن عباس » رضي الله عنهم .

وبهذا المسند ؛ « مسند عمر » ، ينتهي عملي في نشر كتاب أبي جعفر ، وقد بذلت فيه الجهد ، وأسأل الله أن يغفر لي ما أسأت ، وأن يتغمد خطئي برحمته سبحانه .

في مقدمة « مسند علي بن أبي طالب » ، وصفت مخطوطة البقية من « مسند عمر » وصفاً مختصراً ، قيدت فيه ما كان مكتوباً في الصفحة الأولى ، وما كان مكتوباً في آخر الصفحة الأخيرة منه ، ولم أستطع أن أزيد على ذلك ؛ لأن المصورة التي كانت عندي يومئذ كانت ضعيفة جداً ، تصويرها غير بين ، لا يستطيع قراءتها إلا في صفحات قليلة منها ، ثم يسر الله استخراج صورة مقروءة بينة ، بعد تجارب كثيرة في استخراج هذه الصورة من « الفلم » التي صورت عليه .

فتبين لي أن هذه النسخة صحيحة جدًا ، كاتبها متقن كل الإتقان ، عالم بالحديث ، ضبطها ضبط المصححين ، فهي إذن قليلة الخطأ ، وخطها من خطوط القرن الرابع بلا شك عندي في ذلك ، وهو لا يخالف المعروف من الإملاء المعهود إلا في مواضع قليلة ، نحو كتابته مثلاً : « هكذى » في موضع « هكذا » ، و « عثمن » و « سفين » في مكان « عثمان » و « سفيان » ، وأشباه ذلك ، بعضه أشرت إليه ، وبعضه أغفلته .

وهو يضع علامة الإهمال على « الرء » و « العين » و « الحاء » في مواضع متفرقة ، مخافة الاشتباه ، ويضبط بعض الكلمات ضبطاً صحيحاً ، توثيقاً للرسم ، ونفيًا للتصحيف ، كفعله في الخبر رقم : ١٥٥ (التعليق ص : ٩٥) ، حيث ضبط قوله : « فقد من الناس » ، وقد كتبت عنها في التعليق عن الخبر ، وهو يكتب أحياناً مثلاً : « وبعضها واهي » بإثبات الياء ، في قوله : « بعضها واه » ، (انظر ص : ١٥٢ ، التعليق : ٣) ، وأشباه ذلك .

وكاتب النسخة يضع رأس صاد (ص) للدلالة على الشك في مواضع أشرت إليها في التعليق ، وإذا سقط من كتابته شيء ، وضع عنده علامة إلحاق وكتبه في الهامش .

أما بعد ذلك ؛ فليس في الكتاب خطأ فاحش إلا في ص : ٢٠٠ ،
حيث كتب « فجاء بعجل حنيد » ، فخلط بين آية سورة هود : ﴿ فما لبث
أن جاء بعجل حنيد ﴾ [سورة هود : ٦٩] ، وبين آية الذاريات : ﴿ فراغ إلى
أهله فجاء بعجل سمين ﴾ [الذاريات : ٢٦] .

ونسخة هذا الكاتب مراجعة ومقابلة على نسخة شيخه ، وهو
يكتب في الهامش عند كل موضع انتهت فيه المراجعة والمقابلة : « بلغ » ،
وقد أثبت ذلك في المواضع كلها في تعليقي عند موضع البلوغ .

تأريخ كتابه هذه النسخة من مسند عمر بن الخطاب

من خلال قراءتي لهذا الجزء من مسند عمر بن الخطاب عليه السلام ، وقفت
على خبر هداني إلى تأريخ كتابة هذه المخطوطة من « مسند عمر » ، وإن
لم أهتد إلى كاتبها . ففي الخبر رقم : ٢٠٤ ، ما نصه :

٢٠٤ حدثني أبو حميد الحمصي ، أحمد بن المغيرة ، حدثنا عثمان بن
سعيد ، عن محمد بن مهاجر ، حدثني الزبيدي ، عن الزهري ، عن
عروة ، عن عائشة أنها قالت : يا ويح لبيد حيث يقول :

ذهب الذين يعاش في أكنافهم وبقيت في خلف كجلد الأجر

قالت عائشة : فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ = ثم قال الزهري :

رحم الله عروة ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ . = ثم قال الزبيدي :

رحم الله الزهري ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ = قال محمد [بن مهاجر] : وأنا أقول : رحم الله الزبيدي ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ = قال أبو حميد [الحمصي ، شيخ الطبري] ، قال عثمان [بن سعيد] : ونحن نقول : رحم الله محمدًا ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ قال أبو جعفر [الطبري] : قال لنا أبو حميد [الحمصي ، أحمد بن المغيرة] : رحم الله عثمان ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ = قال أبو جعفر [الطبري] : رحم الله أحمد بن المغيرة [أبو حميد الحمصي] ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ = قال الشيخ : رحم الله أبا جعفر [الطبري] ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ فهذه سلسلة متواصلة من رواة خبر عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها ، كل راو منهم يتلقى شيخه الذي روى عنه بالترحم عليه قبل أن يقول : « فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ » ، حتى انتهت السلسلة إلى قوله : « قال الشيخ : رحم الله أبا جعفر ، فكيف لو أدرك زماننا هذا ؟ » .

فهذا « الشيخ » المبهم هو راوي كتاب « تهذيب الآثار » عن أبي جعفر الطبري ، وهو أحد أصحابه ، هذه إحدى الداليتين .

أما الدلالة الأخرى التي تدل عليها هذه العبارة : « قال الشيخ » ، فهي أن كاتب هذه النسخة التي بين أيدينا من « مسند عمر » ، من « تهذيب الآثار » ليس ناسخًا ، بل هو كاتبها ومتلقيها عن « الشيخ » الذي تلقاها عن أبي جعفر الطبري .

ومن الدليل على ذلك ، أن هذه النسخة التي بين أيدينا تبدأ هكذا :
 « حدثنا أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري رحمته الله ، قال : حدثني
 القاسم بن بشر بن معروف ، ... » (الحديث : ١) ، ثم لا يعيد ذكر
 « حدثنا أبو جعفر محمد بن جرير » في جميع أسانيد الكتاب بعد ذلك ،
 وهذه هي عادة رواة الكتب عندنا في جميع تأليف شيوخهم ، يذكرون
 روايتهم عن المؤلف في أول الكتاب ، ثم لا يعودون إلى ذلك في سائر
 أسانيده عنه ، في مجلس بعد مجلس ، قراءته على تلاميذه كتاب « تهذيب
 الآثار » ، بروايته عن أبي جعفر الطبري .

فإذا صح هذا - وهو صحيح بلا شك - وجب علي أن أنظر في
 تأريخ كتابة هذه النسخة .

فأول ذلك أنه من المقطوع به أن « تهذيب الآثار » ، هو آخر
 مؤلفات أبي جعفر ، بدليل أنه توفي قبل أن يتمه ، وأنه كان يوصي
 تلاميذه أن يلزموا قراءة كتابين من كتبه ، هما « البسيط » في فقه مذهبه ،
 و « التهذيب » ، وأن يجتهدوا في قراءتهما ، ويشتغلوا بهما دون غيرهما من
 كتبه ، كما روى ذلك ياقوت في معجم الأدباء (٤٤٩ : ٦) ، ومعنى ذلك
 أنه ألفهما فيما بين سنة ٣٠٣ ، وسنة ٣١٠ ، وهي السنة التي توفي فيها .
 وذلك ؛ لأن أبا جعفر قال لأصحابه : « أتنشطون لتفسير القرآن ؟
 قالوا : وكم يكون قدره ؟ قال : ثلاثون ألف ورقة . فقالوا : هذا مما

تفنى فيه الأعمار قبل تمامه ! فاختصره في نحو ثلاثة آلاف ورقة » ، ثم
ثم لما فرغ منه قال لهم : هل تنشطون لتاريخ العالم من آدم إلى وقتنا هذا
؟ قالوا : كم قدره ؟ فذكر نحو مما ذكره في التفسير ، فأجابوه بمثل
ذلك ، فقال : إنا لله ، ماتت الهمم ! فاختصره في نحو ما اختصر
التفسير » [تاريخ بغداد ٢ : ١٦٤ / طبقات الشافعية للسبكي ٣ :
١٢٤] . وقد ذكر البغدادي والسبكي ، عن أبي بكر بن بالويه : أنه
كتب التفسير إملاء عن أبي جعفر من سنة ٢٨٣ إلى سنة ٢٩٠ ، ومن
الثابت أيضاً أنه فرغ من إملاء تاريخه سنة ٣٠٣ هـ ، كما دلت عليه
خاتمة كتاب التاريخ ، ففيه : « قال أبو جعفر : قد ضمنا هذا الكتاب
أبواباً من أوله إلى آخره ، إلى حيث انتهينا إليه من يومنا هذا ، فما كان
متأخراً ذكرناه برواية وسماع ، إن أخر الله في الأجل » .

وقد انتهى في تاريخه إلى سنة ٣٠٢ هـ ، ومن ذلك قلت إنه ألف
« البسيط » و « التهذيب » ، فيما بين سنة ٣٠٣ وسنة ٣١٠ هـ .

وإذا صح ذلك ؛ كان « الشيخ » الذي روى « تهذيب الآثار » حين
أملاه أبو جعفر على أصحابه قد فرغ من كتابته عنه في نحو سنة
٣٠٩ هـ ، أو بعدها .

فلو فرضنا أنه كان في الثلاثين من عمره يومئذ ، وأن هذا الشيخ
أملاه على أصحابه ، وكاتب هذه النسخة أحدهم كما مر ، وهو في

الستين من عمره ، صح عندنا أن كتابته كانت في سنة ٣٤٠هـ أو قبلها أو بعدها بقليل ، أي أنها كتبت في النصف الأول من القرن الرابع الهجري ، وخط النسخة ، وقواعد كاتبها في رسم الكلمات دال أيضًا على أنها مكتوبة في القرن الرابع .

هذا ما ينتجه هذه الفرض ، ومع ذلك ؛ فالذي وقع في روعي من ممارسة خطوط هذا القرن أنه غير بعيد أن يكون كاتبها كتبها عن « الشيخ » في حدود سنة ٣٢٥ من الهجرة على الأكثر .
وعسى أن تُظهر الأيام تنمة هذه النسخة من « مسند عمر » ، وأن يكون في آخرها ما يقطع بتاريخ كاتبها .

ومع كل ذلك ؛ فالذي لا شك فيه عندي أن خط النسخة من الخطوط القليلة الباقية التي تنتمي إلى الربع الأول من القرن الرابع الهجري ؛ فهي من النفائس الباقية من خطوط هذا القرن ، وكاتبها من أهل العلم بالحديث ، رواها عن « شيخ » متقن ، أخذها سماعًا من أبي جعفر الطبري ، وهي قريبة العهد من سنة وفاة أبي جعفر في بغداد ، ليومين بقيا من شوال سنة ٣١٠ من الهجرة .

والخصوص والعموم ، والاجتهاد ، وإبطال الاستحسان ، وسائر ما هو معروف من مباحث أصول الفقه . أما « كتاب اللطيف » نفسه فيقع في نحو ألفين وخمسمئة أو أكثر ، فهو على الأقل ثلاثة أضعاف

كتابه المطبوع في التاريخ ، ومع ذلك فإنه اعتذر في أوله عن أنه اختصره اختصارًا كبيرًا ، يا سبحان الله ! ثم اختصر كتابه هذا في كتاب سماه « كتاب الخفيف » ، أراد به أن يجعله صالحًا لتذكُّر العالم ، وتمهيدًا للمبتدئ المتعلم ، فوق اختصاره في أربعمئة ورقة ، أي هو أكبر من ثلث كتابه في التاريخ .

ثم ألف في أخريات عمره كتاب « بسيط القول » ، في أحكام شرائع الإسلام ، ولكنه لم يتمه ؛ فقد وافاه أجله قبل أن يتمه ، وذكر فيه اختلاف المختلفين ، واتفاقهم فيما تكلموا فيه ، على وجه الاستقصاء والتبيين ، يذكر فيه الدلالة التي يستدل بها كل قائل منهم ، ثم يتبع ذلك بالصواب عنده من القول في ذلك ، وخرج منه نحو ألفي ورقة ، أي ضعف كتابه في التاريخ .

وكل هذه الكتب الضخمة - كما رأيت - لم يبق منها في أيدينا شيء اليوم ، وعسى أن يظهر منها شيء فيما بعد ، فأني علمت من علم أبي جعفر ، بضياح أصول مذهبه في الفقه .

أما « تهذيب الآثار » - وهو هذا الكتاب - فلا نعلم مقدار ما خرج منه ، ولكنني أستظهر من البقية الباقية من المسانيد الثلاثة : « مسند عمر » ، و « مسند علي » ، و « مسند ابن عباس » أنه خرج منه ما يزيد على ما خرج من « كتاب البسيط » في الفقه ، وهذا الباقي منه

- على قلبه ، والذي أعانني الله على نشره - يتضمن قدرًا كبيرًا من
طريقته في الاحتجاج لمذهبه الذي ضاعت كتبه .
وإذا ضم إلى ما تفرق له من الاحتجاج لمذهبه في كتاب الكبير
الذي نجا من الضياع ، وهو « جامع البيان ، عن تأويل



عبارات خاصة في بعض مؤلفاته « جمهرة المقالات » الجزء الأول

- ١- وأجدد بعادي ٣٧
- ٢- كلا ولا ٣٨
- ٣- العقول المتغضنة - فتجدون النفس المتغضنة ١٨٤
- ٤- ردغة الخبال ٩٧
- ٥- احتقب الخير ١٩٩
- ٦- متخففاً ٢٣٧
- ٧- في كرب بغته ٢٥٥
- ٨- كارب الوقت ٢٧٧
- ٩- لم ينتحلا الكلام ٥٦٠
- ١٠- اجترمته ٥٧٧ نهيته ٥٧٧

الجزء الثاني

- ١- لا يشيل بالوافي ٦٦٣
- ٢- في بلهنية من العيش ٨٥٩
- ٣- المغمض في سرقة : أي الماضي في سرقة ٨٦٨
- ٤- تذاءب بين يدي أصناف الطبائع ٩٧٩ / ٢



كتاب جمهرة نسب قریش وأخبارها ، للزبير بن بكار
 بين تحقيق العلامة محمود شاكر وجهود العلامة حمد الجاسر
 علم الأنساب له قيمة كبرى وأهمية قصوى ، وهو علم جليل ؛ إذ به
 يكون التعارف - كما يقول ابن حزم في جمهرة أنساب العرب ص ٢ -
 وهو طريق إلى صلة الرحم ، ووشيجة تربط بين أفراد الأسرة أو
 القبيلة ، وبه تقوى أواصر الصلة بين الناس وأفراد الأمة .
 وجاء الحث على التماسه في حديث الرسول ﷺ فيما رواه أبو هريرة ،
 قال : قال لنا رسول الله ﷺ : « تعلموا من أنسابكم ما تصلون به
 أرحامكم ؛ فإن صلة الرحمة محبة في الأهل ، ومثراة في المال ، ومنسأة في
 الأجل ، ومرضاة للرب » . مسند الإمام أحمد ٢ / ٣٧٤ ، وإسناده جيد
 كما ذكر الشيخ ناصر الألباني في الأحاديث الصحيحة رقم ٢٧٦ .
 وكان الخلفاء الراشدون وبعض الصحابة والتابعين على علم
 بالأنساب ، ومنهم من له قدم راسخة في العلم بجميع أنساب العرب ؛
 مثل أبي بكر الصديق ، وأبي الجهد بن حذيفة العدوي ، وجبير بن
 مطعم .
 ومن التابعين : سعيد بن المسيب ، وابنه محمد بن سعيد ، والزهري .
 انظر : جمهرة أنساب العرب لابن حزم ، ص ٥ .

وقد عني به العلماء الأوائل عناية واضحة ، وألفوا فيه كتباً كثيرة في الأنساب عامة أو خاصة ، ومن بينها ، بل من أهمها كتاب « جمهرة نسب قریش وأخبارها ، للزبير بن بكار » .

وقد بقي هذا الكتاب القيم طي الكتمان والنسيان ، إلى أن قيض الله له العلامة حمد الجاسر ، الذي وقف عليه وسعى في نشره ، ثم قام بتحقيق القسم الأول منه العلامة محمود محمد شاكر .

وفي هذه العجالة أود أن أقف على جهد هذين العلمين البارعين اللامعين في نشر هذا الكتاب وتحقيقه ، إلى جانب التعريف الموجز بمؤلف الكتاب ، ونهجه ، ومضمون كتابه .

مؤلفه هو الزبير بن بكار بن بكر بن عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد القرشي ثم الأسدي ثم المديني ، من علماء الرعيّل الأول في المدينة النبوية ، له قدم راسخة في علم الأنساب وأخبار المتقدمين ، وسائر الماضين كما يقول الخطيب البغدادي .

تحدث عنه العلامة محمود شاكر في مقدمة التحقيق مشيداً بمكانته ومنزلته حين عده أحد أساطين الرواية في القرن الثالث للهجرة ، وأحد الحفاظ المتقنين للأخبار ؛ أخبار العرب في جاهليتها وإسلامها ، ولا سيما أخبار أهل الحجاز (ص ٧) .

وهو ثقة ثبت عند كثير من أهل العلم ، ومنهم الخطيب البغدادي ، وأبو القاسم البغوي ، والحافظ الذهبي ، والحافظ ابن حجر ، وقد دافع عنه الأخيران ونفيا ما قيل عنه من جرح مردود لا يلتفت إليه (مقدمة التحقق ص ٥٣) .

وأكد العلامة محمود شاكر مكانته في الرواية حين قال : « ورواية الزبير كانت عمدة الناس في زمانه وبعد زمانه لما امتاز به من التقصي والجمع والإحاطة ، وقلَّ أن يخلو كتاب قديم في التاريخ والأدب من رواية مستفيضة عن الزبير بن بكار ، (مقدمة التحقيق ص ٧) .

تولى قضاء مكة وله شيوخ وتلاميذ كثر ، ذكرهم الحافظ المزي في تهذيب الكمال . والسخاوي في التحفة اللطيفة ، والبغدادي في تاريخ بغداد ، وابن النديم في الفهرست (انظر مقدمة التحقيق ص ٦١-٦٤) .

وله كتب كثيرة تصل إلى تسعة وثلاثين كتاباً ، ذكَّرتُها المصادر التي ترجمت له (انظر مقدمة التحقيق ص ٦٥-٦٧) .

ويلاحظ من خلال عناوين كتبه أن له عناية واضحة بأخبار الأشخاص ؛ إذ جُلُّ مؤلفاته حول ذلك مثل أخبار حسان ، وأخبار عمر بن أبي ربيعة ، وأخبار أبي دهب ، وأخبار حاتم الطائي ، وغيرها .

توفي رحمه الله ليلة الأحد لتسع بقين من ذي القعدة سنة ست وخمسين ومائتين ، وبلغ من السن أربعاً وثمانين سنة ، دُفن في مقبرة الحجون بمكة .



محتوى الكتاب ونهج مؤلفه

يُعد هذا الكتاب من المصادر الأولى للأنساب ؛ إذ إن مؤلفه من أهل القرن الثالث الهجري ، واتجه به إلى قريش ، وعني بأخبار رجالها ، مع التركيز على آل الزبير بشكل واضح .

وقد تحدث العلامة محمود شاكر عن الكتاب في مقدمة تحقيقه ، وألح إلى شيء من مضمونه وأهميته ونهج مؤلفه حين وصفه بأنه : « كتاب فريد في بابهِ ، معاين لما عرفه من كتب الأنساب في منهاجه ، قد حوى ذخيرة من ذخائر الأدب والشعر والأخبار ما قل وجوده في كتب أسلافنا » (مقدمة التحقيق ص ٨) .

وحينما يتحدث المؤلف عن شخصية أو علم درج على أن يتلمس ما يعرفه من أخبارها وما لها من معقب ، وقد يطول الحديث عن بعض الشخصيات كما حدث في أخبار حكيم بن حزام بن خويلد ؛ حيث استغرق الحديث عنه ما يقرب من ثلاثين صفحة (من ٣٦٦ إلى ٣٩٦) تناول فيها مناقبه ، وما ورد حوله من آثار وأخبار وأشعار ، وبعض ما رواه من أحاديث ، وأفاض المؤلف في ذكر ما وقف عليه من أشعار تدور حول الشخصية التي يتحدث عنها ، وكثير من هذه الأشعار

مما انفرد به المؤلف ، ولم يرد في بعض ما وصل إلينا من الدواوين مروياً أو مجموعاً ، كما أشار المحقق في بعض حواشيه على الكتاب .

ويتسم الكتاب بمميزات عديدة تطرق لها محقق الكتاب ، واستبان له من خلال مقارنته بغيره من كتب الأنساب ومن أهمها ما يأتي :

١- أن المؤلف جنح إلى تخير أخبار دالة على عقول أصحابها ونفوسهم ، وصفاتهم وشمائلهم ومنازلهم في الناس ؛ بفضل السمات الظاهرة في أخلاقهم ... ، وأراد بأخباره أن يصور باللمحة الدالة وبالحادثة المبينة معارف شخصية الرجل أو معالم حياته في إطار النسب الحافل برجال القبيلة ونسائها منذ الجاهلية إلى منتصف القرن الثالث ، كما أن نسب البطن من بطن قريش في كتاب الزبير ينبض بالحياة على حين أن سائر كتب النسب كأنها دمي مرصوفة .

٢- أن الكتاب أمدنا بقدر وافر من الوثائق النافعة في الاستدلال على الحياة الاجتماعية في الجاهلية والإسلام تنفي ما حام حولها من زيف ناتج من سوء بصر بعض المتهجمين اعتماداً على سواقط الأخبار وشواذها دون حقائقها .

على أن الكتاب في طبعته الثانية الكاملة يقع في مجلدين تبلغ صفحاتها (١١٧٠) صفحة . والذي بين يدي الآن وأتحدث عنه هو المجلد الأول ، ويقع في (٥٠٨) صفحات ، وتطرق المؤلف هنا

لعدد من أعلام وشخصيات قريش على النهج الذي أشرت إليه سابقاً وهم بنو أسد بن عبد العزى ، وولد عبد الله بن الزبير بن العوام ، وولد حمزة بن عبد الله بن الزبير ، ويحيى بن حمزة بن عبد الله بن الزبير وأولاده ، ولد عباد بن حمزة ، وعباد بن عبد الله بن الزبير وأبنائوه ، ثابت بن عبد الله بن الزبير وأبنائوه ، مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير وولده ، عامر بن عبد الله بن الزبير وولده ، ولد موسى بن عبد الله بن الزبير ، ولد عبد الله بن الزبير ، ولد المنذر بن الزبير بن العوام ، ولد عروة بن الزبير بن العوام ، ولد مصعب بن الزبير بن العوام ، ولد خالد بن الزبير بن العوام ، ولد عمرو بن الزبير بن العوام ، ولد جعفر بن الزبير بن العوام ، عبيدة بن الزبير ، ولد عبد الرحمن بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى ، ولد حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى ، ولد نوفل بن خويلد بن أسد بن عبد العزى ، ولد نوفل بن أسد بن عبد العزى ، ولد الحويرث بن أسد بن عبد العزى ، ولد حبيب بن أسد بن عبد العزى ، ولد الحارث بن أسد بن عبد العزى ، ولد هاشم بن الحارث بن أسد بن عبد العزى ، ولد المطلب بن أسد بن عبد العزى ، ولد زمعة بن الأسود .

وقد ذيل الكتاب بفهارس مفصلة تفصح عن محتواه من أخبار وأشعار وأعلام ومواضع ، وغير ذلك من أصناف الفهارس التي يحتاجها الكتاب ، وقام بصنع هذه الفهارس الأستاذ عباس هاني .

٣- تولى تحقيق هذا الكتاب العلامة محمود محمد شاكر ، وهو قمة شاحخة في اللغة العربية وعلومها ، وأدبها شعراً ونثراً أوتي حظاً وافراً من البصر بأسرارها وأساليبيها ، وملك ناصية البيان فيها ، وهام في حبها ، وتفانى في الدفاع عن القرآن ولغته ، وعن تراثنا الإسلامي المجيد الذي كان محط رعايته واهتمامه بحثاً وتحقيقاً ، والتزم في ذلك نهجاً فريداً يتميز بالدقة والعمق ، وسعة العلم والاطلاع .

ومن أشهر أعماله : تحقيقه لتفسير الإمام الطبري ، الذي خرج في ستة عشر مجلداً ، وكتاب تهذيب الآثار للطبري أيضاً في ثمانية أجزاء ، وطبقات فحول الشعراء للجمحي في مجلدين ، وإمتاع الأسماع المجلد الأول ، ودلائل الإعجاز وأسرار البلاغة للجرجاني وغيرها .

ويبدو أن خط الكتاب متفاوت عند المحقق ؛ حيث عني بقسم منه عناية فائقة ، وحققه تحقيقاً كاملاً ، والقسم الآخر لم يكن له نصيب من ذلك سوى أنه نسخة خطية وصححه ، ولم يتسن له استكمال تحقيقه على غرار القسم الأول ، وهذا العمل هو الذي عني العلامة حمد الجاسر بنشره في هذه الطبعة الجديدة التي أتحدث عنها .

وقد ألمح العلامة حمد الجاسر إلى شيء من نهج المحقق ، وأشاد بجهوده وعمله المتميز في تحقيق هذا الكتاب حين قال : « واتجه لهذا العمل متفرغاً دائماً حتى أبرزه على خير صورة في مدة يسيرة ، وكان عمله أسبغ الله عليه شآبيب المغفرة والرضوان متميزاً في كل جانب من جوانبه ، فلم يكن تحقيقاً للنصوص فحسب ، بل كان شرحاً وافياً ، أورد النصوص مكملة موثقة بالرجوع إلى كثير من مصادرها الأولى ، ولم يكتف بذلك بل نبه إلى ما وقع في بعضها من أخطاء النشر وغيرها ، وأوضح معانى المفردات والجمل اللغوية ، ولم تفته الإشارة إلى بعض ما أخلت به كتب اللغة منها ، وأبدى ملاحظات قيمة تتصل بالجوانب التاريخية ؛ كتراجم بعض الأعلام ، منبهاً إلى ما له صلة بها من أوهام القدماء ، مع وصف مفصل لمخطوطة الأصل مما قل أن يُعهد مثله فيما علمته منشوراً محققاً من المؤلفات .

ومجمل القول أنه سيتعب من يحاول السير على نهجه في تحقيقه بقية الكتاب ، أو غيره من المؤلفات بمثل ذلك العمل الجليل » (المقدمة ص ٣ ، ٤) .

واعتمد المحقق على نسختين خطيتين ، أولهما : نسخة بختيار المحفوظة بمكتبة بودليان بأكسفورد ، والنسخة الثانية : نسخة الجواني ، وهي نسخة مصورة من مكتبة كوبرلي بتركيا .

والنسخة الأولى هي النسخة الأم التي اعتمد عليها المحقق ، وهي ليست كاملة ؛ إذ فيها نقص من أولها ، ذلك أن أصل الكتاب يقع في ثلاثة وعشرين جزءًا ، بينما الذي وصل إلينا من هذه النسخة يبدأ من الجزء الثالث عشر إلى الجزء الثالث والعشرين ، أي هناك نقص بمقدار عشرة أجزاء ، والمقصود بالجزء على التقسيم القديم هو ما يعادل عشرين ورقة ، أما النسخة الثانية فليست سوى قطعة تمثل خمس النسخة الأولى ، وعشر الكتاب كله تقريباً .

وقد أفاض المحقق في وصف النسختين وصفاً دقيقاً ، اشتمل على دراسة توثيقية متأنية يندر أن تجد لها مثيلاً عند من يشتغل في تحقيق التراث ؛ تتبع فيها سند النسخة ، والتعريف بناسخها بقصد توثيقها توثيقاً علمياً ، ومن خلال هذه الدراسة تبين أن النسخة الأولى موثقة ، وتم نسخها سنة : سبع وأربعين وخمسمائة بمدينة السلام ، ورواة النسخة حفاظ ، وكذلك الشأن بالنسبة لنسخة الجواني .

وقد قارن المحقق بين النسختين وأفصح عما تجلّى له من معلومات وملحوظات هامة جداً ، تعطى تصوراً شاملاً عنهما ؛ حتى لكأن من يقرأ هذا الوصف يجد أنه يعيش بين النسختين عياناً ومشاهدة وإن لم يطلع على أصولهما ، إلى جانب ما لهذه الدراسة التوثيقية من أهمية في ترسيخ الثقة بنسخ الكتاب ، وهو أمر تحتاج إليه في تحقيق المخطوطات ،

ويغفله ولا يهتم به كثير من يشتغلون بالتحقيق ، ومن خلال التصفح السريع لعمل العلامة محمود شاكر في تحقيق الكتاب يمكن أن أستخلص بعض المعالم لهذا العمل الجليل مكتفياً بذكر رقم الصفحة ورقم الحاشية فيما يأتي :

- ١- التنبيه في الحاشية على ما فات الدواوين من شعر ص ٧١ ج ٢ ، ص ١١٠ ج ٤ .
- ٢- تعليل وتحقيق بعض القراءات لغوياً ونحوياً ص ٧٢ ج ٦ .
- ٣- الالتزام بإيراد ما يذكر في هامش الأصل من تعليقات وملحوظات ص ٧٣ ج ٤ ، ص ٧٦ ج ٦١ .
- ٤- ملاحظة ما يقع في نسخة الأصل من تعديلات والتنبيه عليه في الحاشية ص ٧٤ ج ٤ .
- ٥- المقارنة بين قراءة الأصل وقراءة بعض المصادر ، وترجيح قراءة الأصل مع التعليل ص ٧٥ ج ٣ ، وأحياناً قد يرجح قراءة بعض المصادر على ما ورد في الأصل ص ٨٦ ج ٤ .
- ٦- تصويب ما يرد في صلب النص من خطأ مع التعليل في الهامش إذا تم التأكد من صواب ذلك وخطأ ما في الأصل ، ص ٧٦ ج ٤ .
- ٧- الإبقاء على قراءة الأصل إذا كانت محتملة ، والإشارة في الهامش إلى ما يقدر أنه الصواب ص ٧٨ ج ٤ .

- ٨- التنبيه في الهامش على ما فات كتب اللغة من ألفاظ ، أو اختلت في بيانه ص ٧٩ ج ٤ ، وتكرر ذلك في مواطن عديدة ص ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٨ ، وغيرها ، وهو أمر ذو بال يدل على صحة الإحاطة باللغة والتتبع الدقيق للمعاجم اللغوية .
- ٩- التنبيه على ما يقع فيه بعض المحققين من أخطاء في قراءة النص ، أو اختيارهم لقراءات مرجوحة ، ومناقشة بعض العلماء السابقين في معاني بعض العبارات ص ٨٧ ج ١ مما يدل على سعة الاطلاع والدراية والعلم ، وانظر أيضاً ص ٤٢٠ ج ١ ، ص ١٢٠ ج ٣ .
- ١٠- التنبيه على الاختلاف في الضبط بالشكل مع التدقيق والتحقيق في ذلك ص ٩٥ ج ١ ، ص ١٢٠ ج ٢ .
- ١١- الاجتهاد في قراءة ما ليس واضحاً في المخطوطة ص ١٠٦ ج ٤ .
- ١٢- إيراد الإجازات والقراءات التي ترد في النسخة عند نهاية كل جزء ، وذلك في هامش التحقيق ص ١٥٦ ج ٣ .
- ١٣- الإبقاء في صلب الأصل على ما في قراءاته شك من ألفاظ ، مما يبدو أنه من قبيل الخطأ عند المحقق ، والتنبيه على ذلك في الهامش ص ١٧٤ ج ٣ ، أو تقدير ما هو صواب في الهامش ص ١٩٦ ج ٣ .
- ١٤- المحافظة على قراءة الأصل في بعض الكلمات ما دام لها وجه في العربية ، وإن وجد ما هو أجود منه ص ١٧٧ ج ٦ .

١٥- وضع الزيادات على الأصل من النسخ الأخرى في الصلب والإشارة إلى ذلك في الهامش ص ٢٠٩ ج ٦ .

١٦- الإبقاء على الكلمة التي لا دلالة لها في الأصل ، ومحاولة التوصل إلى القراءة الصحيحة لها في الهامش دون تغييرها في الصلب ص ٣١٣ ج ٦ ، ص ٢١٤ ج ٣ .

وعلى هذا النهج الدقيق والعميق من التحقيق سار العلامة محمود شاكر في تحقيق هذا الكتاب ، وفيما حققه من كتب أخرى ، واحتل بذلك مكانة عالية ، ومنزلة رفيعة مرموقة بين العلماء والمحققين .

جهود العلامة حمد الجاسر في نشر الكتاب :

ويعود الفضل أولاً وأخيراً في نشر هذا الكتاب وإخراجه إلى الناس محققاً إلى الله ثم إلى العلامة حمد الجاسر ؛ فهو الذي وقف على مخطوطة الكتاب ، واطلع عليه فوجده - كما ذكر - جديراً بالنشر ؛ لأنه يحوى جزءاً من تراثنا الأصيل شعراً وأخباراً ، وأدباً ونسباً ، مما جعله يحرص على نشره بصورة علمية توازي قيمة الكتاب وأهميته .

وحين عزم على ذلك لم يجد أولى لهذه المهمة من العالم الجليل : الأستاذ محمود محمد شاكر رحمه الله ؛ لما عرف عنه من عناية بالغة واتجاه قوي وسعة اطلاع ، وحرص على إبراز هذا التراث بخير صورة

وأصحها ، فما كان منه إلا أن دفعه إليه ومعه نفقة التحقيق التي أثر بها نشر الكتاب على حساب حاجاته الضرورية آنذاك .

وقد قدر العلامة محمود شاكر هذه البادرة من الشيخ حمد أيما تقدير ، وأشاد بفضله في إخراج هذا الكتاب إلى النور حين قال : « وأحق شيء بالتقديم بين يدي هذا الكتاب الجليل ، هو ذكر الرجل الذي كان له الفضل الأول في إيقافي عليه ، ثم في بعث همتي إلى نشره ؛ أخي الأستاذ العلامة الشيخ حمد الجاسر ، أعلم من عرفت ببلاد جزيرة العرب وأخبارها وأنسابها في زماننا هذا ...

ثم لم يقتصر فضل حمد على الهدية والحث ، بل تجاوز ذلك إلى بذل كل ما تطيقه أريحية عالم يذكر حق العلم وينسى حق نفسه ، فكل فضل في نشر هذا الأثر الجليل ، فهو له خالصاً ، فجزاه الله جزاء المحسنين من عباده (المقدمة ص ٧ ، ٨) .

وفور اطلاع العلامة محمود شاكر على الكتاب وجد أنه كتاب نفيس وجدير بالتحقيق فعكف على تحقيقه ، إلى أن أنجز القسم الأول منه عام ١٣٨١هـ ثم توقف ولم يواصل تحقيق الكتاب إلى أن وافته المنية في شهر ربيع عام ١٤١٨هـ رحمه الله ، وكان الشيخ حمد يذكره باستكمال تحقيق الكتاب كلما وافته الفرصة ، ثم تحركت عند الشيخ حمد

الرغبة من جديد في العام الماضي لإخراج هذا الكتاب كاملاً بقسميه الأول والثاني .

أما الأول فهو الذي قام بتحقيقه الأستاذ محمود شاكر تحقيقاً كاملاً شاملاً مع التعليقات المفيدة ، أما القسم الثاني فقد ارتأى الشيخ حمد أن ينشره على ما قام به الأستاذ محمود من جهد تمهيدي للتحقيق ، تمثل في نسخ المخطوطة بخطه ، وترتيب جملها وترقيمها ، ومقابلة نصوصها بما وصل إلينا من أصل دون تعليقات أو حواش سوى بعض الإرشادات التي تدل على المقابلة والرجوع إلى بعض المصادر التي تلزم التحقيق ، وكان قصد الشيخ حمد هو المبادرة بإخراج هذا الكتاب النفيس كاملاً مصححاً ومحرراً تحريراً علمياً إلى أن يتيهاً له من يعمل على استكمال ما يتطلبه التحقيق من تعليقات ، وتخرج للنصوص .

ولا بد من الإشارة إلى أن العلامة حمد الجاسر كان له أثر واضح في حواشي القسم الأول ؛ إذ كانت له تعقيبات واستدراكات وضعها بين معكوفين ورمز لها بحرف (ح) وتدور حول أمور عديدة منها ما يأتي :

١ - رجع فيها إلى مخطوطة مختصر الجوهرة ، واستكمل منها بعض ما

ينقص الأصل . انظر ص ٩٠ ج ٤ ، ص ٩٢ ج ٣ .

٢ - استكمال شرح بعض الألفاظ كما جاء في ص ١٣٩ ج ٤ ، أو شرح

مافات المحقق شرحه ص ٢١١ ج ٤ .

٣- إضافة بعض المصادر على ما ذكره المحقق ص ١٣٩ ج ١ .

٤- استدراقات على تعريف المحقق ببعض المواضع كما جاء ص ١٨٢ ،

٢١٨ ، ٢٦٥ ، ٢٧٤ ، ٣٢١ .

وفي نهاية المطاف لا بد أن أذكر بالشكر والتقدير أسرة العلامة محمود شاكر ، وعلى رأسهم ابنه الدكتور فهر ، حيث بادروا بالموافقة على إعادة نشر الكتاب كاملاً دون قيد أو شرط ، فور علمهم برغبة الشيخ حمد في نشره .



قبس من سيرته في عبارات من مؤلفاته وكتابه

احترام الناس وإنزالهم منازلهم :

وقبل كل شيء ؛ فليس من عادي أيضًا أن أرفع الناس فوق منازلهم ،
ولا أن أضعهم دون منازلهم ، لا نصًّا بكلام أكتبه ، ولا استنباطًا يمكن
أن يستنبطه قارئ لما أكتب ، إلا أن يتوهم متوهم أشياء ، فأنا بالطبع
غير مسؤول عن هذا التوهم .

كل ما أملك هو قلم ، أعبر به عن رأي أكتبه ، أكتبه بألفاظ محددة
صریحة ، بلا رموز ولا إشارات ولا مخاتلة .
هذا كل ما أملك ، وهذا كل ما سأفعله هنا الآن ؛ لأنه غاية
قدرتي^(١) .

حقيقة ما بينه وبين طه حسين :

فإذا جاء كاتب - كالدكتور المقالح هذا - يقول : إني أتهم الدكتور
طه بتهمة تعطيه من التأثير أكثر مما تعطى للاستعمار والصهيونية وقوى
التخريب المختلفة ، وتمنحه قدرة خارقة لم تكن عفاريت الأساطير تمل
بعضًا منها ، فهذا الجائي - بلا شك عندي - لم يقرأ لي شيئًا قط ، أو قرأ

(١) جبهة المقالات (٢/ ١٢٣٧) .

ولم يفهم ، أو فهم شيئاً عن طريق التوهم ، لا عن طريق الاستنباط من لفظي وكلامي^(١) .

فأنا قد عرفت الدكتور طه ، وقرأت له منذ كنت صغيراً في الرابعة عشرة من عمري سنة ١٩٢٣ م ، إلى أن توفي سنة ١٩٧٣ م ، عرفته قارئاً وتلميذاً له في الجامعة ، ثم رجلاً بيني وبينه من المودة ، مع بُعد الشُّقة بيننا والاختلاف زمنياً أطول من مدة القراءة والتلمذة . فليس إذن بمستساغ ولا معقول أن أخالف عادي فأرفعه فوق منزلته عندي .

لا يغضب من النقد الهادف :

فمن أجل ذلك أجدني لا أغضب إذا دلني أحد على خطأ قارفته ، ولا أستنكف أن أعترف بخطأ ارتكبته ، ولا أستتر من عيب اجترحته ، ولا يسوؤني أن ينقدي ناقد ظالماً أو غير ظالم ، ولا أعده غضاً لشأني ، ولا وضيفة تحط مني أن يقول قارئ أو كاتب أو ناقد جهاراً وعلانية ووجهاً لوجه : إن كتابي لا يعجبه ، أو إنه كتاب لا قيمة له .

لم أكتب شيئاً قط وأنا أتلفت يميناً وشمالاً ، أراقب ما يعقبه على كلامي من رضى أو سخط ، ولم أخط حرفاً إلا وأنا على ثقة ويقين من

(١) جمهرة المقالات (٢/ ١٢٣٧) .

أن الناس مختلفون فيه لا محالة بين قادح وظالم ، وبين مباح وظالم
يظلمني ويظلم نفسه بالغلو في الثناء .

واعلم إذن - إن كنت لا تعلم - أن أحب الأمرين إلي : أن تنقذني
مخالفًا لي ، أو مظهرًا لخطأ كان مني ، أو دالًّا لي على طريق جُرْتُ عنه
غرورًا بنفسي أو اتباعًا لهوأي .

ثم اعلم بعد ذلك أيضًا أني لا أبيت ليلة طاويًا ضلوعي على حفيظة
تؤرقني ؛ من إساءة أحد يسيء إليّ متعمدًا أو غير متعمد^(١) .

مناجاة بين النجوم والكتاب :

أيتها النجوم الخاشعة المشرقة في معبد الزمن السرمدي ! أنت دائمًا
أنسي وراحتي وصديقي ، ولكن الكتاب أيضًا صديق يحدثني حديث
العقول الناسكة المضيفة في معبد العقل الأبدى .

أفتأذنين - أيتها النجوم ! - أن أدخلو إلى شيعي أبي عثمان ساعة من
ليلك ؛ أسمع في صمت كتابه صدى لسان المتكلم من أقصى الماضي ؟
قولي : نعم ! وخلاك ذم^(٢) .

(١) جمهرة المقالات (٢/ ١٠٩٥) .

(٢) جمهرة المقالات (٢/ ٨٧٠) .

تقديره لأساتذته ، وشكره لمن وقف معه في إصدار مجلة العصور :
 لم يزل هذا القلب يكلفني من عواطفه يوماً بعد يوم ، ويطالبني أن
 أجزي عن كل إحسان بما يعجزني ويعجزه .
 وحين أصدرت العدد الأول من « العصور » تجلت له عواطف
 أصحابه وأحابه ، وأشرق عليه من بشرهم وترحيبهم ما لا وفاء لي
 ولا له ببعض مثله .

ومن حيّاني سرّاً فأنا أرد تحيته هنا علانية ، ومن قدم إلي من
 معروفة علانية ؛ فأنا أحفظ له الشكر في نفسي ما بقيت .
 وأخص في هذا المكان أستاذي الأول ، ومرشدي وصديقي
 الأستاذ محب الدين الخطيب ، صاحب المكتبة السلفية ومجلة الفتح ،
 وأستاذي وصديقي الأستاذ أحمد حسن الزيات ، صاحب الرسالة
 والرواية ، أخصهما بكل ما أملك من هذه الدنيا التي يتنازع عليها
 الطغاة البغاة ...

أخصهما بقلبي وإن قل^(١) .

جو الكتابة عنده :

من عادي - إذا ما استبهم علي نفاذ الرأي - أن أعدل بأفكاري إلى
 الليل ، فهو أحسن لها وأجمع .

(١) جمهرة المقالات (٢/ ٨١٣) .

فإذا كان الليل ، وهدأت النائرة ، وأوى الناس إلى مضاجعهم ،
واستكنت عقارب الحياة في أحجارها ، تفلتُ من مكاني إلى غرفتي ،
أسدل ستائرهما ، وأغلق أبوابها ونوافذها ، وأصنع لنفسي ليلاً مع الليل ،
وسكوناً مع السكون ، ثم أقعد متحفزاً متجمعاً خاشعاً ، أملأ عيني من
ظلام أسود ، ثم أدع أفكاري وعواطفي وأحلامي تتعارف بينها ساعة
من زمان ، حتى إذا ماجت النفس موجهها بين المد والجزر ، ثم قرت
وسكنت ، وعاد تيارها المتدفق رهواً ساجياً كسعادة الطفولة ، دلفت
إلى مكثبي أستعين الله على البلاء^(١) .

النصيحة لقراءة ما كتبه المازني عن طه حسين في كتابه قبض الريح :
وأنا أنصح من يريد أن يفهم ما تنطوي عليه كلمات الدكتور طه في
كتبه أن يرجع إلى هذه الفصول التي كتبها المازني في « قبض الريح »
فيقرأها ويتدبرها ؛ فإنها من أجود ما يكتب ، وأحسن ما يعينك على
التغلغل في أسرار طائفة من النفوس الإنسانية ومنهجها ، وإدراك
ما ترمي إليه في أحاديثها وأشعارها وأخبارها وتأليفها واختيارها وما
إلى ذلك .

توجيهه للقراء ونصحه لهم :

لقد أكثرنا من نقل شعر أبي الطيب ؛ إذ كان السياق الآن يقتضي ذلك ، ولئلا نقطع القارئ بالرجوع إلى الديوان ، ثم لنختصر القول من ناحية أخرى ، فعلى القارئ أن يستنبط ويستخرج المعاني على الأصول التي درجنا عليها في كتابنا هذا ، والتدبر والتأمل هما الأصول في العلم والاستنباط...^(١)

التواضع واستحضار القارئ والمتلقي :

اعلم أننا لو أردنا أن نقفك عند لفظ من الأبيات ، ونكتب لك الرأي كله مقيداً ؛ لطوينا بذلك ورقات من هذا الحديث ، ولكان ذلك قاطعاً لنا عن إتمام هذا العدد من المقتطف .
فلا بد لك إذن من النظر ، ثم النظر ، ولعلك بالغ بقوتك ما لم نبلغه بضعفنا ، وفقنا الله وإياك .

تواضع العلماء ، والاعتذار عن احتمال التقصير :

ويجمل بنا هنا أن نعود بك إلى الأبيات التي ذكرناها ، ونبين ذلك فيها ... ونسألك أن تعذرنا إذا قصرنا ، وأن تسد لنا إذا أخطأنا ، وأن

(١) المتنبي (ص ١٥٨) .

تصبر على ما نستطرد فيه من الكلام بصبر لا يفت منه الملل ، فلا حكم للول ولا مترع^(١) .

معاناة الكاتب في التعبير عن فكره :

وأعرف رجلاً من أصدقائي الكتاب ؛ إذا حمل القلم وكتب كلمات ، ألقى قلمه ضجرًا يائسًا متمللاً من عسر المدخل الذي دخل به على ما أراد ، فإذا عاد ؛ عاد القلم إلى جماحه وتعذره ، ولا يزال كذلك مرة بعد مرة ، حتى يرى قلمه قد رضي وأطاع ، ومضى إلى آخر حرف من المقالة ، غير متوقف ولا متلعثم^(٢) .

حالة التأبي وعصيان القلم ، حاله مع الشعر :

وأنا قد جربت نفسي ، فرأيتني إذا أردت أن أكتب أحياناً شعراً يدور في قلبي ويلح على خاطري ، فأمسكت أي الأقلام وقعت عليه يدي ؛ فإذا هو عصي عنيد لا تلين له سن أو قناة - على ما يقولون - فإذا ألقيته وحملت القلم الذي اعتدت زماناً أن أكتب به الشعر ، أو الذي اعتاد هو أن يكتب لي الشعر ؛ انطلق على سجيته طبعاً رقيقاً سهل

(١) المتنبي (ص ٢٠٢) .

(٢) جمهرة المقالات (١/ ٢٩٧) .

المقادة ، حسن التهدي إلى قبلة الشعر ، فأحب الآراء إلي أن أجعل
للقلم شخصية منفصلة ، تعين الكاتب أو تعانده ، فذلك أشبه
بالسلطان العريض العظيم الذي فرضته الأقلام على الحياة ، والذي
لولاه لعاش الإنسان ومات وكأنه لم يوجد قط^(١) .

تعليله لقساوة ألفاظه :

وقد يشق عليك أن تسمع هذه الألفاظ ملقاة بهذه الصراحة .
ونعم ؛ إنها لألفاظ قاسية شديدة ، ولكن إطلاق مثل لويس
عوض على الناس أقسى من ألفاظي وأفتك .
وأنا لا أقولها تلذذاً بإعادتها وتكرارها ؛ فلويس عوض كما هو الآن
بيّن لك ، وإن كنت جعلت ذلك من مقتطفات شتائي : « ليس له قيمة
عندي من حيث هو كاتب » ، لأنني لا أعد أمثال « لامنس » ، أو « لويس
شيخو » ، أو « زويمر » ، أو « ماسنيون » ، أو من شئت من هؤلاء
المبشرين الثقلاء ، المدعين الكذبة ، لا أعد أحداً منهم كاتباً^(٢) .

هادئ لا يهاجم :

ولقد علم من لم يكن يعلم أنني كتبت ما سلف هادئاً لا أهاجم ، إلا

(١) جمهرة المقالات (١/٢٩٧) .

(٢) أباطيل وأسفار (ص ٣٨٢) .

أن أترفق وأستأنى ، وأتصبر على كلام ينفد معه صبر الحليم ... وأنا - وإن كنت لا أبالي بشيء مما يصف الأستاذ الكامل به كلامي - فأنا لا زلت أحفظ للقراء عهدهم قبل الكتاب ، فلا أدع القارئ عرضة لرجل يفهم القول الرفيع بالفهم الوضيع ، ولا لرجل يسيء القول في الناس ، ويأبى عليهم أن يقولوا له : أسأت ، فأجمل ، ولا لرجل يرى الظل ممدوداً له - زمن القيظ - فيتجنبه إلى وقدة الشمس^(١) .

مع القلم وفن الارتجال ، والقلم لسانه :

كان مفروضاً - أو هكذا سولت لي نفسي - أن أرتجل كلمة أجعلها مدخلاً إلى ما سوف أحدثكم عنه ، ولكن لما دنا موعد هذا اللقاء خفت وجزعت ، فآثرت أن لا أورط نفسي في أسبوع واحد مرتين ، وحسبي ما ورطني فيه أخي وصديقي أبو فهد ، الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي منذ أيام قلائل - كما يعلم بعضكم ، غفر الله لي وله - فأنا أجد حرجاً شديداً الشراسة ، قابضاً على أكظامي ، يأخذني أخذاً عنيفاً إذا ما قُدِّر علي أن أقف في جَمْع من الناس مرتجلاً للكلام . فهذه ليست صناعتي ، لم ألفها ، ولم أمارسها قط .

(١) جبهة المقالات (١/٢١) .

في صدر حياتي ، حين كنت طالبًا في الجامعة ، وحين كنت شابًا صغيرًا
أتابع بعض ما كان في المحاضرات في زماني الأول البعيد^(١) .

لست محاضرًا ، ولا أستاذًا جامعيًا :

وإذن ؛ فينبغي أن أبرئ ذمتي ، فأقول لكم : إني لست محاضرًا ،
ولست أستاذًا جامعيًا دارسًا^(٢) .

مخاطبة القارئ وإشراكه في تأمل شعر المتنبي :

أظن أن القارئ ليس في حاجة بعد إلى الوقوف به عند كل مفصل
للقول ؛ ففي ما قدمناه من المنهج كفاية له ، وحسبه أن يطمئن عند كل
بيت اطمئنان المستغرق في التدبر ، فتفجر في نفسه المعاني ، وبذلك
يرى حقيقة الرجل ممثلة مجسمة في ألفاظه وأبياته^(٣) .

ولن تعرف المتنبي إلا أن تفعل ما نريك ما الرأي .

(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٦) .

(٢) السابق (ص ٩) .

(٣) المتنبي (١/ ١٦٩) .

صناعتي هي حمل القلم بين أناملي في خلوة ، بعيداً عن الناس ، في
كنف السكينة والاطمئنان ؛ حيث لا يشغلني عما أريده خوف ولا تردد ،
ولا عين تحملق في وجهي ، ولا أذن تصغي تنازعني لساني ، وحيث
لا يبلبلي صوت نفسي وأنا أسمع كلاماً قد فصم عني ، ثم لا أملك
رده أو تغييره إن أخطأت أو جرت أو تهاويت في زلل .

فإن هذه البلبلة بين البسط والقبض ؛ خليقة أن تتركني كالمخنوق
لا يجد مساعداً للتنفس .

نعم ؛ فأنا لا أجد حريتي إلا مع القلم ؛ فهو وحده الذي يستطيع
أن يتحدث عن نفسي مُبيناً عنها ، غير متردد ولا خائف ولا متهيب
ولا متلجلج .

ألفتُ هذه الحرية وأحببتها ، حتى بطل عمل لساني وشفتيّ أو كاد ،
وصار القلم وحده هو لساني الذي أتحدث به^(١) .

محمود شاكر ليس محاضراً :

فأنا - بلا شك عندي - لست محاضراً ، لأنني لم أعالج المحاضرة
قط في حياتي ، بل يحسن أن أقول لكم : إنني لم أستمع إلى محاضرات إلا

(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٥) .

منزلة المتنبي عنده :

إذا قرأت المتنبي على هذا الأصل ، لم تجد الشاعر الذي يذكره
الناس ملء الأفواه ، بل تجد شاعرًا فذاً ، لم يرزق الشعر ولا الحكمة
مثله ذا لسان وبيان .

وسنفرد في كتابنا هذا بابًا كبيرًا لبيان هذا الأصل في شعر المتنبي ،
وتفسير أكثر شعره على هذا المذهب^(١) .

يفصح أحيانًا عن رأيه الخاص بقوله : « عندنا » :

عندنا أن المتنبي بقي في المكتب إلى سنة ٣١٧ هـ تقريبًا^(٢) .

إشراك القراء في إبداء الرأي من تواضعه العلمي :

ومسألة القبض على المتنبي وحبسه لها عندنا سياق تاريخي آخر
استنبطناه ، ولكن يحسن بك أن تهيء في نفسك مرة أخرى ما قلنا به
من نسبة المتنبي إلى العلويين ، وما أفضنا فيه من القول في عدة مواضع ؛
ليسهل عليك أن تعيننا على تحقيق ترجمة الرجل .

هذا ؛ ونحن والقارئ في هذا الموضوع سواء ، فمن تبين له وجهه ،
أو توجه له رأي ، فليكتب لنا به مشكورًا .

(١) السابق (١/ ١٣٢) .

(٢) السابق (١/ ٦٧) .

لقاء العقاد :

وقد حَدَّثت بعد ذلك بقليل حادثة أخرى غريبة ، زادتني ثقة
بنفسي وبمنهجني .

كنت أَلْقَى الأستاذ العقاد رحمه الله مرارًا في « المترو » ، عند نزولي
إلى القاهرة ، أو عند عودتي ؛ فقد كنا جميعًا نسكن مصر الجديدة .
وكنت له محبًا ؛ لطول قراءتي ما يكتب ، فكنت أسلِّم عليه فيرد
السلام على عادته من الأدب المحتشم ، ولكنني كنت أرى ظلالاً من
الجفوة في أسارير وجهه ، وينقبض عني حديثه إذا حدثته ، ولا ريب في
أن ذلك كان لما لي من صلة بالرافعي^(١) .

التقصي في البحث والاطلاع على كل مصادره :

ولكن قلقي القديم لم يفارقني وأنا أستجمع نفسي للكتابة ،
لم أستطع أن أتخلص من الإحساس الملح بالنقص في عملي هذا ،
فوجدته أمرًا لا مفر منه ؛ أن أفعل ما لم يكن في نيتي أن أفعله يومئذ .
جمعت ما أمكن أن يقع في يدي من تراجم أبي الطيب التي كتبها
الأولون ، وما أتيح لي أن أعلمه مما كتبه المحدثون عن أبي الطيب ،
ونحيت الديوان جانبًا ، وشرعت أقرأ تراجمه القصار والطوال ، وأرد

(١) المتنبي (١/١٠٣) .

الأخبار التي فيها إلى أصولها التي نقلت عنها ، فكان لزاماً عليّ أن أرتب هذه التراجم ترتيباً تاريخياً ؛ حتى لا أضل عن مواضع التغيير والتبديل التي لحقت هذه الأخبار في نقل كل مؤلف عن سبقة .
وكان عملاً شاقاً طويلاً ، متعدد الجوانب ، متسع الرقعة ، لكنه كان عظيم الفائدة .

قيدت كل ما عنّي لي وأنا أقرأ هذه التراجم والكتب .
كنت أصطدم دائماً بما يهزني وما يحيرني ، من الاختلاف الواضح بين صورة أبي الطيب التي تُصوّرها هذه التراجم والكتب ، وبين صورته التي يصورها لي تذوق شعره مجرداً من تأثير هذه الأخبار التي رويت عنه^(١) .

الاعتراف بالحق ، والبعد عن الغرور :

وأنا أعوذ بالأخ أن يعود إلى مثل هذا القول ؛ فإني أكره أن أجزي أخاً لي بالذي أعلم أنه يؤذيه ويرمقه ، فيذهله عن منازل الصبر ، ويستفزه عن مواطن الحلم .

وليس أحب إلى نفسي من أن أهتدي إلى الحق على علم وبصيرة ، وأن أخضع له على الرضى والغضب ، وأن أعمل على إقراره

(١) المتنبي (١/٥٤) .

ما استطعت إلى ذلك سبيلاً^(١).

حرصه على فهم ما يقرأ :

وأنا لست عروضياً ، وإنما أنا كمثلك ؛ أحب أن أفهم ما أقرأ ، وإلا لم يكن لقراءة ما نقرؤه معنى ، فأغلق أنا كتابي ، وتغلق أنت هذا الكتاب ، ثم نرمي بهما جميعاً في النار ، فلعلها أعقل منك ومني ، فتحرق هذا الكلام وتأكله ، ربما كان معنى ذلك عندها : أنها تقرأه وتفهمه ، فتكون أحق مني ومنك بالحياة ، أي بالتوقد والتوهج ! فإذا كنت أنت ، وكنت أنا ممن يستنكف أن ينزل هذه المنزلة ، فدعنا نمضي في النظر في العروض ، حتى نفهم ما يقال لنا^(٢).

التخوف من الدخول في علم العروض ، والتواضع والاعتراف بالفضل لمن له الفضل :

كل هذا قد يجبرني إلى الدخول في « علم العروض » ، وأنا إذا فعلت ذلك ؛ فقد ألقيت بنفسي في بحر لا يسلم عليه سباح ، وما أنا بسباح ! وأخوف من الغرق عندي ؛ أن أهيج على نفسي صاحباً لي ، طويل

(١) المتنبي (٢/٢١١).

(٢) نمط صعب ونمط خفيف (ص ٩٥).

الأناة في ظاهره ، سريع التفلت في باطنه ، يُقبل عليك بأدبه مستمعًا مُصغيًا ، وهو مُدبر عنك باحتدام نفسه ، رافضًا متحديًا .

حول الجدل مع الحساني في علم العروض :

وهذا الصاحب العزيز ، يجد في مجادلتني لذة ضارية ، تفرعني أحيانًا ! وهو يقوم بعلم العروض ، فجدا لي معه غير مثمر .
وهو مني بمنزلة الولد ، ولكنه صاحب فضل علي ؛ لأن جداله هو الذي أقبل بي - بعد هجر طويل جدًا - على علم العروض ، فحببه إلي بعد أن كنت أصدُّ عنه معرضًا ، والأمر بعدئذ لله ، ولا بد مما ليس منه بد .

محمود شاكر وكلمة الرافعي عن كتابه : « المتنبى » :

حين خرج عدد المقتطف [يناير سنة ١٩٣٦م] متضمنًا كتابي عن « المتنبى » ، كنت مطية لحمى عنيفة هوجاء ، فلما أقلعت عني ، وبدأت أفيق من برحائها ، كان أول ما قرأته عن كتابي هو كلمة الرافعي رحمة الله عليه ، منشورة في مجلة « الرسالة » ، [السفر الثاني : ٢٤٣-٢٤٦] هزتني هذه الكلمة هزًا شديدًا عند أول قراءة ، ففرغت منها وأنا لا أدري على الحقيقة ماذا قال الرافعي .

كنت في ميد الإفاقة من الحمى ، [الميد : دوار يميل بالرأس مصحوب بالحيرة ، كالذي يجده السكران أو راكب البحر من الاضطراب] ، فجاء معه فرح غامر ، فماد هو بي أيضًا حتى أعماني عن معانيها^(١) .

كان كاتبًا مغمورًا في بداية حياته الأدبية :

كنت في السابعة والعشرين من عمري ، وكنت كاتبًا مغمورًا في الكتاب ، لا أتوهم أن أحدًا من القراء يعرفني أو يبالي بأن يعرفني ، ولم يكن مما يخطر ببالي يومئذ أن أكون معروفًا ، وإذا بي أفاجأ بغتة بثناء أستاذ بعيد الصيت في العرب والعربية ، وفي مجلة بعيدة الصيت في كل بقعة تعرف العربية ، فعَلَّت بي هذه المفاجأة فعل الخمر بشارب لم يذقها قط . وبقيت أيامًا في نشوة مذهلة ، وكنت أعيش يومئذ وحدي ، فلم أجد من أحدثه عن نشوتي ! فلما تملصت من عقابيل الحمى ، بارئًا بحمد الله ، وذهب الميد ، وسكنت النشوة ، راجعت قراءة كلمة الرافعي مرات^(٢) .

(١) نمط صعب ونمط خفيف (ص ٨٦) .

(٢) المتنبي (١/١٠١) .

شهادة الرافعي لكتاب المتنبي :

فكنت أتوقف في كل مرة عند قول الرافعي في « المتنبي » :
 « كان الرجل مطويًا على سر ألقى الغموض فيه من أول تاريخه
 - يعني علوية المتنبي - وهو سر نفسه ، وسر شعره ، وسر قوته ، وبهذا
 السر كان المتنبي كالمملك المغصوب ، الذي يرى التاج والسيف ينتظران
 رأسه جميعًا ، فهو يتقي السيف بالحذر والتلفف والغموض ، ويطلب
 التاج بالكتمان والحيلة والأمل » .

« ومن هذا السر بدأ كاتب المقتطف ، فجاء بحثه يتحدث في نسق
 عجيب ، متسلسلاً بالتاريخ كأنه ولادة ونمو وشباب ، وعرض بين
 ذلك شعر المتنبي عرضًا خيل إلي أنه هذا الشعر قد قيل مرة أخرى من
 فم شاعره ، على حوادث نفسه وأحوالها » .

أول كتاب يؤلفه ، كتاب « المتنبي » :

وسبب توقفني هو أنني يوم فرغت من الكتاب ومن تصحيحه عند
 الطبع ، وقضي الأمر ، تقاذفني طوال الليل رعب شديد من مخافة ما
 يقوله الناس فيه إذا هم قرأوه ، وأمست على غير بينة من أمري ؛ فهذا
 أول كتاب كتبه مجترئًا على التأليف ، وأقدمت إقدامًا على كتابته على
 غير مثال سابق مما عهده الناس في كتابة التراجم .

وقد اجترأت أيضًا على الإتيان فيه بما لم يسبقني إليه أحد ! وفار بي
الرعب والشك فيما اجترحت فوراً أذهب من قلبي كل يقين فيما
كتبت ، وكل ثقة بما بذلت من جهد^(١) .

باب المقارنة الذي أفنى فيه شبابه وكهولته والتذرع بالأناة والحذر فيما
يبحث :

والآن صار لزاماً علي حتى أخرج من شناعة التقصير والتفريط ،
وأبرأ من إثم احتجاج الأمانة ؛ أن أزيد الأمر وضوحاً وبيانا .

فإني علمت علماً ليس بالظن أن « باب المقارنة » من المنهج الذي
أفنيته فيه شبابي كله وكهولتي ، باب جليل الخطر مخوف ، وبحر لجي
رجاف ، ومقتحمه نهب للغوائل ، إلا أن يدرع الأناة والحذر .

وأنا وإن كنت قد قَصَرْتُ أمره هنا على شعر الجاهلية والإسلام ،
إلا أنه باب « جائع » ، يفضي أيضًا إلى « مقارنة » آداب بعض الأمم
ببعض ، فهو باب شامل ، ولا ينبغي الاستخفاف بأمره .

بيد أني رأيت - فيما رأيت - أن كل من أطاق الاستخفاف به فعل ؛
لأنه لا تساعه اتساع اليم الذي لا ترى سوا حله ، يحتمل هزل الهازلين ،
كما يحتمل جد الجادين ، ولججه المتلاطمة كفيلة بإغراق عيب من هزل ،

(١) المتنبي (١/١٠٢) .

وبإخفاء إحسان من جد ! وإن كان الاستخفاف به فيما لا حد له جائزاً ؛
فإن الاستخفاف به فيما له حد معروف غير جائز ولا مُرضٍ^(١) .

تسخير مواهبه المكتسبة والفطرية للوصول إلى أسرار البيان :

لا تقل لنفسك : « هذا مجاز لفظي » ! كلا ، بل هو أشبه بحقيقة
أيقنت بها ؛ لأنني سَخَّرْتُ كل ما فطرني الله عليه .
وأيضاً ؛ كل معرفة تنال بالسمع أو البصر أو الإحساس أو القراءة ،
وكل ما يدخل في طوقي من مراجعة واستقصاء بلا تهاون أو إغفال ،
سَخَّرْتُ كل سليقة فُطِرْتُ عليها ، وكل سجية لانت لي بالإدراك
لكي أنفذ إلى حقيقة « البيان » الذي كرم الله به آدم عليه السلام وأبناءه
من بعده .

وهذا أمر شاق جداً ، كان ، ومثير جداً ، كان ، ولكن المطلب
البعيد هوّن عندي كل مشقة وضني^(٢) .
التواضع :

اكتسبت يومئذ بعض الخبرة بلغة « الشعر » ، وبفن الشعراء ،
وبراعاتهم ، ثم انفتح لي - في خلال ذلك - باب آخر من النظر .

(١) نمط صعب ونمط خفيف (ص ٣٤٥) .

(٢) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا (ص ٧) .

قلت لنفسي : « الشعر » كلام صادر عن قلب إنسان مبین عن نفسه ، فكل « كلام » صادر عن إنسان يريد الإبانة عن نفسه ، خلیق أن أُجری علیه ما أجریته علی « الشعر » من هذا « التذوق » الشامل الذي وصفته آنفاً .

فأخذت أهبتني لتطبيق هذا « التذوق » علی كل كلام ، ما كان هذا الكلام .

القراءة الشاملة ، التزود بالقراءة لكتب السلف ، والعناية بالتراث ، وتنوع ثقافته من خلال قراءاته :

فأقدمت إقدام الشباب الجريء علی قراءة كل ما يقع تحت یدی من كتب أسلافنا : من تفسير لكتاب الله ، إلى علوم القرآن علی اختلافها ، إلى دواوين حديث رسول الله ﷺ وشروحها ، إلى ما تفرع علیه من كتب مصطلح الحديث وكتب الرجال والجرح والتعديل ، إلى كتب الفقهاء فی الفقه ، إلى كتب أصول الفقه وأصول الدين (أي : علم الكلام) ، وكتب الملل والنحل ، ثم كتب الأدب وكتب البلاغة ، وكتب النحو وكتب اللغة ، وكتب التاريخ ، وما شئت بعد ذلك من أبواب العلم^(١) .

(١) رسالة فی الطريق إلى ثقافتنا (ص ٧) .

كراهية الحديث عن نفسه ...

وأمر كرهه أيها القارئ ، وبغض إلى كل البغض ؛ أن أحدثك عن أعمالي ، ولكن لا بد مما ليس منه بد ، لكي تكون على بينة^(١) .

فترة استواء المنهج عنده عام ١٩٣٥ م :

قد مضى الشباب وطوي بساطه ، ومضت تلك الأيام الغوابر المضيئة في حياتي ، حتى كانت سنة ١٩٣٥ م ، وأنا في السادسة والعشرين من عمري ، حين استوى لي المنهج واستبان ، فكان أول عمل طبقت فيه منهجي في « تذوق الكلام » ، شعرًا ونثرًا ، وأخبارًا تروى ، وعلمًا يكتب أو يستخرج ، هو كتابي « المتنبي » .

مرحلة الشباب والانغماس في الحياة الأدبية ، والحيرة الزائغة ، ورفض سائر المناهج السائدة :

اعلم أني قضيت عشر سنوات من شبابي في حيرة زائغة ، وضلالة مضنية ، وشكوك ممزقة ، حتى خفت على نفسي الهلاك ، وأن أخسر دنيائي وآخرتي ، محتقبا إثمًا يقذف بي في عذاب الله بما جنيت .

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا (ص ١٦) .

فكان كل همي يومئذ أن ألتمس بصيصاً أهتدي به إلى مخرج ينجيني من قبر هذه الظلمات المطبقة علي من كل جانب .
 فمئذ كنت في السابعة عشرة من عمري سنة ١٩٢٦ م ، إلى أن بلغت السابعة والعشرين سنة ١٩٣٦ م ، كنت منغمساً في غمار حياة أدبية ، بدأت أحس إحساساً مبهماً متصاعداً أنها حياة فاسدة من كل وجه .
 فلم أجد لنفسي خلاصاً إلا أن أرفض متخوفاً حذراً ، شيئاً فشيئاً ، أكثر المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية ، التي كانت يومئذ تطغى كالسيل الجارف ، يهدم السدود ، ويقوض كل قائم في نفسي وفي فطرتي^(١) .

العجب ممن يأخذ بقول الجاحظ في تقدير عمر الشعر :
 فالعجب كل العجب بعد ذلك لمن يعتمد قول الجاحظ في أولية الشعر وعمره ، وحادثة ميلاده وصغر سنه !
 ولم يبق في أيدينا مما يعتمد عليه إلا الذي لم يختلف عليه أحد ، وهو أن من أقدم ما وصلنا من شعر الجاهلية ، شعر مهلهل وامرئ القيس وأقرانها ؛ فإن شئت ألا تفجع أبا عثمان في قضيته وحسابه ، فزد على ذلك أن الذي بين الرجلين الشاعرين وأقرانها ، وبين مجيء الله بالإسلام يتراوح ما بين مئة وخمسين سنة إلى مئتي سنة .

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا (ص ٦) .

هذا غاية ما يمكن التسليم بصحته ، لا أكثر ولا أقل . ومع ذلك فالأمر على هذا الوجه ليس يقيناً جامعاً ، ولا حقاً قاطعاً .

وإذن ؛ فقد صار قول الجاحظ الآن لا يعنينا في شيء ، والذي ينبغي أن يعنينا هو ما قاله ابن سلام في رسالة كتابه « طبقات فحول الشعراء » ، فالرجل أشد من أبي عثمان تحرياً وضبطاً ، وأبلغ منه تحققاً وتثبتاً في رواية الشعر ونقده ، وهو بلا ريب أعلم به منه وأخبر .

فمن الحسن إذن أن نُقبل بوجوهنا عليه ، وأن نحاول أيضاً تحليل أقواله تحليلًا متأنياً ، يقفنا على أول مدرجة الصواب ، ويجوز بنا طريق الشك إلى قرارة الحق واليقين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، المخرجنا من ظلمات الحيرة والضلال ، إلى نور الهداية والطمأنينة^(١) .

منهجه في قراءة كتب القدماء :

وقبل كل شيء ، وقبل النظر في مقالة أبي عبد الله محمد بن سلام الجمحي في كتابه « طبقات فحول الشعراء » ، أجده لزاماً لا مفر منه ، أن أكشف عن شيء من منهجي في قراءة كتب القدماء من علمائنا رحمهم الله .

(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٢١) .

فقد غبر علي زمان طويل في مدارسهم كتبهم على اختلاف موضوعاتها ، واختلاف أزمنة مؤلفيها ، ولقيت العنت وما فوق العنت في التردد ما بين الخطأ والصواب في فهم بعض ما يقولون ، فأسلمني ذلك إلى حالة من الشك تأخذ بأكظامي ، وأنا أقرأ بعض كلامهم ، حتى ما أطيق أن أتنفس ، وأظل حائرًا متهيئًا أو أقول برأي قاطع في فهم ما أقرأ ، وتغلبني غمرة طاغية من قلة الثقة بفهمي وبمعرفتي .

ورب حرف واحد في كلامهم ينقلني من موقف الواثق إلى موقف مناقض ينفي هذه الدقة ، ثم يأتي بعده حرف آخر يحملني من موقعي هذا ، فيطرحني مرة أخرى إلى الموقف الأول في الثقة والاطمئنان^(١) .

لا يحب الإبهام في الكلام ، بل الوضوح :

بقي شيء آخر ، أجده لزامًا علي أن أوضحه ، لأنني أحب أن أجعل كل شيء بيّنًا غير مبهم ؛ لأن خطر الإبهام شديد ، مفسد للعقل والعلم جميعًا ، ولأنه آفة هذا الزمان الذي نحن فيه^(٢) .

(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٢١ ، ٢٢) .

(٢) نمط صعب ونمط مخيف (ص ٧٩) .

محمود شاكر وإلقاء المحاضرات ومواجهة الجمهور :

فأنا بلا شك عندي لست محاضراً ؛ لأنني لم أعالج المحاضرة قط في حياتي ، بل يحسن أن أقول لكم : إني لم أستمع إلى محاضرات إلا في صدر حياتي ، حين كنت طالباً في الجامعة ، وحين كنت شاباً صغيراً أتابع بعض ما كان في المحاضرات في زماني الأول البعيد .

ثم بدا لي وأنا في شرح الشباب أن أعتزل الحياة العامة بعض الاعتزال ، فلم أسمع في خلال هذه العزلة سوى محاضرات قليلة جداً ، كنت أسمعها أحياناً غارقاً في الدهشة من قدر المحاضر المرتجل على التدفق في حديثه كأنه يقرأ من كتاب . كيف يتم له هذا ؟ لا أدري .

وكنت أتمنى بيني وبين نفسي أن أكون كمثله ، ولكن العجز كان يقف دائماً حائلاً بيني وبين ما أتمنى . كنت أقول لنفسي أحياناً : هذا المحاضر بلا شك قد أوتي قدراً كبيراً جداً من شيء حُرْمَتُهُ ، وهو شجاعة النظرة ، وإلا فكيف يلقي هذا الجمع الكبير من الناس وعيناه في عيونهم ؟ مئات العيون تنظر في عينيه ، كيف يتلقى هذه السهام النوافذ بلا رهبة ؟ مئات العيون تحيط به وتجسه وتقلبه وتروزه ، تأخذه وترفعه ، وتضعه وتنشره وتطويه^(١) .

(١) قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام (ص ٦) .

تقديره لأستاذه المرصفي :

كان ذلك منذ عشرين سنة ، وكنت فتى لا يمل الدُّؤوب والسعي ،
وكانت أول مرة أدخل فيها بيت ذلك الشيخ الضئيل البدن المعروق
اللحم ، الذي ينظر إليك أبداً كالمتعجب .
وكان الذي سعى بي إليه حُبُّ قد ملأ قلبي له ، وإجلال قد أخذ
علي العهد أن أفي لهذا الشيخ ما حييت وفاء الذكرى ، ووفاء العلم ،
ووفاء الاقتداء ، وكنت يومئذ قد حضرت بعض دروسه في مسجد
البرقوقي ، وقرأت عليه شيئاً من كتاب أبي العباس المبرد ، وكان يُعَدُّني
كبعض ولده ؛ لسابق معرفته بأبي رحمهما الله^(١) .



محمود شاكر في عبارات إهداء الكتب

حظي العلامة محمود محمد شاكر بمنزلة رفيعة ، ومكانة سامقة بين الأدباء والعلماء والمثقفين من أبناء جيله ومن بعدهم ، ويتجلى ذلك من خلال عبارات الإهداء التي دبجها المؤلفون فيما أهدوه له من مؤلفاتهم وأعمالهم العلمية والأدبية ، يظهر فيها التقدير لمنزلته ومكانته العلمية ، ويدرك ذلك من يتأمل ما أذكره منها على النحو التالي :

١- كتاب الرسالة ، للإمام المطلبى محمد بن إدريس الشافعى ، تحقيق الشيخ أحمد محمد شاكر ، « هدية لحضرة الأخ الأديب الكبير الأستاذ السيد محمود محمد شاكر » الثلاثاء ، غرة ربيع الأول ١٣٠٩ هـ ، ٩ أبريل ١٩٤٠ م .

٢- فقه اللغة ، دراسة اجتماعية لغوية لفصيحة اللغات السامية وخاصة العربية ، للدكتور علي عبد الواحد وافي ، سنة ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م : « إلى الأديب الأملعي الأستاذ محمود محمد شاكر ، مع خالص التحية » .

٣- حركة الفتح الإسلامى فى القرن الأول ، دراسة تمهيدية لنشأة المجتمعات الإسلامية ، سنة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م : « إلى العلامة الكبير ، والأخ الوفى الأستاذ محمود شاكر ، اعتزازاً بصداقته ، وإكباراً لفضله . شكرى فيصل .

٤- أدب الشافعي ومناقبه ، حديث فقه ، فراسة وطب وتاريخ وأدب
ولغة ونسب ، للإمام أبي حاتم الرازي ، تحقيق الشيخ عبد الغني
عبد الخالق : « هدية تقدير وإكبار للأستاذ الكبير محمود محمد
شاكر » ١٣٧٢/٥/٩ م.

٥- فهارس كتاب سيبويه ودراسة له : « إلى الأستاذ العالم الأديب
محمود شاكر ، مع أطيب التمنيات . محمد عبد الخالق عضيمة »
١٣٩٩/٨/٢٨ - ١٩٧٩/٧/٢٣ م.

٦- تحقيق ديوان البحري ، للأستاذ حسن كامل الصيرفي : « مع
صادق اعتزازي إلى أستاذه المحقق محمود محمد شاكر ، اعترافاً
لفضله على التراث وتحقيقه » .

ويلاحظ أن الإهداءات مؤرخة ، وأقدمها إهداء أخيه أحمد شاكر
على كتاب الرسالة للشافعي ، مؤرخ يوم الثلاثاء ، غرة ربيع الأول
(١٣٠٩ هـ - ٩ أبريل ١٩٤٠ م) .

ثم إهداء الدكتور علي عبد الواحد وافي سنة ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م .

ثم إهداء شكري فيصل سنة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م .

ثم إهداء الشيخ عبد الغني عبد الخالق ، مؤرخ في ١٣٧٢/٥/٩ هـ .

ثم إهداء الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة ، مؤرخ سنة ١٣٩٩ هـ -

١٩٧٩ م .

وتحمل هذه الإهداءات عبارات لها دلالتها في الإفصاح عن مكانة
المُهدى إليه ، ومنزلته في نفوس المهدين ؛ فنجد أخاه أحمد شاكر يصفه
بالأستاذ المحقق والأديب الكبير .

ويصفه شكري فيصل بالعلامة الكبير ، والأخ الوفي .

ويصفه علي عبد الواحد وافي بالأديب الألمعي .

ونجد حسن كامل الصيرفي يعتز بأستاذه له ، ويشيد بفضله على
التراث وتحقيقه .

ولا شك أن هذه العبارات الصادرة عن علماء وأدباء كبار لها
دلالتها على ما يحظى به المُهدى إليه من مكانة علمية وأدبية .



رثاء محمود شاكر

شعر حيدر الغدير

من ديوانه : « من يطفىء الشمس ؟ »

الصقر

كان محمود محمد شاكر أمة وحده ؛ فهو شيخ العربية ، وعاشق
العروبة ، وحارس التراث ، وفارس الأصالة .
جمع إلى غيرة المسلم عزة العربي ، وإلى عناد الواثق تواضع القادر ،
وإلى عقل العالم البصير براءة الطفل الصغير .
غفر الله له ورحمه رحمة واسعة ، وأنزله منازل الأبرار والصالحين .

صقر على شم الرعان يحلق	ومداه مغرب شمسها والمشرق
والنجم والأفلاك في تطوافها	والروح في أسرارها والمطلق
نسجته من أرض الجزيرة ريحها	وخيوئها وتخيئها والأينق
وجبالها ورمالها وجلالها	وبيانها العذب الشهي المونق
وحراء والآي الزواهر تزهدي	فيه وتهدي العالمين وتعبق
فاتى أبررجالها وأعزهم	وأحب ما يرجو الفخار ويعشق
باق عطاؤك في الزمان مفاخرأ	كالنيرات زواهرأ تتألق
ستظل للفصحى وإن كره العدا	العلم يروى والصوارم تبرق

أما عداك ففي غد راياتهم	تطوى كما يطوى الظلام وتمحق
فيقول راو عارهم وشنارهم	أنظر إليهم لا بقين ولا بقوا
وهبتك آيات الفصاحة سرها	فإذا بك القلم البديع الشيق
والضاد أنت نجيبها ونجيبها	وعليمها وكليمها المتذوق
والحارس الشاكي يصون ذمارها	ويصول إن حمي الوطيس ويهرق
غضباً لها وحمية مبرورة	وجذاه إعصار يطوف ويحرق
فإذا انتصفت لها رجعت مكللاً	بالنصروهو مزغرد ومصفق
ورجعت بالرضوان أنك صنتها	أما الجبين فبالجلال مطوق
وعلى محياك الأبى وضاءة	تسري فيأ تلق الحجا والمفرق
والضاد تهديك الثناء متوجاً	والمسك أكرم طيبه والزنبق
وطويت عمرك عالماً ومعلماً	والعلم أجدر بالذكي وأليق
وحزمت أمرك صابراً ومرابطاً	ونهدت للجلى وصبرك أينق
أبدأ رواقك للمعارف أفيح	وعليه من سمت الجلالة رونق
والطالبون الرفد فيه قوافل	ترنو إليك محبة وتحقق
يأتون من كل البلاد دنانهم	ظمأى ليستبقوا لديك ويستقوا
فعلى خوانك وهو دان لين	حشد من النجباء فيه تألقوا
يأتيك من أقصى البلاد مغرب	فإذا مضى بالعلم جاء مشرق

وتقيل عشرة مخطئ في أمره	وسلاحك الحلم الجميل الأرفق
ولريما تقسو فأنت أبوة	ترضى على أبنائها أو تحنق
بك يدرك الشادون كل عويصة	فتبوح بالسر الخفي وتنطق
وجعلت دارك موئلاً يهب الندى	للواردين تجمعوا وتفرقوا
معن عليه مرحب متهازل	وفد يزايله وآخر يطرق
وذووك مثلك ليس يرخى عندهم	ستر ولا باب لديهم يغلق
وضيوفه هذا غني مكثّر	وإزاءه عاف مقل مملق
وعميده إرث السماحة حاتم	بالمكرمات وقد زهون مخلق
ورث المروءة كابراً عن كابر	وأخو المروءة والحياء مرهق
ومرزا في ماله ومحسد	ومبرأ ومسدد وموفق
ويصون كل كريمة محمودة	ويخاف مما قد يشين ويفرق
ويقول لا كان التلاد وأهله	إن لم يسودوا بالتلاد ويرتقوا
ولقد عرفتك في فؤادك حرقة	نزت جراحات تفيض وتفحق
أدمنت حزنك إذ رثيت لأمة	هي منك قلبك في الجوانح يخفق
وجعلت همك أن تكون بشيرها	ونذيرها العريان وهو المشفق
والسيف سل فما يعود لغمده	والحادي الهادي يقول ويصدق

وجعلتها عرضاً يصاب ويفتدى	بالغاليات الطيبات ويصدق
عابنتها فوجدتها مصروفة	عن رشدتها والجهل شر مطبق
فهمت من قلب يكابد لوعة	والحزن عاصفة ونار تحرق
أبناء إسماعيل أنتم أمة	في التيه مرهقة الخطا تتمزق
أنتم أسارى الجهل يدعوكم له	لسن يقول ومدع يتشدق
أو سامري في الجهالة خابط	يسعى به حقد قديم أزرق
أو مستكين قاده مستغرب	أو قاده لضلالة مستشرق
تتراكضون وراءه وشروره	فيكم أشد من الزعاف وأرهق
لما جفوتكم دينكم وتراثكم	ساد الجهول بداركم والأخرق
وعدا عليها جاهل ومنافق	ومبادئ كالموت أو هي أزرق
حتى أتى يوم مشى بجموعكم	للردة النكراء شؤم ينطق
فيها مسيلمة الكذوب وكفره	وسجاح وهي أضل منه وأفسق
فإذا بميراث الخلافة والهدى	يسطو على الدارين منه علق
ويقام سوق للجهالة والحوى	فتروج فيه الموبقات وتنطق
ولقد رحلت وفي فؤادك غصة	والعين يغشاها الدهول المرهق
أبصرت أمتك الكريمة قصعة	وحمى مباحاً في المذلة يغرق
عبثت بها أدواؤها وبلاؤها	فيها ومنها غاشيات تطرق

والمسلمون من الهوان كأنهم
 نتن يعيث بهم ويعلم أنهم
 يقضي عليهم غائبين فإن أتوا
 دمن صواد بالبلى تتمزق
 لن يثاروا مهما رغوا وتشدقوا
 لن يغضبوا أو يأنفوا أو ينطقوا

لا يا أبا فهر فامة أحمد
 إن الذي حفظ الكتاب وصانه
 سيظل يحفظها ويعلي شأنها
 منها الياذبه ومنه حفظها
 ألا تموت وإن كبت في سيرها
 فتعود بالبعث الجديد فتية
 والله واق من يؤوب لأمره
 ستظل كالشمس المنيرة تشرق
 نوراً يفيض وجدولاً يترقرق
 ويقل عثرة أمرها ويوفق
 وهو القدير ومنه جل الموثق
 بل تستجيش ومن جديد تخلق
 كالغاب من بعد اليبوسة تورق
 وهو الحفي بمن أتوه الأرفق

ولقد كتبت قصيدتي بلواعجي
 والعهد أكرمه القديم زمانه
 فعساك تمنحها وشاحاً من رضا
 فتعود وهي قلادة وضاءة
 والعهد داع والوداد الأسبق
 والود أكرمه الأصل المعرق
 وعساك تبصرها بمجدت تخلق
 تزهو بمانحها رضاه وتعبق

شعري أبا فـهـر وحبـي دمعـة	مـهـراقـة والصدـق مـنـي موثق
وعليـك تبـكي أعـين وقصائد	وتطـول أحـزان وليـل يـأرق
نـم حـيـث أنت فـدار مثـلك رحـبة	فيحـاء والدنيا فـناء ضيق

جدة - الجمعة ٩/٦/١٤١٨هـ - ١٠/١٠/١٩٩٧م



قصيدة للشاعر أحمد الشامي
زلفى إلى أبي فهر محمود محمد شاكر
من أحمد بن محمد الشامي

على ريع سلمى مع الركب زائرا	وحي به من كان للعهد ذاكرا
وسل ظبيات البان ؛ هل « مفرج » الهوى	على حاله ؟ ام قد تبدلن أخرا ؟
و « نبع الصفا » ؛ هل لا يزال كمهدنا	به جاريًا ؟ ان أنه نش غائرا ؟
وأسماءنا في الحي ؛ هل يذكرونها ؟	وأشعارنا .. هل ما يزلن سوائرا ؟
و « تالوقة » الوادي ؛ أما زال ظلها	ظليلاً ، وتؤوي السائحات الجاذرا ؟
فإن سألوا عنا ، فصف ما رأيته	ولم تر إلا مستهاماً مصابرا
أعيش كأنى لم أريج ديارهم	« أزال » و « وادي الظبيتين » و « حاجرا »
انادي « حريئاً » أو أخاطب « عامراً »	وأهذي بسلمى أو أناجي تماضرا
شخوص شبابي في منامي ويقظتي	تعيش معي مستفهماً أو محاورا
تهاويل من صنع الخيال تروعني	إذا بت وحدي ساهم الفكر ساهرا
كانا جمدنا والزمان ولم يدر	بنا فلک ما انفك بالناس دائرا
كأنى لم أفقد رفاق شبيبتي	كأنى ما غادرت وكري مهاجرا
زمان الصبا لو في العيون بقية	من الدمع هلت كاللئالي هوامرا
لقد عشت أيامي أودع راحلاً	وارثي شهيداً أو أبكي المقابرا

إذا ما نبأ بي موطن لم أقم به	وإن رابني أمر نزحت مسافرا
وإن أنس لن أنس اقتناص سوانح	من الأنس كانت كالظباء نوافرا
بأكناف واد ما جرى مثل نهريه	على الأرض نهر ساحر الموج زاخرا
هو النيل - صنو الدهر - بورك منبعاً	ويورك ما يسقي قرى وحواضرا
ويورك قوم للعلی شيدوا الصوى	بها ، وأشادوا للعلوم منابرا
فما إن فقدناهم ؛ إماماً وقائداً	هماماً ، وفنائاً عظيمماً وشاعرا
لأزهرهم في قلب كل موحد	مكانة إجلال تهز المشاعرا
وشاعرهم قد كان أكبر شاعر	وزاهدهم أسما الأنام سرائرا
ومن مثل من جئنا اعترافاً بفضله	نصوغ المعاني لؤلؤاً وجواهرها
فتى شب في حضن الهدى واغتذى به	وشاب نقي القلب ما تعرض طاهرا
عليم بأسرار البيان كأنما	توارثها عم من وعوها بصائرا
فحيئنا أبو عثمان إن صال ناقداً	وحيئنا أبو حيان إن قال ساخرا
وكابن دريد حين ينشد شاعراً	وليس يباري إن ترسل ناثرا
أبا فهر ركن الدين هد وصرحه	تهدم والأساس أضحت دواثرا
أرى الشرق مثل الغرب ظلماً تآمرا	علينا وباحا بالعداء وجاهرا
وحاخام تلمود الضلال وصنوه	لويس على الإسلام بغياً تآزرا
ونحن بوادي التيه نبني من المنى	قصوراً ونستجدي الحظوظ العواثرا
بلا رائد ؛ ما بين حيران ضائع	يفتش عن درب ويسأل حائرا

وبين غبي يدعي الفهم ضلة	وصاحب جهل يزعم العلم كافرا
ويا طالما حذرت من كان غافلاً	ويا طالما أنذرت من ظل سادراً
وهاهم على إسلامنا قد تكالبوا	ويوشك أن يضحى غريباً محاصراً
فهل يا ترى مما قضى الله مهرب ؟	وهل غيره تلقى مغيباً وناصراً ؟
أبا فھر قد كنا أشداء عندما	غزانا الأعادي يحشدون العساكرا
وكناهم في أرضنا يظلموننا	نشور، ولا نخشى الردى والمجازرا
فما بالناس لما جالوا وتقوضت	خيامهم ... صرنا نطيع الأوامرا
ترى هل كفاهم أنهم قد تمكنوا	بتغييرهم أفكارنا والبدفاترا
أبا فھر لولا الود ما قمت منشداً	ولا جئت من أعلى الجزائر طائرا
عرفتك محمود الخصال محمداً	وللحق قوالاً ولله شاكرا
أبا فھر فاعذرتي فما جئت مادحاً	ولكنها زلفى تناشد غافرا
وأنت الذي قد كنت للشر منكرا	وبالخير والمعروف ما زلت آمرا

أخوك : أحمد محمد الشامي الرياض ٢١ / ٥ / ١٤٠٤ هـ - ٢٣ / ٢ / ١٩٨٤ م



صوري مع شخصيات علمية وأدبية
حضرت مناقشة رسالتي للدكتوراه في جامعة الأزهر
عام ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م



مع العلامة محمود محمد شاكر والدكتور محمود الطناحي
والدكتور عبد العزيز الربيع عام ١٣٩٧هـ



من اليمين إلى اليسار الأستاذ حسن كامل الصيرفي ، والدكتور حسن جاد
عضو مناقشتي للدكتوراه وكذلك الأستاذ المحقق عبد السلام محمد هارون
والعلامة محمود محمد شاكر ، والأستاذ حمزة عابد

والدكتور محمد السعدي فرهود المشرف على رسالة الدكتوراه

عام ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م



مع العلامة محمود محمد شاكر عام ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م



مع العلامة محمود محمد شاكر والملحق الثقافى الأستاذ حمزة عابد

عام ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م



من اليسار إلى اليمين: العلامة محمود محمد شاكر، والأستاذ قاسم الخطاط
مدير معهد المخطوطات وجهة اليمين الأستاذ حسن كامل الصيرفي عام
١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م



من اليمين والدي وابني هيثم ، والعلامة محمود محمد شاكر ، والأستاذ
حسن كامل الصيرفي ، والأستاذ قاسم الخطاط ، والأستاذ أحمد المانع
عام ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م في مناقشة رسالة الدكتوراه

صور من رسائله إلى

الأحد ١٥١ من رجب ١٤٠٤
٩ من مايو ١٩٨٤

مصر الجديده
لا ت راي الشيخ حينه المرحوم
ث ٨٦١٦٧٠

أخي الدكتور عبد الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وسلاى إلى السيدة الفاضلة ، وإلى الشيخ
الصغار ، وقد استعنت إلى معاشيهم ، ولكن تطعن العمل في هذه السنة ، من المخرج من مصر إلى الكويت
أدلاً (!!) ثم إليكم ، وأما لا الله أن يعينك أنت على زيارتنا هذه السنة ، في رمضان كما وعدت ،
وعلى الله ، ولدينا مود لسنة من هذاب الآت ، مسند على ، فأرجو أن تقرأه بعناية ،
وانتظر في تعليقاته ، وأن تنقده إلى الانتباه إلى هذا النهر من الذي وصفته لأبني القاب ، فهو أول
مهر من من نوعه ، وفوائده لا تعد ، وأية كنت أحسب أن لا ينبغي له أصحابنا انتباهاً كافياً ، ومع
ذلك ، أقرب عمل ينجي سيئته ، ثم يطوي بعد ذلك ، وأرجو أن يكون هذا القريب على أن
تدركه .

وأما الجزء الذي يليه ، فهو مسند ابن عباس ، وهو جزءان ، والجزء الأول من مسند ابن
عباس في طريقته إلى الطبيعة في خلال أيام ثلاث ، وسنتم إن شاء الله لمجده في أواخر سجنات ، والجزء
ثانيه خير من العمل في مسند على ، كما ترى ، وسيكون أفهم طبعاً وأقن وأجل ، ويأتي مسند محمد
ذات ، والله المستعان عليه ، لأن مسودته مشروحة صريحة القواعد ، فادع الله أن ييسر لي
قراءته ونسجه .

هذه رسالة موهبة ، لأن أكتبها ومحمد في طريقته إلى المطار ، ومعها مطالب للأستاذ
أحمد المانع ، فأرجو أن لا تقصر في إجابتها بكل هذا غيرها ، ولا تنس أن تتم لي «سير اعلام
النبل» ، فيما بعد الجزء الثامن . ولا أدري ماذا فعلت فيما كنت من لك أن تبحث عنه من
كتاب الفتوح (المجموع في الهند ، في ثمانية مجلدات فيما أظن) ؟

أنا في شوق إليكم ، وفي انتظار زيارتك ، وقد سألني ما قرأته في إحدى الجلات
وأخبرني بوفاء الصديق الكريم الجليل عبد العزيز الربيع ، رحمه الله وعفوه ، وأسكنه فسيح جناته ،
سلاى إلى السيد الوالد ، وإلى الأهل ، وبالأخص أجيالنا عندك ، والسلام خاص
لأخي سعد خضر ، وأرجو أن يكون وجدته كما وصفت لك ، فإنه حبيب قديم ، والسلام

محمود محمد شاكر

السبت ٢٠ من المحرم ١٣٩٤
١٤ من أيلول ١٩٧٤

عز الدين
٢٠ من أيلول ١٩٧٤

أخي الدكتور عبد الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وجعلني إله السيد الفاضلة والأولاد جميعاً ،
وسلاماً أم خير والأولاد ، والشوق إليكم مجدداً ، تجد الأخوة التي لا تنقطع ما دترج .
يا سيدي الكريم ، قبل ثلث شئ ، أريد منك معونة صادقة في أمر الكلفة به . تعلم ، أولاً
تعلم ، لا أدريه أني ألتجع باسم الجامعة كتاب « تهذيب الآثار » ، لأبي جعفر الطبري ، وقد أعدت
« سند على رضى الله عنه » للجمع بعد قليل ، ورفعت به جزوهم من « سند عبد الله بن عيسى رضى الله عنه » ،
وسجدت لعمودا لدن عن العمل ، ولكن بقي « سند الكتاب » « سند عمر » ، وقد كنت لميت من مكتبة قطر
العامة . قبل أن أت فرسوم ، أن يصورده لي ، فصورده وذاكوتى به وانا ركب الطائرة ، ورجعت
به ولم أفتحه حتى مضيت شوطاً في « سند علي » ، فالتفت أن الصورة لا تقرأ ولا تبين ، فهي مزدوجة
فاسدة جداً . وهي مصورة من مكتبة كوبرج رقم ٤١٤ . نال أن أحب أن تبحث في مصوركم وتخطوكم
هل عندكم (ميكروفيلم) لهذا الجزء من « تهذيب الآثار » ، لأبي جعفر ، فإن كان عندكم ، نزل يسبح
باليد فوراً في تصويره صورة نظيفة مقروءة (لأن الصورة التي عندي فاسدة من التصوير ، ولا
من الأصل) ، وإلا ، نزل نكتله أن تتصل بقطر ، ليستقر جواً منه شئ . نظيفة مقروءة حالاً ؟
أرجو أن تولى هذا الأمر أشد اهتماماً ، وعليه كل حال هو جزء من عملك ، لأن الكتاب سيطلع
باسم جامعتك ، فلا أقل من أن تدرى الواجب على طليعة في تيسير الأمر لي ، حتى أظفر منه بما أطلب
اليس كذلك ؟

ولكن لا يمكن مواصلة العمل على ذلك ، كما أعيد له في الكتب التي وعدت بإرسالها إلى مكتبة سير اعلام
النبلا مدبره ما وعدت بإرساله ، ولم تغل عنها . أم ترائي لأني أن أحضر بنفسي إلى
أرضه فما حتى أظفر بالكتب التي أحتاج إليها ، والتي لا أله بالحق علمي بالآراء لمبعث أدنشت ، ثم لا أجد
من أحيد منكم معونة على الظفر بها .

وعلى كل حال ، فإن في شوق إليكم جميعاً ، ولكن كتاب « تهذيب الآثار » قد اختلج واختال
مع « ت اليوم » ، فإن أفضح اليوم طلة في العمل ، بحول الله وقوته لا بعزك وقوتي ، وإن فرغ منه بأسرع
ما يمكن ، فما وثق على ذلك ، ولكن متفصلاً أعظم المفضل

وهذه رسالة مختصرة ، هي وعدك لعمودا لدن ، فإن لا تجد ذلك على حق ما تريد أن تلتن
عنه من أورد ، وإناني استظار ردت عليك ، وانتظار الوفاء منك بموا عيول .

سلام إلى الأصل والأولاد ، وقبل ثلث شئ إلى أباي الكريم خلتهم الله . وتبلغ سلام
إلى سعد خضر . وإن كان قد بلغني أنه جاء إلى مصر ، ثم لم يتصل بي ، ولا عرفني ذلك إلا بعد
سفره . ياله من عاقبة . ولكن سبعة لثمان العتوق ، والسلام محمد بن

السلامة ٢٨ من ذي القعدة سنة ١٣٩١
٦ من المحرم سنة ١٣٩١

عزير الجدي
صاحب البيت العربي

أخي الدكتور عبد الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فأشكرك الله لك عام الحاشية ، وقد كنت منذ أيام في الطائف ثم ذهبت إلى الكويت وقضيت بزمين ، وهاولت أنا وبقوت أن تنقل بل أو بأحد في الرياض أو الطائف أو جدة ، فلم نستطع البتة ولا لأحد ، لماذا ؟ فكنت أحييت أن أراك من وقتك ، ولكن سمعت أنك حجة الله قد برئت ، واسرحت محمد بن الله ، فسلامي إليك وإلى الأهل والأولاد وسلامي إلى الأعيان .

بجمل الله هذه الرسالة ، ولدينا الآن في مصر أجد عيسى قد تفرقة مع الكلية المتوسطة بالرياض ، وهو أملاً محترماً أول في جميع اللغة العربية ، وقد نال الماجستير في هذه السنة في موضوع " تفسير ابن سعود " جمع وبحثه ، وصورة أفاضل المستحقين فاشترت أن أعرفه بل ، لفضله أولاً ثم لستفاد من من الكتاب في الرياض التي لا يعرف عن سبيل ، وذلك لإعداد الدكتوراه ، ولا أراك في أنك حينه حيث توجهت وميتر له سبيل الاستفادة . وهذا قدر لك من التعريف ، لأنني أعلم أنك لا تقدر في هذه الحيرة المعونة الكلية العلم .

وأخيراً ، كنت أتمنى أن أوقف للزور بالرياض ، في عودتي من الطائف التي لم أتم برسم يوم واحد ، ولكن على كل حال توقفت في مطار الرياض حيث كنت في راحة الطائرة ، وأنا في طريق إلى الكويت ، وأشكرك الله أن يسترح في زيارتك في قريب دار . وأرجو أيضاً أن تبلغ تحية وتكريم الأئمة الفاضل الذي استغفرتك على طر معرفة سبيله ، وهو الأخ الأستاذ عبد العزيز التقيان ، وهذه أمانة فليكن إياها من قدر لك ، والسلام عليك وعلى الأهل والولد ، وخفي السيد الوالد بالحيمة وأنا أدعوا بالجنة والحاشية ، والسلام .

أخيه
عبد الله

الأربعاء ٢٠ من بهج الآخر ١٩٥٨
٢٥ من أيار ١٩٥٨

مع الجديد
٢٠ من أيار ١٩٥٨

أخي الدكتور عبد الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وسلاى إلى السادة الفاضلة والعظام الأجياد ،
واحد سلاى في السيد الوالد حفظه الله رحمه ، فذكرت في أيام معينة ، لم يكن في نفسي حق أن
الله بانجلاش في بعض الشيء ، وقد ترددت طويلاً في الرحلة هذه السنة ، مع أن الواجب كان يقتضي أن
أسافر إلى الكويت ، أولاً ، لأن ولدي عبد الله الغني قد ذهب ولداً سماه يوسف ، باسم أبيه ، وثانياً
لأن ولدي جمعة ياسين كان قد رشح نفسه للقب ، فقلت أحب أن أشهد معركة مع المشركين ، وقد
ترأت اليوم في القصة أخبار نتائج الانتخابات ، أولاً ولدي ما زال من أمره ، وثانياً ، لأن من المتوقع
في تأليف الحكومة الجديدة ، أن يكون يعقوب النعمان رياراً للقرية ، وقد عرض عليه المنصب قبل ذلك فرفض
فاعتذر ، وأنا أحب له أن يعذر هذه المرة أيضاً ، لأنه إذا فعل ، فلن يجد دليلاً على عمله ، وسيبقى
هو مائلاً للبعثيين ، عباد الوزارة ، ومنع في الوزارة ، وهذا أمر لا يصلح ولا يجدي ، وهو لفت لبثل بين
أن يتنصل من عمله ، ولعل عند الله من أخبار الكويت حالاً أعلم ، وأنظف تعلم أيضاً أن عبد الله
والنعمان ، قد جعل عينا بهما يتوليه على كونه في باب ، قبل انقلبت به ؟

كنت حالك أنت ؟ وما حال أخيك عبد الفتاح ؟ وهل تبرز الأمور على وجه مرضي ؟ لا أذكر
كنت أحب أن أصف لكم في هذه الأيام الألفية حق الأخوة عندكم في الكويت ، ولكن حال دوله ذلك
ما عرفتكم (تم ترددت وفتر عني ، أن الله أن يعطيني رأيكم ، ويغفر لنا ولكم أبواب رحمة ومباينة ،
وهذا الرب لا يملأ إليكم محمود الدين ، وهو قادم إليكم بعرض الكتب ، فقلت أن
بأسايد كتبه ، وأكرها ما جمع في العراق من دواوين الشعر ، التي ليست عندكم ، وبغفر في قديم الطبع ، وكفى
مجاوبه عنكم ، وربما كان قد كبح بعضه لبعضه ، فقلت صورة جامع محمود ، وهذا كان يترقى هذه
أنه تراين في نسخة منه ، ومنه الدواوين التي لمحت ولم أسمع بها ، وكان يعرف الكتاب عندنا هذه السنة
فربما تجد أجمع الألف) ، وإذا كان في يديك أنه ترسل لي شيئا من الكتب التي تحوزها الجامعة عندك ،
أريد منك أن تبذل ما تحوز الجامعة من الكتب التي تشتد ، وكلها لما سابع الأمر على الوجه الصحيح
نينا ألقى ، ثم عرفت الحصة الخاصة ، فقلت قد كنت تفرغ مني ، وأرجو أن تفرغ مني ، فقلت
أفهم أن بعضنا طبع عندكم ، فربما تجد بعض الكتب ، ولكن عبيد النعمان وقلة اللاون ، ولا طرفة
شيء أن تفتي أنت في هذه الحصة لغيرنا ، ولست أفتي في ترككم في الأيام الماضية
لا كبح على النعمان ، كذا يقع في هذه الكتب ، والله المستعان في كل حال ،

شأنك رسالة مع هذه إلى الأخ الزيرا لكتور عبد الله ، في شأن كتاب المطبوعة ، كنت قد وعدت
 بلجعة ، باسم إلى حدة ، وقد أرسلت إلى ربته رقيقة في شأن هذا الكتاب ، ولكنني لم أجد من كتابه أنت برزني
 أن أرسل به الكتاب للطبع عندكم ، وهذا بالطبع غير ممكن ، لأن لا يستطيع أن يأخذ على علمي ، لكي
 أكون على علمه من أوله إلى آخره ، أما من أول كتابتي ، إلى آخر مطبوعة تلعب منه ، وكنت أتمنى أن يعادنه
 في ذلك شأنه ، ولكن الكائن الله جسد هذه السنة ، كان قتيلا ، وأنت الله أن يوفقه ويوفكم إلى
 ما يحبه لنا ويرضاه .

شرق إلى غليم ، وأنت نهر ونهر دزلي يهددكم قبضتهم وأشواقهم ، وأرجوا أن
 في أتم حدة دافنة في التريب ، وسلا إلى جميع أحيانا ، ولحيانا ، وثان في انعطاف رسالة سكت .
 منطلق الله وعز لنا دلال ، والحمد لله رب العالمين ، والسلام .

مع أخاك

عبد الله

بلغني أن كتاب «البيان القرآني» لأبي الحسن الأفتش قد طبع ، إلهاني الكون وما
 في لبنان ، فلا بد من البحث عن نسخة أو نسختين . وأقبل بعد الله العليم ، فأسأل الله . ولبيك
 عبد الحميد السبيعي ، صدقينا ، تذكره فيها أنظر . لا تهن هذا أيع العقل العظيم ، والسلام .

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٣
بيته وأسرتة	٩
بداية صلتى به	١١
فى لقاء الشرفة	١٤
لقاء الجمعة ومائدة أم فهر	١٧
عطفه وحنوه على أهل بيته	٢٣
ومن تقديره للضيوفه يودعهم عند باب المصعد	٢٥
مجلسه العلمى ودروسه	٢٦
مع الشيخ سيد المرصفى	٣١
من علم الرياضيات إلى علوم اللغة العربىة	٣٤
مكتبته وعشقه الكتب	٣٦
عشق الكتب والوعى بمحتواها وطلابه فى رحابه ورحاب مكتبته	٣٧
منهجه فى قراءة كتب القدماء	٤٢
مكتبة روح الشيخ	٤٣
القراءة الواعىة واستحضار المعلومات من الكتب	٤٧
اعرفوا ازاي تقرأوا الكتب	٥٢
منزلة اللغة العربىة عنده - حب وعشق	٥٣
تقبل الملحوظات بصدر رحب	٥٦
محمود شاكر محققاً للتراث	٥٧
محمود شاكر الشاعر - القوس العذراء - اعصفى يا رباح - ديوان الحجازيات	٦١

الصفحة	الموضوع
١٠٣	مع أستاذه طه حسين وقضية الشعر الجاهلي
١١٠	محمود شاكر وجائزة الملك فيصل العالمية
١١٧	معه في العمرة وزيارة المدينة المنورة
١١٨	كتاب الحماسة لأبي تمام معه في أسفاره
١١٩	معي في مناقشتي لرسالة الدكتوراه بجامعة الأزهر
١٢٠	مع قاصديه من طلاب العلم
١٢٦	قيمة الكلمة عنده
١٢٩	تواضعه واعتذاره ممن يحس أنه تأثر من كلامه
١٣٤	المجلد سعد خضر صديقي
١٣٧	صلاة الجماعة في بيته
١٣٩	إذا تعمل كذا ما تجيش مرة ثانية (من صور كرمه ورعايته لطلابه)
١٤١	الرأفة بالحيوان ، مع القطط في بيته
١٤٣	مع العلامة الشيخ حماد بن محمد الأنصاري في المدينة المنورة
١٤٤	محبوه وأصدقائه بين السعودية والكويت
١٤٩	وقفات مع رسائله إلي - دراسة وتحليل
١٧٥	مع مؤلفاته - عرض وتحليل
٣٠٩	محمود شاكر في عبارات إهداء الكتب إليه
٣١٢	رثاء محمود شاكر ، شعر حيدر الغدير
٣١٨	قصيدة للشاعر أحمد الشامي ، زلفى إلى محمود شاكر
٣٢١	صوري مع شخصيات علمية وأدبية حضرت مناقشة رسالة للدكتوراه في جامعة الأزهر
٣٢٥	صور لبعض رسائله إلي
٣٣٣	فهرس الموضوعات



المؤلف في سطور

- ولد في المدينة المنورة ، ودرس فيها المراحل الأولى من التعليم ، كما درس في المسجد النبوي .
- حصل على شهادة الدكتوراه من كلية اللغة بجامعة الأزهر عام 1397 هـ في الأدب والنقد ، ثم عمل أستاذًا في كلية اللغة العربية ، وحصل على درجة أستاذ عام 1407 هـ ، وأشرف وناقش العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه في عدد من جامعات المملكة .
- عمل عميداً للمكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، وشارك في عضوية عدد من الجهات العلمية والثقافية ، كما عين عضواً في مجلس الشورى ، الدورة الثالثة ، وعضواً مراسلاً بمجمع اللغة العربية بدمشق ، وعضواً عاملاً بمجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ورئيساً للنادي الأدبي بالمدينة المنورة ، ورئيساً لمجلس أمناء مركز الملك عبد الله الدولي لخدمة اللغة العربية بالرياض .
- له مؤلفات عديدة ، بلغت عشرين كتاباً في الأدب والنقد وتحقيق التراث وتاريخ المدينة المنورة ، منها : تحقيق كتاب حماسة أبي تمام ، وكتاب الوحشيات أو الحماسة الصغرى ، وله كتاب معاني أبيات الحماسة للنمري ، وكتاب البديع في وصف الربيع لأبي الوليد الإشبيلي ، وكتاب تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة للمراغي ، وكتاب سهيل في ذكر الخيل لعثمان بن بشر ، وتحقيق مخطوطة عباس باشا في أصول الخيل العربية ، وله كتاب تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل ، وكتاب البديع لابن المعتز دراسة وتحليل ، وكتاب حماسة أبي تمام وشروحها دراسة وتحليل ، وكتاب المدينة المنورة في آثار الباحثين والمؤلفين قديماً وحديثاً ، وكتاب قصة مكتبة ، وغيرها .



9786039149309

adabarabic7
services_book
services_book
www.adab-book.com

